

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ****г. Москва  
01.07.2013 г.****Дело № А40-27100/13**

Резолютивная часть решения объявлена 25.06.2013г.  
Полный текст решения изготовлен 01.07.2013г.

**Арбитражный суд в составе****Судьи И.А. Васильевой****Единолично****При ведении протокола помощником секретарем с/з А.И. Бондаренко**

Рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Открытого акционерного общества «Росгосстрах» (140002, Московская область, г. Люберцы, Парковая Улица, д. 3, дата гос. рег. 18.11.2002, ОГРН 1025003213641, ИНН 5027089703) к Министерству внутренних дел Российской Федерации (119049, г. Москва, Житная ул., д. 16, ОГРН 1037700029620, ИНН 7706074737, дата гос. рег. 16.01.2003) третье лицо: Министерство финансов Российской Федерации (109097, г. Москва, ул. Ильинка, д. 9, стр. 1, дата гос. рег. 15.01.2003, ОГРН 1037739085636, ИНН 7710168360) о взыскании 3 372 210 460 руб.

при участии:

от истца: Погосбемян В.Л. (дов. № 137-Д от 25.09.2012 г.), Кожевников Р.В. (дов. № 286-Д от 06.09.2011 г.)

от ответчика: Максимлюк А.М. (дов. № 1/12045 от 21.12.2012 г.)

от третьего лица: Тулина Т.В. (дов. № 01-10-08/53 от 20.08.2012 г.)

**У С Т А Н О В И Л:**

Иск заявлен о взыскании 3 372 210 460 руб. доплаты страховой премии по государственному контракту от 28.02.2011 № 31/23 ГК.

Истец поддержал исковые требования в соответствии с основаниями, указанными в исковом заявлении, ссылаясь на необходимость доплаты суммы страховой премии в связи с внесением изменений в закон, повлекшими увеличение сумм страховых выплат.

Ответчик иск не признал по доводам, изложенным в отзыве, полагает, что внесенные в закон изменения не влекут увеличения страховых сумм, расчет цены иска основан не на объективных данных.

Третье лицо поддержало правовую позицию ответчика.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд пришел к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 28.02.2011 между истцом (страховщик) и ответчиком (страхователь) заключен государственный контракт обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих внутренних войск МВД России, граждан, призванных на военные сборы во внутренние войска МВД России, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, содержащихся за счет средств федерального бюджета № 31/23 ГК.

Указанный контракт заключен на основании Федерального закона от 28.03.1998 N 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы».

Согласно преамбуле названного закона настоящий Федеральный закон определяет условия и порядок осуществления обязательного государственного страхования жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации <...>.

В соответствии с ч. 1 ст. 934 ГК РФ по договору личного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию), уплачиваемую другой стороной (страхователем), выплатить единовременно или выплачивать периодически обусловленную договором сумму (страховую сумму) в случае причинения вреда жизни или здоровью самого страхователя или другого названного в договоре гражданина (застрахованного лица), достижения им определенного возраста или наступления в его жизни иного предусмотренного договором события (страхового случая).

В силу абзацев 1, 2 части 1 статьи 935 ГК РФ законом на указанных в нем лиц может быть возложена обязанность страховать жизнь, здоровье или имущество других определенных в законе лиц на случай причинения вреда их жизни, здоровью или имуществу.

Согласно ст. 969 ГК РФ в целях обеспечения социальных интересов граждан и интересов государства законом может быть установлено обязательное государственное страхование жизни, здоровья и имущества государственных служащих определенных категорий.

Обязательное государственное страхование осуществляется за счет средств, выделяемых на эти цели из соответствующего бюджета министерствам и иным федеральным органам исполнительной власти (страхователям).

Обязательное государственное страхование осуществляется непосредственно на основании законов и иных правовых актов о таком страховании указанными в этих актах государственными страховыми или иными государственными организациями (страховщиками) либо на основании договоров страхования, заключаемых в соответствии с этими актами страховщиками и страхователями.

Обязательное государственное страхование оплачивается страховщикам в размере, определенном законами и иными правовыми актами о таком страховании.

Частью 1 статьи 18 Федерального закона от 27.05.1998 N 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» установлено, что военнослужащие и граждане, призванные на

военные сборы, подлежат обязательному государственному личному страхованию за счет средств федерального бюджета. Основания, условия и порядок обязательного государственного личного страхования указанных военнослужащих и граждан устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Таким образом, спорный контракт является по своей правовой природе договором обязательного государственного личного страхования указанных в нем военнослужащих. При этом условия и порядок страхования установлен названным Федеральным законом от 28.03.1998 N 52-ФЗ.

В соответствии со ст. 936 ГК РФ обязательное страхование осуществляется путем заключения договора страхования лицом, на которое возложена обязанность такого страхования (страхователем), со страховщиком.

Обязательное страхование осуществляется за счет страхователя.

Объекты, подлежащие обязательному страхованию, риски, от которых они должны быть застрахованы, и минимальные размеры страховых сумм определяются законом <...>.

Согласно ч. 4 ст. 3 Закона от 27.11.1992 N 4015-1 «Об организации страхового дела в РФ» условия и порядок осуществления обязательного страхования определяются федеральными законами о конкретных видах обязательного страхования. Федеральный закон о конкретном виде обязательного страхования должен содержать положения, определяющие:

- а) субъекты страхования;
- б) объекты, подлежащие страхованию;
- в) перечень страховых случаев;
- г) минимальный размер страховой суммы или порядок ее определения;
- д) размер, структуру или порядок определения страхового тарифа;
- е) срок и порядок уплаты страховой премии (страховых взносов);
- ж) срок действия договора страхования;
- з) порядок определения размера страховой выплаты;
- и) контроль за осуществлением страхования;
- к) последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств субъектами страхования;
- л) иные положения.

Таким образом, основные положения договора обязательного государственного личного страхования военнослужащих, в том числе условия о страховых рисках и суммах страховых выплат, определяются на основании Федерального закона от 28.03.1998 N 52-ФЗ.

Согласно пункту 3 Государственного контракта страховыми случаями при осуществлении обязательного государственного страхования являются:

гибель (смерть) застрахованного лица в период прохождения военной службы, службы, военных сборов либо до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после отчисления с военных сборов или окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы, военных сборов;

установление застрахованному лицу инвалидности в период прохождения военной службы, службы, военных сборов либо до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после отчисления с военных сборов или окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы, военных сборов;

получение застрахованным лицом в период прохождения военной службы, службы, военных сборов тяжелого или легкого увечья (ранения, травмы, контузии);

досрочное увольнение военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, с военной службы, отчисление гражданина, призванного на военные сборы на воинскую должность, для которой штатом воинской части предусмотрено воинское звание до старшины (главного корабельного старшины) включительно, с военных сборов в связи с признанием их военно-врачебной комиссией не годными к военной службе или ограниченно годными к военной службе вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, военных сборов.

Данные страховые случаи полностью соответствуют страховым случаям, названным в статье 4 Федерального закона от 28.03.1998 N 52-ФЗ.

В соответствии с п. 4 Государственного контракта размер страховой суммы определяется в отношении военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, или приравненного к нему в обязательном государственном страховании лица исходя из месячного оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью (штатной должностью) и месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием (специальным званием), составляющих оклад месячного денежного содержания (далее - оклад) военнослужащего или приравненного к нему в обязательном государственном страховании лица.

Размер страховой суммы определяется в отношении военнослужащего, проходящего военную службу по призыву, исходя из оклада, установленного для военнослужащего, проходящего военную службу по контракту на воинской должности и имеющего воинское звание, которые аналогичны воинской должности и воинскому званию военнослужащего, проходящего военную службу по призыву.

При исчислении размера страховой суммы учитывается оклад, установленный на день выплаты страховой суммы.

Данные положения о размере страховой выплаты также соответствуют положениям части 1 статьи 5 Федерального закона от 28.03.1998 N 52-ФЗ в редакции, действующей на день заключения контракта.

При этом конкретный размер страховых выплат (количество выплачиваемых окладов в зависимости от вида страхового случая) контрактом не предусмотрен и определялся частью 2 статьи 5 Федерального закона от 28.03.1998 N 52-ФЗ в прежней редакции.

Однако Федеральным законом от 08.11.2011 N 309-ФЗ в указанный Федеральный закон от 28.03.1998 N 52-ФЗ внесены принципиальные изменения в отношении размера страховых выплат военнослужащим.

В силу ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 28.03.1998 N 52-ФЗ в новой редакции размер страховых выплат военнослужащим определяется в фиксированном размере, а не в зависимости от размера их оклада.

Истец полагает, что в связи с указанными изменениями закона размер убытков истца по страховым выплатам вырос в 3,34 раза. Поскольку размер страховой премии истца определяется пропорционально размеру возможных убытков, связанных с выплатой страхового возмещения, истец обратился с настоящими требованиями о взыскании доплаты страховой премии по спорному государственному контракту.

Довод ответчика об отсутствии увеличения размера страховых выплат, производимых истцом в связи с изменением закона, отклоняется судом как необоснованный.

Согласно п. 3.1.5 Государственного контракта осуществление страховых выплат уволенным лицам при наступлении страховых случаев в течение года после увольнения производится страховщиком, у которого эти лица были застрахованы на момент увольнения.

В силу особенностей предусмотренных контрактом страховых случаев, наступление которых возможно не только во время прохождения военной службы, но и в течение года после увольнения военнослужащего, фактическое исполнение истцом

обязанности по перечислению страховой выплаты могло наступить и после 1 января 2012 года, то есть после вступления в силу упомянутых изменений, внесенных в Федеральный закон от 28.03.1998 N 52-ФЗ.

Таким образом, действие государственного контракта по спорным правоотношениям (страховым случаям, возникшим в 2011 году) распространяется и на 2012 год, что не оспорено ни ответчиком, ни третьим лицом.

При этом в силу абз. 6 ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 28.03.1998 N 52-ФЗ в новой редакции указанные страховые суммы выплачиваются в размерах, установленных на день выплаты страховой суммы.

В этой связи у истца возникла обязанность производить страховые выплаты в новых размерах, предусмотренных законом.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о необходимости доплаты истцу суммы страховой премии. При этом суд исходит из следующего.

В соответствии со ст. 424 ГК РФ исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон.

В предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления.

Изменение цены после заключения договора допускается в случаях и на условиях, предусмотренных договором, законом либо в установленном законом порядке.

Согласно п. 1 ст. 10 Закона от 27.11.1992 N 4015-1 «Об организации страхового дела в РФ» размер страховой премии устанавливается исходя из страховой суммы.

В силу ч. 2 ст. 954 ГК РФ страховщик при определении размера страховой премии, подлежащей уплате по договору страхования, вправе применять разработанные им страховые тарифы, определяющие премию, взимаемую с единицы страховой суммы, с учетом объекта страхования и характера страхового риска.

Частью 1 статьи 12 Федерального закона от 28.03.1998 N 52-ФЗ предусмотрено, что если в течение срока действия договора страхования произошло изменение размеров окладов застрахованных лиц, а также их численности, то недополученные или излишне полученные в связи с указанными обстоятельствами суммы страховых взносов (страховых премий) подлежат доплате или возврату.

Таким образом, согласно указанным правовым нормам, а также обычаям делового оборота, регулирующим порядок взаиморасчетов страхователя и страховщика, сумма страховой премии устанавливается страховщиком пропорционально предполагаемой сумме страховых выплат, а также может корректироваться сторонами в случае существенного изменения факторов, влияющих на размер страховых выплат.

В данном случае основанием для доплаты недополученной или возврата излишне полученной страховой премии являлось изменение такого фактора как размер оклада застрахованных лиц в силу прямого указания Федерального закона от 28.03.1998 N 52-ФЗ в редакции от 21.04.2011.

Тем более основанием для корректировки размера страховой премии истца является принципиальное изменение порядка определения размера страховых выплат, возникшее после вступления в силу новой редакции указанного закона от 08.11.2011.

Данный вывод подтверждается письмом Минфина РФ от 12.03.2012 N 10-5-3/875 «О выплатах по страховым случаям».

Согласно данному письму принятие новой редакции закона меняет сложившуюся практику расчета страховой премии и соответственно вносит коррективы по объемам денежных средств, необходимых для осуществления данного вида страхования.

Данный вывод также подтверждается постановлением Конституционного Суда РФ от 26.12.2002 N 17-П.

В силу абз. 3 п. 3 названного определения заключая с федеральным органом исполнительной власти указанный договор, страховщик тем самым принимает на себя обязательство по предоставлению застрахованным лицам (выгодоприобретателям)

установленного законом страхового обеспечения. И хотя такое обязательство возникает для него из гражданско-правового договора, по которому застрахованные лица выступают в качестве выгодоприобретателей, страховщик, осуществляя выплату страховых сумм, действует во взаимоотношениях с ними от имени государства, т.е. выполняет одновременно и публичную функцию, реализуя вытекающую из Конституции Российской Федерации обязанность государства компенсировать вред, причиненный жизни или здоровью этих лиц. Принятие на себя страховщиком данной функции не освобождает, однако, страхователя от выполнения своих договорных обязательств перед страховщиком (а государство - от обязанности обеспечивать надлежащее финансирование указанных расходов) <...>.

Таким образом, Конституционный суд РФ исходит из приоритета выполнения конституционной обязанности государства компенсировать вред, причиненный жизни или здоровью военнослужащих, а также из публичной функции страховщика, осуществляющего страховые выплаты по договору обязательного государственного личного страхования военнослужащих, из обязательности для страховщика требований о выплате страхового возмещения, установленных не только договором, но и законом.

В соответствии с ч.ч. 2, 3 ст. 937 ГК РФ (последствия нарушения правил об обязательном страховании) если лицо, на которое возложена обязанность страхования, не осуществило его или заключило договор страхования на условиях, ухудшающих положение выгодоприобретателя по сравнению с условиями, определенными законом, оно при наступлении страхового случая несет ответственность перед выгодоприобретателем на тех же условиях, на каких должно было быть выплачено страховое возмещение при надлежащем страховании.

С учетом изложенных норм права и позиции Конституционного суда РФ, суд приходит к выводу, что выплата непосредственно истцом страхового возмещения военнослужащим в увеличившемся размере, предусмотренном новой редакцией Федерального закона от 28.03.1998 N 52-ФЗ, соответствует закону, обеспечивает права военнослужащих и является надлежащим выполнением конституционной обязанности государства компенсировать вред, причиненный жизни и здоровью военнослужащих.

При этом увеличение размера страховых выплат влечет увеличение размера страховой выплаты, подлежащей доплате ответчиком.

Истец представил расчет цены иска.

Сумма доплаты страховой премии рассчитана исходя из размера обязательств по страховым выплатам, неисполненным на начало 2012 года, который в окладах 2011 года составляет 1 393 472 928 руб.

Поскольку размер выплат в связи с изменением закона увеличился в 3,34 раза, размер обязательств по страховым выплатам в фиксированных суммах 2012 года составляет 4 654 199 580 руб.

В сумме с выплаченным страховым возмещением в размере 870 625 450 руб. размер убытков истца составляет 5 524 825 030 руб.

С учетом выплаченной страховой премии на сумму 2 152 614 570 руб. сумма доплаты составляет 3 372 210 460 руб.

Истец пояснил, что правоотношения по обязательному государственному личному страхованию военнослужащих МВД России и приравненных к ним лиц возникли между сторонами с 2004 года.

При расчете доплаты истец произвел актуарную оценку резерва убытков по треугольнику развития убытков, приведенному к окладам 2004 года. Из треугольника развития убытков видно, что для данного вида страхования характерен долгий период развития убытков, поэтому истец произвел расчет на основании статистики страховых выплат за предыдущие годы страхования. При этом истец использовал методологию, аналогичную методологии при оценке резерва убытков для отчетности по Международным стандартам финансовой отчетности.

Ответчик и третье лицо не представили контррасчет суммы иска.

При этом расчет истца рассмотрен Счетной палатой РФ. В справке от 16.04.2013 (стр. 11) признается, что основной причиной недостаточности сформированных истцом резервов убытков является принципиально больший объем выплат по договорам обязательного государственного страхования, чем это предусматривалось при заключении госконтрактов.

Кроме того, 09.11.2011 истец обращался к ответчику с письмом № 26648/14ХК об изменении тарифов для расчета суммы страховой премии, представляя указанный расчет на основании статистики страховых выплат за предыдущие годы страхования.

Согласно ответу в письме от 14.12.2011 № 05-04-05/152 ответчик сообщил истцу о согласовании тарифов на 2011 год.

Таким образом, ответчик данным письмом согласился с расчетом истца и с изменением на основании этого расчета тарифов для определения страховой премии истца на 2011 год.

В силу ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Возражая против расчета цены иска, ответчик не представил суду доказательств, опровергающих правильность этого расчета.

С учетом изложенного, оценив представленные доказательства, суд признал расчет истца обоснованным.

При таких обстоятельствах исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Судебные расходы по оплате госпошлины относятся на ответчика согласно ст. 110 АПК РФ.

В соответствии с изложенным, на основании статей 8, 9, 11, 12, 15, 307-310, 328, 424, 927, 934-939, 947, 954, 969 ГК РФ, Закона от 27.11.1992 N 4015-1 «Об организации страхового дела в РФ», Федерального закона от 28.03.1998 N 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы», руководствуясь статьями 41, 64- 66, 71, 75, 110, 112, 121-124, 155, 156, 162, 166-171, 176, 177, 180-182 АПК РФ, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л :

Взыскать с Министерства внутренних дел Российской Федерации в пользу Открытого акционерного общества «Российская государственная страховая компания» 3 372 210 460 (три миллиарда триста семьдесят два миллиона двести десять тысяч четыреста шестьдесят) руб. 00 коп. страховой премии, а также 200 000 (двести тысяч) руб. 00 коп. расходов по оплате госпошлины.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**СУДЬЯ :**

**И.А.Васильева**