



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 8-КГ13-9

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 июля 2013г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего Горохова Б.А.,
судей Задворнова М.В., Назаровой А.М.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по иску Яковлевой Ирины Михайловны к Военному комиссариату Ярославской области об оспаривании отказа в назначении ежемесячной денежной компенсации по кассационной жалобе Яковлевой И.М. на определение судебной коллегии по гражданским делам Ярославского областного суда от 12 декабря 2012г.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горохова Б.А., объяснения представителя Военного комиссариата Ярославской области Маремьянина А.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Власовой Т.А., полагавшей, что определение судебной коллегии по гражданским делам Ярославского областного суда от 10 декабря 2012г. подлежит отмене, а решение Кировского районного суда г. Ярославля от 29 августа 2012г. — оставлению в силе; Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Яковлева И.М. обратилась в суд с иском к Военному комиссариату Ярославской области об оспаривании отказа в назначении ежемесячной денежной компенсации и просила признать за ней право на получение ежемесячной денежной компенсации на основании Федерального закона от 7 ноября 2011г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат». В обоснование требований истец указала на то, что является вдовой Яковлева Б.Г., умершего в 2002г., которому при жизни была установлена группа инвалидности вследствие военной

травмы. После смерти мужа истцу назначена пенсия по потере кормильца, которая выплачивается до настоящего времени. В связи со вступлением в силу Федерального закона от 7 ноября 2011г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», установившего право членов семьи умершего (погибшего) инвалида вследствие военной травмы на получение ежемесячной денежной компенсации, Яковлева И.М. обратилась к ответчику с заявлением о назначении указанной компенсации, однако получила отказ, в связи с тем, что на момент вступления в силу названного Федерального закона истец являлась вдовой Лысенко В.С., который при жизни не относился к категории инвалидов вследствие военной травмы. По мнению истца, отказ ответчика в назначении спорной выплаты по данному основанию является незаконным.

Представитель ответчика иск не признал.

Решением Кировского районного суда г. Ярославля от 29 августа 2012г. заявленные требования удовлетворены. Суд признал незаконным отказ Военного комиссариата Ярославской области в назначении Яковлевой И.М. ежемесячной денежной компенсации и обязал ответчика установить истцу спорную выплату с 1 января 2012г.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ярославского областного суда от 10 декабря 2012г. решение суда первой инстанции отменено. По делу вынесено новое решение об отказе в удовлетворении иска Яковлевой И.М.

В кассационной жалобе Яковлевой И.М. поставлен вопрос об отмене апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Ярославского областного суда от 10 декабря 2012г., как вынесенного с существенными нарушениями норм материального права, и об оставлении в силе решения Кировского районного суда г. Ярославля от 29 августа 2012г.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2013г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в кассационном порядке и определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 7 июня 2013г. передано с кассационной жалобой Яковлевой И.А. для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит кассационную жалобу Яковлевой И.А. подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных

прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Из материалов дела следует, что судом апелляционной инстанции при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм материального права, выразившиеся в следующем.

Из материалов дела усматривается, что Яковлева И.М. являлась супругой Яковлева Б.Г., инвалида вследствие военной травмы, умершего в 2002г. После смерти супруга Яковлевой И.М. была назначена пенсия по случаю потери кормильца, которая выплачивается ей до настоящего времени.

Согласно части 10 статьи 3 Федерального закона от 7 ноября 2011г. №306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» каждому члену семьи инвалида вследствие военной травмы в случае его смерти (гибели) выплачивается ежемесячная денежная компенсация.

В соответствии с частью 11 статьи 3 указанного Федерального закона членами семьи военнослужащего, гражданина, призванного на военные сборы, или инвалида вследствие военной травмы, имеющими право на получение единовременного пособия и ежемесячной денежной компенсации, независимо от нахождения на иждивении погибшего (умершего) кормильца или трудоспособности считаются супруга (супруг), состоящая (состоящий) на день гибели (смерти) военнослужащего, гражданина, призванного на военные сборы, или инвалида вследствие военной травмы в зарегистрированном браке с ним. При этом право на ежемесячную денежную компенсацию имеет супруга (супруг), достигшая возраста 50 лет (достигший возраста 55 лет) или являющаяся (являющийся) инвалидом.

Удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции со ссылкой на положения указанного Федерального закона пришёл к выводу о том, что Яковлева И.М. имеет право на получение спорной компенсации, поскольку на момент смерти гражданина, являвшегося при жизни инвалидом вследствие военной травмы, состояла с ним в браке и достигла установленного Законом возраста.

Отменяя решение суда и принимая новое решение об отказе в удовлетворении заявленного иска, суд апелляционной инстанции сослался на то, что у Яковлевой отсутствует право на получение спорной компенсации, поскольку на момент вступления в силу Федерального закона от 7 ноября 2011г. №306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» она не являлась членом семьи инвалида вследствие военной травмы Яковлева Б.Г., так как в 2009 г. она вступила в брак с Лысенко В.С.

Судебная коллегия полагает, что определение суда апелляционной инстанции принято с существенным нарушением норм материального права, регулирующих возникшие по данному делу правоотношения, поскольку нормы Федерального закона от 7 ноября 2011г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» не предусматривают ограничений прав супруги умершего инвалида вследствие

военной травмы, состоявшей с ним в браке на день его смерти и достигшей возраста 50 лет, на получение ежемесячной денежной компенсации в связи со вступлением впоследствии в новый брак.

Нормами действующего законодательства право истца на получение компенсации, как вдовы умершего инвалида вследствие военной травмы, не ставится в зависимость от вступления или не вступления в новый брак после смерти супруга - инвалида вследствие военной травм. В соответствии с частью 11 статьи 3 указанного Федерального закона членами семьи военнослужащего, гражданина, призванного на военные сборы, или инвалида вследствие военной травмы, имеющими право на получение единовременного пособия и ежемесячной денежной компенсации, независимо от нахождения на иждивении погибшего (умершего) кормильца или трудоспособности считается, в частности, супруга, состоящая на день гибели (смерти) военнослужащего, гражданина, призванного на военные сборы, или инвалида вследствие военной травмы в зарегистрированном браке с ним. При этом право на ежемесячную денежную компенсацию имеет супруга (супруг), достигшая возраста 50 лет (достигший возраста 55 лет).

Таким образом, в силу указанной нормы Федерального закона право вдовы умершего инвалида вследствие военной травмы на получение компенсации в соответствии с частью 11 статьи 3 указанного Федерального закона связано с наличием двух юридически значимых обстоятельств: с наличием зарегистрированного брака между инвалидом и его супругой (супругом) на день смерти инвалида и с достижением пережившим супругом установленного законом возраста. То обстоятельство, что после смерти в 2004г. Яковлева Б.Г. Яковлева И.М. с 19 февраля по 19 сентября 1009 г. состояла в браке с Лысенко В.С., юридического значения не имеет, поскольку в Федеральном законе от 7 ноября 2011г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» отсутствует норма, ограничивающая право супруга (супруги) умершего инвалида вследствие военной травмы на получение указанной компенсации при вступлении в после смерти инвалида вследствие военной травмы в новый брак.

С учетом изложенного Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагает, что вывод суда апелляционной инстанции об отсутствии у Яковлевой И.М. права на получение ежемесячной денежной компенсации в соответствии с положениями основан на неправильном применении и толковании норм материального права.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагает что определение судебной коллегии по гражданским делам Ярославского областного суда принято с существенным нарушением норм материального права, повлиявшим на исход дела, без устранения которого невозможны восстановление и защита нарушенных прав истца. В связи с этим определение судебной коллегии по гражданским делам Ярославского областного суда от 10 декабря 2012г.

подлежит отмене, а решение Кировского районного суда г. Ярославля от 29 августа 2012г. оставлению в силе.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации,

определила:

определение судебной коллегии по гражданским делам Ярославского областного суда от 10 декабря 2012г. отменить, оставить в силе решение Кировского районного суда г. Ярославля от 29 августа 2012г.

Председательствующий:

Судьи:

