

Дело № 33-929/2013

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Санкт-Петербург

20 марта 2013 года

Судебная коллегия по гражданским делам Ленинградского областного суда в составе:

председательствующего

судей

при секретаре

с участием прокурора

рассмотрела в судебном заседании дело по апелляционной жалобе представителя — на решение Всеволожского городского суда Ленинградской области от 20 декабря 2012 года, которым отказано в удовлетворении исковых требований к ЗАО «Московская акционерная страховая компания» о взыскании страховой суммы.

Заслушав доклад судьи Ленинградского областного суда Алексеевой Г.Ю., объяснения представителя истца по ордеру и доверенности

..., поддержавшего доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия по гражданским делам Ленинградского областного суда

установила:

обратился в суд с иском к ЗАО «Московская акционерная страховая компания» о взыскании страховой суммы в размере 630 100 руб.

В обоснование требований указал, что во время прохождения военной службы у него было выявлено заболевание, следствием которого стало признание его ограниченно годным к военной службе по состоянию здоровья. Приказом от 08.11.2010 года № 31 истец был досрочно уволен с военной службы по состоянию здоровья. Приказом командира в/ч от 31.01.2011 исключен из списков личного состава части и снят со всех видов довольствия с 31.01.2011 года. После увольнения с военной службы, 22.12.2011 года истцу была присвоена 3 группа инвалидности.

28.02.2012 года на лицевой счет истца была начислена сумма страхового возмещения в размере 157 400 руб. Не согласившись с размером начисленной суммы страхового возмещения, обратился к ответчику с просьбой произвести ее перерасчет с учетом требований законодательства об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, однако получил отказ.

Истец считает отказ ответчика в перерасчете незаконным, поскольку установив размер страхового возмещения - 25 окладов, ответчик не учел оклад, установленный на день выплаты страховой суммы. Тогда как с 01.01.2012 года Постановлением Правительства РФ от 05.12.2011 года № 992 «Об установлении окладов денежного содержания военнослужащих, проходящих военную службу по контракту», был установлен оклад по занимаемой истцом при увольнении с военной службы воинской должности в размере 20 500 руб., по присвоенному воинскому званию – 11 000 руб.

Не согласившись с решением ответчика, истец обратился в суд с настоящим иском.

В судебном заседании суда первой инстанции представитель истца требования поддержал, просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика иск не признал, просил в его удовлетворении отказать.

Представители 3-х лиц - Министерства Обороны РФ, Министерства Финансов РФ в судебное заседание не явились, дело рассмотрено в их отсутствие в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Решением Всеволожского городского суда Ленинградской области от 20.12.2012 года в удовлетворении иска отказано.

В апелляционной жалобе представитель истца просит решение суда отменить и принять новое решение, ссылаясь на неправильное применение судом норм материального права и указывая, что расчет страховой суммы должен был быть произведен исходя из действовавшего на момент выплаты страховой суммы оклада истца по воинскому званию и воинской должности.

В возражениях на жалобу представитель ЗАО «МАКС» указывает на ошибочность доводов апелляционной жалобы, подтверждая свою правовую позицию, изложенную при рассмотрении дела судом первой инстанции.

На разбирательство по делу в суд апелляционной инстанции представитель ответчика не явился, о дате и времени разбирательства по делу извещен. Руководствуясь ст.ст. 167, 327 ГПК РФ, судебная коллегия полагает возможным рассмотреть дело при данной явке.

Проверив материалы дела, заслушав объяснения представителя истца, указавшего, что вопреки доводам, изложенным им в апелляционной жалобе, наиболее правильным являлся бы расчет страховой выплаты истцу исходя из фиксированной суммы в размере 500 000 рублей, а не из установленного ему на день выплаты оклада, заключение прокурора, полагавшего решение суда подлежащим отмене, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия полагает решение суда подлежащим отмене по основаниям, предусмотренным ч.2 ст. 330 ГПК РФ.

Судом первой инстанции установлено и подтверждается материалами дела, что 31.12.2010 года между Министерством обороны РФ и ЗАО «МАКС» был заключен Государственный контракт № 182/3/1/965, предметом которого является страхование в 2011 году жизни и здоровья

военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации и граждан, призванных на военные сборы.

Согласно п.10.1 Государственного контракта срок его действия установлен с 01.01.2011 года по 31.12.2011 года включительно.

28.12.2011 года было подписано Дополнительное соглашение к указанному Государственному контракту в связи с увеличением с 01.04.2011 года денежного довольствия военнослужащих на 6,5%, в результате чего была увеличена общая сумма контракта.

22.12.2011 года присвоена 3 группа инвалидности по причине заболевания, полученного в период военной службы.

Приказом командира войсковой части 75752 от 31.01.2011 года № 16 уволен с военной службы в запас по состоянию здоровья в соответствии с пп. б п. 3 ст. 51 Федерального закона № 63-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» на основании приказа командующего войсками Западного военного округа от 08.11.2010 года № 31, с 31.01.2011 года исключен из списков личного состава части, всех видов обеспечения.

06.02.2012 года истец обратился с заявлением в ЗАО «МАКС» о выплате страховой суммы по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих, граждан призванных на военные сборы, приложив к заявлению, в том числе справку о размере оклада по воинской должности и по воинскому званию.

Платежным поручением № 42751 от 28.02.2012 года на счет перечислена сумма страхового возмещения по Государственному контракту № 182/3/1/965 от 01.01.11 в размере 157 400 рублей.

23.04.2012 года истец обратился к ответчику с заявлением, в котором просил произвести перерасчет страховой суммы по окладам, установленным с 01.01.2012 года и выплатить разницу с учетом перечисленной суммы. На указанное заявление ответчиком был дан отрицательный ответ со ссылкой на п.1 ст.5 Федеральный закон от 28.03.1998 года № 52 «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел РФ, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов УИС».

Разрешая спор по существу, суд первой инстанции, руководствуясь ст. 4 Федерального закона от 28.03.1998 N 52-ФЗ "Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы", пришел к правильному выводу о том, что истец имеет право на выплату страхового возмещения в рамках указанного Закона, поскольку истец получил инвалидность в течение одного года после увольнения с военной службы, инвалидность установлена в связи

с заболеванием, полученным в период прохождения военной службы, в связи с чем полагается выплата страховой суммы.

Вместе с тем, судебная коллегия полагает, что судом неправильно определена сумма подлежащего выплате истцу страхового возмещения.

Отказывая в удовлетворении иска, суд первой инстанции указал, что поскольку страховой случай, т.е. установление истцу инвалидности, произошел 22.12.2011 года, то есть до истечения одного года после увольнения с военной службы и в период действия Государственного контракта №182/3/1/965 от 31.12.2010 года, то размер страховой суммы, выплачиваемой застрахованному лицу, должен определяться в соответствии со ст. 5 Закона об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, а именно, исходя из оклада, действовавшего на момент установления инвалидности.

Основываясь на данном выводе, суд первой инстанции посчитал правильным установление страховой выплаты в размере 157 400 рублей.

Судебная коллегия не соглашается с выводами суда первой инстанции.

В силу ст. 5 ФЗ № 52-ФЗ от 28.03.1998 года, в редакции от 11.06.2008 года №86-ФЗ, размер страховой суммы определялся в отношении военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, или приравненного к нему в обязательном государственном страховании лица, исходя из месячного оклада в соответствии с занимаемой воинской должностью (штатной должностью) и месячного оклада в соответствии с присвоенным воинским званием (специальным званием), составляющих оклад месячного денежного содержания военнослужащего или приравненного к нему в обязательном государственном страховании лица. При исчислении размера страховой суммы учитывался оклад, установленный на день выплаты страховой суммы.

В случае установления застрахованному лицу инвалидности в период прохождения военной службы, службы, военных сборов либо до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после отчисления с военных сборов или окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы, военных сборов устанавливалась страховая сумма: инвалиду I группы - 75 окладов; инвалиду II группы - 50 окладов; инвалиду III группы - 25 окладов.

В ФЗ N 52-ФЗ от 28.03.1998 г., в том числе в статью 5, внесены изменения, вступившие в силу с 01.01.2012 г., согласно которым пункт 1 статьи 5 утратил силу, страховое возмещение выплачивается в виде фиксированной суммы, которая не связана с окладом военнослужащего и в размерах, установленных на день выплаты.

Так, п.2 ст.5 Федерального закона N 52-ФЗ от 28.03.1998 г., в редакции Федерального закона от 08.11.2011 г. N 309-ФЗ определено, что в случае установления застрахованному лицу инвалидности в период прохождения военной службы, службы, военных сборов либо до истечения одного года

после увольнения с военной службы, со службы, после отчисления с военных сборов или окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы или военных сборов, инвалиду III группы выплачивается 500 000 рублей.

При этом, как в старой, так и в новой редакции Федерального закона N 52-ФЗ от 28.03.1998 года установлено, что страховые суммы выплачиваются в размерах, установленных на день выплаты страховой суммы.

Таким образом, принимая во внимание, что выплата страховой суммы производилась ответчиком 28.02.2012 года, то суд первой инстанции должен был руководствоваться положениями ФЗ N 52-ФЗ п.2 в редакции Федерального закона от 08.11.2011г. N 309-ФЗ, действовавшей на момент выплаты.

На основании изложенного, судебная коллегия считает необходимым решение суда отменить и взыскать с ЗАО "МАКС" в пользу страховое возмещение в размере 3                      рублей, составляющих разницу между подлежащей выплате инвалиду III группы суммой в 500 000 рублей и выплаченной ответчиком суммой в размере 157 400 рублей.

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 6 626 рублей.

Руководствуясь статьями 327.1, 328, 329, ч.2 ст.330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Ленинградского областного суда

#### определила:

решение Всеволожского городского суда Ленинградской области от 20 декабря 2012 года отменить.

Взыскать из средств ЗАО «Московская акционерная страховая компания» (ЗАО «МАКС») в пользу                      (                      ) страховую сумму в размере 3                      рублей.

Взыскать из средств ЗАО «Московская акционерная страховая компания» (ЗАО «МАКС») государственную пошлину в доход государства в размере 6 626 (шесть тысяч шестьсот двадцать шесть) рублей.

Председательствующий:

Судьи:

судья Витер Л.В.

