

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

27 ноября 2012 года

город Балтийск

Балтийский гарнизонный военный суд в открытом судебном заседании в помещении суда в составе председательствующего - судьи Стасюка И.М., при секретаре судебного заседания Шаталовой А.В., с участием заявителя [имя], [фамилия] и помощника военного прокурора Балтийского гарнизона лейтенанта юстиции Куринного Н.С., рассмотрев гражданское дело по заявлению бывшего военнослужащего войсковой части [номер] старшего мичмана запаса [имя] на действия министра обороны РФ, связанные с исключением заявителя из списков личного состава войсковой части без обеспечения вещевым довольствием, а также без предоставления ему неиспользованной части основного отпуска за 2012 год,

установил:

[имя] с учетом уточнения требований, просит суд признать незаконными действия министра обороны РФ, связанные с исключением его из списков личного состава войсковой части [номер] без обеспечения вещевым имуществом, а также не предоставлением ему неиспользованной части основного отпуска за 2012 год в количестве 5 суток, а также времени на проезд к месту проведения отпуска и обратно.

В обоснование заявленных требований [имя] указал, что он проходил военную службу по контракту с 7 октября 1994 года, и за 2012 год ему был предоставлен основной отпуск пропорционально прослуженному времени за период с января по июль 2012 года сроком на 23 суток, который он использовал с 4 по 26 июня 2012 года. В связи с тем, что он в июле-августе 2012 года не был уволен с военной службы, как планировалось, то 8 сентября 2012 года он обратился по команде с рапортом о предоставлении ему неиспользованной части основного отпуска за август и сентябрь 2012 год в количестве 5 суток, а также времени на проезд железнодорожным транспортом к месту проведения отпуска и обратно в г. Зима Иркутской области, однако командир войсковой части отказал ему в удовлетворении его рапорта. Кроме того, он не обеспечен полагающимся вещевым имуществом, и, поскольку не давал согласия на исключение из списков личного состава части до проведения с ним окончательного расчета, то исключение его из списков войсковой части с 10 сентября 2012 года приказом министра обороны РФ от 23 августа 2012 года № 1940 [номер] полагает незаконным.

Министр обороны РФ и руководитель ФКУ «Единый расчетный центр МО РФ», уведомленный надлежащим образом о месте и времени судебного рассмотрения дела, в суд не прибыл, а их представители, не признав требований заявителя, в письменных возражениях просили рассмотреть дело без их участия. Кроме того, представитель руководителя ФКУ «Единый расчетный центр МО РФ» Стручкова указала, что денежная компенсация за неполученные предметы вещевого имущества не выплачена заявителю, поскольку в базе данных финансового органа отсутствуют сведения о наличии у него права на получение этой компенсации.

Рассмотрев дело по существу, исследовав и оценив имеющиеся доказательства и другие материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ст. 11 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» военнослужащим, проходящим военную службу по контракту,

ежегодно предоставляется основной отпуск, продолжительность которого устанавливается военнослужащим, общая продолжительность военной службы которых в льготном исчислении составляет 15 лет и более, - 40 суток. Продолжительность основного отпуска военнослужащих увеличивается на количество суток, необходимое для проезда к месту использования отпуска и обратно, но не менее одних суток в один конец. Если основной отпуск военнослужащим предоставлен по частям, то время, необходимое для проезда к месту использования отпуска и обратно, предоставляется один раз. Продолжительность основного отпуска военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, в год поступления на военную службу по контракту и в год увольнения с военной службы исчисляется в порядке, определяемом Положением о порядке прохождения военной службы.

В соответствии с ч. 3 ст. 29 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1237, продолжительность основного отпуска военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, в год увольнения с военной службы, исчисляется путем деления продолжительности основного отпуска, установленной военнослужащему, на 12 и умножения полученного количества суток на количество полных месяцев военной службы, прошедших от начала календарного года до предполагаемого дня исключения его из списков личного состава воинской части.

Кроме того, в соответствии со ст. 14 указанного Федерального закона военнослужащие обеспечиваются вещевым имуществом в зависимости от условий прохождения военной службы по нормам и в сроки, которые устанавливаются Правительством Российской Федерации, в порядке, определяемом Министерством обороны Российской Федерации (иным федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба).

Согласно п. 16 ст. 34 вышеуказанного Положения о порядке прохождения военной службы, исключение уволенного с военной службы военнослужащего из списков личного состава части без полного обеспечения установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением, возможно лишь при наличии согласия на это самого военнослужащего.

В соответствии с исследованными в суде копией приказа командира войсковой части № 15 от 15 мая 2012 года, выпиской из приказа министра обороны Российской Федерации от 23 августа 2012 года № 1940 и копией справки Автономной некоммерческой организации «Региональный центр переподготовки и трудоустройства военнослужащих, уволенных в запас или отставку, и членов их семей» от 11 сентября 2012 года № 13, общая продолжительность военной службы которого на 7 июля 2012 года составила 19 лет и 8 месяцев, был предоставлен основной отпуск за 2012 год в количестве 23 суток с 4 по 26 июня 2012 года с местом проведения отпуска – по месту жительства. После этого он поступил на обучение в указанном учреждении с 7 сентября по 28 декабря 2012 года, и исключен из списков личного состава войсковой части с 10 сентября 2012 года.

Из копий рапорта от 7 сентября 2012 года, кассового чека Почты России от 8 сентября 2012 года, описи вложения в заказное письмо командиру войсковой части № 15, а также уведомления о вручении заказного письма № 15 от 10 сентября 2012 года, видно, что заявитель в период военной службы – 8 сентября 2012 года обратился рапортом по команде с просьбой предоставить ему неиспользованную часть основного отпуска за август и сентябрь 2012 год в количестве 5 суток, а также время на проезд железнодорожным транспортом к месту проведения отпуска и обратно в г. Зиминск Иркутской области, и перенести начало отпуска на дату окончания переподготовки в РЦППВ Калининградского института управления в связи с невозможностью реализовать право на основной отпуск в период обучения.

пояснил, что, узнав о своем праве на основной отпуск в большем объеме, чем ему предоставлен, он 7 сентября 2012 года обратился к командованию с указанным рапортом, однако после подписания рапорта его командирами и в тот же день предпринял попытку подать этот рапорт в строевую часть войсковой части, однако находившийся там нештатный офицер по кадрам, ответив ему, что строевая часть в выходной день не работает, отказался принимать и регистрировать его рапорт, в связи с чем он вынужден был отправить рапорт почтой.

Свидетель в суде показал, что он не исключает того, что указанные события имели место, в то же время, командованием войсковой части приняты меры по обеспечению заявителя вещевым имуществом, однако на настоящий момент вещевое имущество в полном объеме не выдано.

Учитывая указанные обстоятельства, суд полагает установленным, что имевшему право на день исключения из списков части на основной отпуск за 2012 год в количестве 27 суток, фактически предоставлено лишь 23 суток основного отпуска, и он, обратившись в период службы за неиспользованной частью указанного отпуска, имел право на использование отпуска в необходимом объеме, не мог быть исключен из списков части без предоставления ему указанного отпуска.

Относительно обеспечения заявителя вещевым имуществом суд учитывает следующее.

Согласно пояснениям, а также сообщению командира войсковой части от 23 ноября 2012 года № 1977 и копии накладной от 16 октября 2012 года № 241, заявитель в период службы неоднократно обращался за получением вещевого имущества к заместителю командира войсковой части по тылу, однако оно ему не было выдано в связи с отсутствием необходимого имущества на складе. После исключения из списков части - 16 октября 2012 года, была составлена накладная на выдачу вещевого имущества, где указано на отсутствие части имущества на складе и отказ заявителя от получения имущества по замене. Также в суде пояснил, что командованием части в связи с его обращением в суд были приняты меры по обеспечению его полагающимся имуществом, однако по настоящее время не все имущество ему выдано в связи с отсутствием на складе.

Таким образом, поскольку в суде установлено, что заявителю до исключения из списков части не был предоставлен основной отпуск за 2012 год в полном объеме, а также он не обеспечен в полном объеме вещевым имуществом, при том, что своего согласия на исключение из списков части до полного обеспечения установленным вещевым обеспечением он не давал, то суд полагает необходимым удовлетворить его требования.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ заявитель, в связи с удовлетворением его требований, имеет право на возмещение внесенной по данному делу государственной пошлины.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194, 196, 198, 258 ГПК РФ, военный суд,

решил:

заявление на действия министра обороны РФ, связанные с исключением заявителя из списков личного состава войсковой части без обеспечения вещевым довольствием, а также без предоставления ему неиспользованной части основного отпуска за 2012 год, удовлетворить.

Признать незаконными действия министра обороны РФ, связанные с изданием приказа от 23 августа 2012 года № 1940 в части, касающейся исключения из списков личного состава войсковой части без обеспечения вещевым

довольствием, а также без предоставления ему неиспользованной части основного отпуска за 2012 год.

Обязать министра обороны РФ отменить приказ от 23 августа 2012 года № 1940 в части, касающейся исключения из списков личного состава войсковой части, обеспечить его полагающимся вещевым имуществом в полном объеме, предоставить ему неиспользованную часть основного отпуска за 2012 год, а также обеспечить его полагающимися видами довольствия за период незаконного исключения из списков части.

Взыскать с Министерства обороны Российской Федерации в пользу *И.М. Стасюк* судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 200 (двести) рублей.

Решение может быть обжаловано в Балтийский флотский военный суд через Балтийский гарнизонный военный суд в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

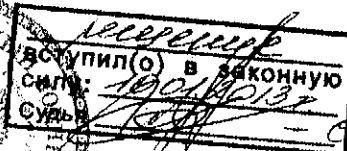
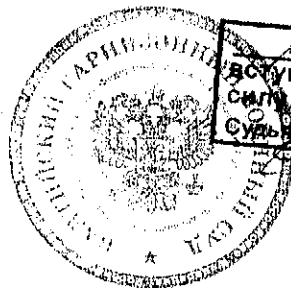
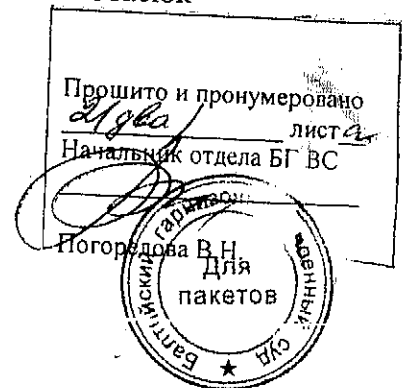
Председательствующий по делу
судья Балтийского гарнизонного военного суда
Верно: *И.М. Стасюк*
Судья Балтийского гарнизонного военного суда



И.М. Стасюк

И.М.Стасюк

И.М.Стасюк



Стасюк И.М.