

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

КОПИЯ
ВОЕННЫЙ СУД · МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
МОСКОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

04 октября 2013 года

город Москва.

Московский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего – Подгурского В.В., при секретаре Макоевой С.А., с участием истца ., в открытом судебном заседании, в помещении военного суда, рассмотрев гражданское дело по исковому заявлению бывшего военнослужащего

Министерства обороны РФ
к Министерству обороны РФ и федеральному казенному учреждению «Управление финансового обеспечения Министерства обороны РФ по городу Москве и Московской области» о взыскании денежных средств,

Установил:

обратился в суд с заявлением в котором просил взыскать с федерального казенного учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны РФ по городу Москве и Московской области» в его пользу:

- денежные средства излишне уплаченные в качестве компенсации затрат федерального бюджета в размере 110 173 (сто десять тысяч сто семьдесят три) рубля 85 копеек;

- денежные средства в счет компенсации за пользование чужими денежными средствами в размере 1/365 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации за каждый день пользования излишне оплаченными им денежными средствами по дате вынесения решения судом в сумме 8316 рублей 60 копеек;

- судебные расходы в размере 3 559 рублей 82 копеек.

В судебном заседании . настаивая на удовлетворении заявленных требований, пояснил, что 13 июля 2012 года ему было предоставлено жилое помещение по адресу Московская область город Балашиха микрорайон Авиаторов, улица Кожедуба, дом квартира площадью кв.м. Ему предлагалось компенсировать затраты за превышение площади жилого помещения на 8,5 кв.м. исходя из средней рыночной стоимости одного квадратного метра в Московской области в размере 44250 рублей. Указанные деньги были внесены в «Управление финансового обеспечения Министерства обороны РФ по городу Москве и Московской области» 18 октября 2012 года. После внесения денежных средств было принято решение об оформлении жилых помещений в собственность. В последующем военнослужащим получившим жилье в этом доме было предложено компенсировать затраты за превышение площади жилого помещения исходя из себестоимости квадратного метра, которая составляет 29830 рублей. Далее сообщил, что себестоимость

квадратного метра жилого помещения в его доме составляет 31288 рублей 37 копеек за метр. Таким образом, переплата составила 110 173 (сто десять тысяч сто семьдесят три) рубля 85 копеек. Кроме того, по мнению истца, ему должны быть возмещены убытки за пользование чужими денежными средствами в размере 1/365 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации за каждый день пользования излишне оплаченными им денежными средствами.

Министр обороны РФ и руководитель федерального казенного учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны РФ по городу Москве и Московской области» надлежащим образом извещенные о месте и времени судебного заседания в суд не прибыли.

Выслушав объяснения истца, исследовав представленные доказательства суд приходит к следующему выводу.

Как установлено в судебном заседании _____ предоставлено жилые помещения по адресу Московская область город Балашиха микрорайон Авиаторов, улица Кожедуба, дом _____ квартира _____ площадью _____ кв.м., что подтверждается копией извещения. Из копии извещения также усматривается, что _____ предложено компенсировать затраты за превышение площади жилого помещения на 8,5 кв.м. исходя из средней рыночной стоимости одного квадратного метра в Московской области в размере 44250 рублей.

Из копии извещения следует, что _____ 18 октября 2012 года внес в кассу ФГКУ «Управление финансового обеспечения Министерства обороны РФ по городу Москве и Московской области» денежные средства в сумме 376125 рублей.

Согласно решению 1 отдела ФГУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения МО РФ» от _____ 2012 года жилые помещения по адресу Московская область город Балашиха микрорайон Авиаторов, улица Кожедуба, дом _____ квартира _____ площадью _____ кв.м. предоставлены в собственность _____ и членам его семьи.

Из копии государственного контракта и разрешения на ввод в эксплуатацию жилого помещения следует, что себестоимость квадратного метра жилого помещения в доме _____ по адресу Московская область город Балашиха микрорайон Авиаторов, улица Кожедуба, составляет 31288 рублей 37 копеек за метр.

В соответствии с пунктом 1 статьи 15 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (далее - Закона) государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений в порядке и на условиях, которые определяются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Пунктом 16 статьи 15 данного Закона установлено, что военнослужащими и уволенными с военной службы после 1 января 2005 года гражданами, признанными в установленном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий, при их желании могут быть приобретены либо получены в собственность жилые помещения общей площадью,

превышающей норму предоставления площади жилого помещения, установленную статьей 15.1 настоящего Федерального закона, за счет, в том числе и собственных средств военнослужащих-граждан для оплаты дополнительной общей площади жилого помещения, превышающей установленную норму предоставления площади жилого помещения.

В соответствии с п. 1 ст. 15.1 Закона норма предоставления площади жилого помещения, предоставляемого в соответствии с настоящим Федеральным законом в собственность бесплатно или по договору социального найма, составляет 18 квадратных метров общей площади жилого помещения на одного человека.

В соответствии с п. 3 ст. 15.1 Закона с учетом конструктивных и технических параметров многоквартирного дома или жилого дома жилое помещение, предоставляемое в соответствии с настоящим Федеральным законом в собственность бесплатно или по договору социального найма, может быть предоставлено общей площадью, превышающей размер общей площади жилого помещения, определенный исходя из нормы предоставления площади жилого помещения, указанной в пункте 1 настоящей статьи, и предусмотренного пунктом 2 настоящей статьи увеличения размера общей площади жилого помещения. Такое превышение может составлять не более девяти квадратных метров общей площади жилого помещения в общей сложности, для одиноко проживающего военнослужащего, гражданина, уволенного с военной службы, члена семьи погибшего (умершего) военнослужащего, члена семьи погибшего (умершего) гражданина, уволенного с военной службы, - не более 18 квадратных метров общей площади жилого помещения.

Пунктом 2 Положения о Департаменте жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации, утвержденного приказом министра обороны РФ № 1888 от 23 декабря 2010 года, определено, что Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации предназначен для обеспечения реализации права на жилище военнослужащими, гражданами, уволенными с военной службы, и членами их семей.

Пунктом 2 Приказа Министра обороны РФ от 3 ноября 2010 года № 1455 установлено, что уполномоченный орган осуществляет свои функции через специализированные организации Министерства обороны Российской Федерации, в том числе, Федеральное государственное учреждение «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации.

Согласно пункту 4 Порядка взаимодействия органов военного управления при предоставлении военнослужащему жилого помещения общей площадью, превышающей установленные статьей 15.1 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» нормы предоставления жилого помещения, и компенсации военнослужащим за счет собственных средств затрат федерального бюджета при предоставлении жилого помещения, превышающего нормы предоставления жилого

помещения, утвержденного Приказом Министра обороны Российской Федерации от 22 августа 2011 года № 1450 дсп, действовавшим до 28 апреля 2012 года, военнослужащему может быть предоставлено жилое помещение сверх нормы, установленной статьей 15.1 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», при признании его в установленном порядке нуждающимся в улучшении жилого помещения (улучшении жилищных условий) при условии подачи в любое время заявления по форме (приложение в Порядку) в Департамент жилищного обеспечения Министерства обороны, специализированные организации Министерства обороны.

По смыслу приведенных норм военнослужащий по собственному желанию может компенсировать затраты бюджетных средств на строительство жилого помещения. Указанные затраты не могут превышать размер себестоимости. Размер среднерыночной стоимости квадратного метра жилого помещения предполагает включение в нее нормативной прибыли. Поэтому применение для расчета стоимости квадратного метра размера среднерыночной стоимости предусматривает получение Министерством обороны РФ прибыли, что вступает в противоречие со статьей 15 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».

На основании изложенного суд приходит к выводу о неправомерном характере действий должностных лиц по расчету и требованию о внесении денежных средств в счет компенсации затрат федерального бюджета, исходя из средней рыночной стоимости одного квадратного метра в Московской области в размере 44250 рублей. Следовательно для восстановления нарушенного права суд полагает необходимым взыскать с федерального казенного учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны РФ по городу Москве и Московской области» в пользу

денежные средства в размере 110 173 (сто десять тысяч сто семьдесят три) рубля 85 копеек.

Принимая решение, суд также исходит из того, что статья 19 Конституции РФ гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. По смыслу указанной нормы, военнослужащие получающие жилые помещения в одном доме в рамках реализации одного государственного контракта должны иметь равные права по возмещению денежных средств в счет компенсации затрат федерального бюджета.

В то же время не подлежит удовлетворению заявление в части взыскания с Министерства обороны компенсации за пользование чужими денежными средствами в размере 1/365 ставки рефинансирования

Центрального банка Российской Федерации за каждый день пользования излишне оплаченными им денежными средствами по дате вынесения решения судом.

Делая этот вывод, суд исходит из того, что статья 395 ГК РФ регламентирует порядок оборота денежных средств, между кредитором и должником в случае если кредитор, не получивший причитающиеся ему платежи, лишен возможности использовать эти деньги и вынужден прибегать к заемным средствам для того, чтобы избежать ущерба, который может у него возникнуть из-за не возврата причитающихся ему сумм.

Кроме того, согласно ст.395 ГК РФ проценты за пользование чужими средствами взимаются с должника. Между тем, материалы дела не содержат каких либо доказательств, свидетельствующих о том, что Министерство обороны РФ является должником.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

На основании приведенной нормы суд полагает необходимым взыскать с федерального казенного учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны РФ по городу Москве и Московской области» в пользу _____ судебные расходы в размере 3 403 (трех тысяч четырехсот трех) рублей 50 копеек, отказав в удовлетворении требования о возмещении судебных расходов на большую сумму.

Руководствуясь статьями 194-198, 199, 258 ГПК РФ, военный суд

р е ш и л:

исковое заявление _____
удовлетворить частично.

Взыскать с федерального казенного учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны РФ по городу Москве и Московской области» в пользу _____ . денежные средства в размере 110 173 (сто десять тысяч сто семьдесят три) рубля 85 копеек.

Взыскать с федерального казенного учреждения «Управление финансового обеспечения Министерства обороны РФ по городу Москве и Московской области» в пользу _____ . судебные расходы в размере 3 403 (трех тысяч четырехсот трех) рублей 50 копеек.

В удовлетворении искового заявления _____ в части взыскания с Министерства обороны компенсации за пользование чужими денежными средствами в размере 1/365 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации за каждый день пользования излишне оплаченными им денежными средствами по дате вынесения

решения судом в сумме 8316 рублей 60 копеек, а также взыскании суммы уплаченной государственной пошлины в большем размере, - отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский окружной военный суд через Московский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Верно:

Председательствующий

Секретарь судебного заседания



В.В. Подгурский

С.А. Макоева