



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 208-Г10-3

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

21 декабря 2010 г.

Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе:
председательствующего Крупнова И.В.
судей Жудро К.С. и Шалякина А.С.
при секретаре Хорняк Г.П.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Михайлова В. [REDACTED] [REDACTED] о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок по его кассационной жалобе на решение Дальневосточного окружного военного суда от 18 октября 2010 г., которым в присуждении компенсации отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Шалякина А.С.,
Военная коллегия

установила:

Михайлов обратился в Дальневосточный окружной военный суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок.

В обоснование заявления он указал, что в соответствии с решением Хабаровского гарнизонного военного суда от 9 февраля 2009 г., которое вступило в законную силу 21 апреля 2009 г., на Министра обороны Российской Федерации возложена обязанность предоставить ему и членам его семьи в собственность жилое помещение по установленным нормам в избранном месте жительства в г. [REDACTED] путём строительства или приобретения такового.

5 ноября 2009 г. судебным приставом-исполнителем возбуждено исполнительное производство.

Решением окружного военного суда от 18 октября 2010 г. в присуждении указанной компенсации Михайлову отказано.

В кассационной жалобе заявитель, не соглашаясь с принятым решением, просит его отменить, поскольку, по его мнению, суд нарушил нормы материального и процессуального права.

Ссылаясь на нормы Федеральных законов «Об обороне», «О статусе военнослужащих», Бюджетного кодекса, Положения о Министерстве обороны РФ и Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденных Указами Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 и от 16 августа 2004 г. № 1082, Михайлов утверждает, что решением гарнизонного военного суда от 9 февраля 2009 г. обращено взыскание на средства федерального бюджета. В связи с чем, по мнению заявителя, он обладает правом на обращение в суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок.

В заключение жалобы содержится просьба об отмене решения окружного военного суда и разрешении вопроса по существу.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Военная коллегия не находит оснований к отмене обжалуемого решения Дальневосточного окружного военного суда.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» заинтересованное лицо при нарушении его права на исполнение в разумный срок судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, может обратиться в суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленном этим Федеральным законом и процессуальным законодательством Российской Федерации.

Из п. 4 ч. 9 ст. 3 этого же закона следует, что такой судебный акт касается денежных обязательств.

Анализ приведенных правовых норм позволяет сделать вывод, что правом на обращение в суд с таким заявлением наделяются лица, право которых нарушено неисполнением не любого судебного акта, а лишь акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела, Михайлов обратился в окружной военный суд с заявлением о присуждении компенсации в связи с длительным неисполнением решения Хабаровского гарнизонного военного суда от 9 февраля 2009 г., обязывающего Министра обороны Российской Федерации обеспечить заявителя жилым помещением, то есть судебного акта, не предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Таким образом, в соответствии с требованиями Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ Михайлов правом на обращение в суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок

не наделён, в связи с чем суд обоснованно отказал в удовлетворении заявленных им требований.

С учётом изложенного, руководствуясь ст. 360, 361 и 366 ГПК РФ, Военная коллегия Верховного Суда Российской Федерации

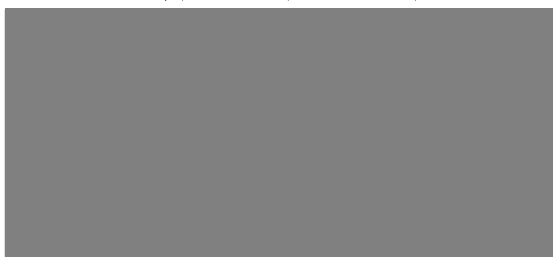
определила:

решение Дальневосточного окружного военного суда от 18 октября 2010 г., принятое по заявлению Михайлова В [REDACTED], В [REDACTED], о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение решения Хабаровского гарнизонного военного суда от 9 февраля 2009 г. в разумный срок оставить без изменения, а кассационную жалобу Михайлова В.В. – без удовлетворения.

Подлинно за надлежащими подписями

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Секретарь



А.С. Шалякин

Г.П. Хорняк