

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

12 декабря 2013 года

город Екатеринбург

Екатеринбургский гарнизонный военный суд под председательством судьи Шестакова А.Н., при секретаре Проничевой Е.Ф., с участием представителя ответчика Глазкова А.Н., рассмотрев в помещении суда в открытом судебном заседании гражданское дело, возбужденное по исковому заявлению подполковника [REDACTED] к Федеральному государственному казенному учреждению «Центральное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны РФ о расторжении договора социального найма жилого помещения,

УСТАНОВИЛ:

Подполковник [REDACTED] проходит военную службу по контракту в Вооруженных Силах РФ с августа 1985 года. В соответствии с нормами ФЗ «О статусе военнослужащих» ему на состав семьи из 4 человек распределено жилое помещение в виде отдельной трехкомнатной квартиры общей площадью 72,8 кв.м., расположенной по адресу: г. Москва, ул. Синявинская, д. 11, корп. 5 кв. [REDACTED]. 2 августа 2013 года он заключил договор социального найма на данное жилое помещение. Однако ему не было предоставлено время для осмотра квартиры. В августе 2013 года он осмотрел квартиру. Данная квартира не подходит ему по расположению, планировке, качеству выполнения. Дом находится в непосредственной близости с действующим кладбищем, что противоречит требованиям санитарных норм. Кроме того, отсутствует разрешение на ввод дома в эксплуатацию, не проводилась рекультивация земель под строительство дома, отсутствуют магазины, школы, детские сады, медицинские учреждения, дом построен вблизи аэропорта Шереметьево. Акт приема квартиры он не подписывал.

В данной связи он обращался в ФГКУ «Центррегионжилье» с просьбой о расторжении договора социального найма, однако ему в такой просьбе отказали.

Полагая, что такой отказ противоречит требованиям жилищного законодательства, он обратился в суд с иском, в котором, сославшись на приведенные выше обстоятельства, просил:

- признать незаконными действия ответчика, выраженные в отказе в расторжении ранее заключенного договора социального найма;
- обязать ответчика расторгнуть договор социального найма;
- обязать ответчика восстановить его в списках учета нуждающихся военнослужащих в жилых помещениях.

В судебное заседание [REDACTED] не прибыл, направив заявление в котором просил:

- признать незаконными действия ФГКУ «Центррегионжилье» МО РФ г. Екатеринбурга, выраженные в отказе в расторжении ранее заключенного им договора социального найма;

18 1562210p
4

- обязать ФГКУ «Центррегионжилье» МО РФ г. Екатеринбурга расторгнуть ранее подписанный договор соцнайма;
 - обязать ФГКУ «Центррегионжилье» МО РФ г. Екатеринбурга восстановить его в списках учета нуждающихся военнослужащих в жилых помещениях.
- Уточненные требования истца приняты к производству суда.

Представитель ответчика Глазков требования истца не признал и просил в их удовлетворении отказать. В обоснование своей позиции он пояснил, что разрешение на ввод в эксплуатацию дома, где истцу распределена квартира, имеется. Квартира находится в собственности Российской Федерации. Договор социального найма заключен полномочным лицом. Истец снят с учета нуждающихся поскольку, после заключения договора социального найма, он обеспечен жильем по установленным нормам. В соответствии со ст. 83 ЖК РФ договор социального найма может быть расторгнут нанимателем жилого помещения лишь с согласия в письменной форме проживающих совместно с ним членов его семьи. Истец не представлял письменного согласия членов семьи.

Выслушав доводы представителя ответчика, исследовав, и проанализировав имеющиеся в деле доказательства, военный суд приходит к следующим выводам.

В копии извещения о распределении жилого помещения № [REDACTED] от 22 июля 2013 года, представленной истцом, указано, что ему на состав семьи из 4 человек распределено жилое помещение в виде отдельной трехкомнатной квартиры общей площадью 72,8 кв.м., расположенное по адресу: г. Москва, ул. Синявинская, д. 11, корп. 5, кв. [REDACTED]. В корешке к извещению имеется запись о согласии истца и членов его семьи с предоставлением ему данного жилого помещения.

В соответствии с поступившей от истца копией договора социального найма от 2 августа 2013 года № 09/13, таковой заключен истцом с территориальным отделением ФГКУ «Центральное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ в лице его начальника Балконского А.Г. на вышеуказанную квартиру. Причем в договоре указано, что совместно с нанимателем в жилое помещение вселяются его супруга [REDACTED] и дети [REDACTED] и [REDACTED].

Как явствует из копий документов, содержащихся в поступившем от ответчика учетном деле [REDACTED] тот имеет право на обеспечение жильем от Министерства обороны РФ по договору социального найма.

Из копии свидетельства о государственной регистрации права 77-АО 213954 видно, что распределенная истцу квартира находится в собственности Российской Федерации.

Судом направлялся запрос в Управление государственного архитектурно-строительного надзора Министерства обороны РФ. В поступившем ответе указано, что данное учреждение 28 декабря 2012 года выдало разрешение на ввод в эксплуатацию жилого дома по адресу: г. Москва, ул. Синявинская, д. 11, корп. 5. Эти сведения подтверждаются и приложенной к ответу заверенной копией разрешения на ввод в эксплуатацию данного объекта № RU77160000-197/334 от 28.12.2012 г.

Наличие правоустанавливающих документов на квартиры в корпусе 5 дома 11 по ул. Синявинской в г. Москве, а также отсутствие решений контролирующих органов, запрещающих распределение жилых помещений в данном доме, подтверждается и ответом из Главной военной прокуратуры, проводившей прокурорскую проверку соблюдения требований законодательства при строительстве данного дома.

Право руководителя территориального отделения ФГКУ «Центральное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ Балконского А.Г. подтверждается копиями уставных документов ФГКУ «Центррегионжилье» и копией доверенности Министра обороны РФ.

Из копий извещений о распределении жилых помещений от 3 сентября 2012 года, от 24 сентября 2012 года, от 4 октября 2012 года, от 8 октября 2012 года, от 19 декабря 2012 года, от 11 февраля 2013 года, от 20 февраля 2013 года, от 27 марта 2013 года, от 10 мая 2013 года, от 25 мая 2013 года, от 31 мая 2013 года, от 14 июня 2013 года, от 21 июня 2013 года видно, что [REDACTED] неоднократно, в соответствии с его волеизъявлениями, распределялись жилые помещения в Московской области и в г. Санкт-Петербурге, от которых тот отказывался по различным причинам.

В заявлении [REDACTED] от 11 сентября 2013 года, адресованного руководителю ФГКУ «Центррегионжилье» МО РФ и подписанного только им лично, указано, что он просит расторгнуть заключенный с ним договор социального найма на квартиру, расположенную по адресу: г. Москва, ул. Синявинская, д. 11 корп. 5 кв., [REDACTED].

Как видно из ответа на данное обращение от 3 октября 2013 года, [REDACTED] в его просьбе отказано ввиду отсутствия оснований для расторжения договора.

Пункт 1 ст. 15 ФЗ «О статусе военнослужащих» предусматривает, что государство гарантирует военнослужащим предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Статья 15.1 этого же закона определяет, что норма предоставления площади жилого помещения, предоставляемого в соответствии с настоящим Федеральным законом в собственность бесплатно или по договору социального найма, составляет 18 квадратных метров общей площади жилого помещения на одного человека.

Иных норм, касающихся характеристик предоставляемого жилья, помимо общей площади жилого помещения, предоставляемого по договору социального найма, данный закон не содержит.

Поэтому доводы истца о том, что распределенное жилое помещение не устраивает его по своему качеству и планировке, а также по отсутствию объектов инфраструктуры судом отвергаются, как несостоятельные.

По своей общей площади распределенная истцу квартира полностью соответствует нормам закона.

Поскольку имеется решение правомочного органа о вводе в эксплуатацию жилого дома, то суд отвергает, также как несостоятельные, и доводы истца о близости дома к кладбищу и аэропорту Шереметьево.

Договор социального найма заключен с [REDACTED] правомочным лицом, а сама квартира находится в собственности Российской Федерации.

Таким образом, суд не усматривает никаких нарушений законодательства при распределении [REDACTED] вышеуказанной квартиры, и при заключении с ним договора социального найма на данное жилое помещение.

Статья 83 ЖК РФ предусматривает, что наниматель жилого помещения по договору социального найма с согласия в письменной форме проживающих совместно с ним членов его семьи в любое время вправе расторгнуть договор социального найма.

[REDACTED] заявление о расторжении договора социального найма от 11 сентября 2013 года подписал только сам лично. Никаких данных о том, что он направлял ответчику письменное согласие членов семьи на расторжение договора социального найма, в его исковом заявлении не содержится. Не представил он их и в суд. Напротив, представитель ответчика указал, что [REDACTED] не направлял к ним письменного согласия членов семьи на расторжение договора социального найма.

При таких данных ответчик правомерно отказал [REDACTED] в расторжении договора социального найма и на него не может быть возложена обязанность расторгнуть договор социального найма с нарушением порядка, установленного законом.

В данной связи отсутствуют основания и для возложения на ответчика обязанности о восстановлении его в списках учета военнослужащих, нуждающихся в получении жилья, предоставляемого по договору социального найма, поскольку [REDACTED] таковым обеспечен.

Руководствуясь ст.ст. 194, 197, 198, 199 ГПК РФ, военный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении иска [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] – отказать полностью.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Уральский окружной военный суд через Екатеринбургский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме – 17 декабря 2013 года.

Подлинное, за надлежащей подписью.

Копия верна:

Судья Екатеринбургского гарнизонного
военного суда

А.Н. Шестаков

