

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 января 2014 года

Санкт-Петербург

Санкт-Петербургский гарнизонный военный суд в составе:
председательствующего – Мовчана А.Н.,
при секретаре судебного заседания – Паскаловой М.А.,
с участием заявителя Феоктистова А.А., его представителя адвоката Мосолкина С.Л.,
без участия заинтересованных лиц,

рассмотрев в открытом судебном заседании в расположении суда гражданское дело по заявлению Мосолкина С.Л., предъявленному в интересах бывшего военнослужащего войсковой части 40754 капитана 3 ранга в запасе Феоктистова Александра Анатольевича к начальнику Федерального государственного казенного учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации (далее – ФГКУ ЗРУЖО МО РФ) об оспаривании решения, связанного со снятием с учёта нуждающихся в жилых помещениях, и об отказе в предоставлении жилых помещений по договору социального найма,

УСТАНОВИЛ:

Адвокат Мосолкин С.Л., действуя на основании доверенности и ордера в интересах Феоктистова А.А., обратился в суд с заявлением, в котором, с учётом последующих уточнений, просил:

- Признать незаконным и не действующим с момента принятия решение заместителя начальника ФГКУ ЗРУЖО МО РФ Семеновой А.А. от 23 сентября 2013 года № 02-24/310 в части снятия с учета нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма капитана 3 ранга запаса Феоктистова А. А. и членов семьи: супруги Феоктистовой Н.В. и дочери Феоктистовой М.А.;

- Обязать заместителя начальника ФГКУ ЗРУЖО МО РФ Семенову А.А. отменить своё решение от 23 сентября 2013 года № 02-24/310 и полностью восстановить данные в Едином реестре военнослужащих, принятых на учет нуждающихся в жилых помещениях с 23 сентября 2013 года;

- Признать незаконным и не действующим с момента принятия, решение заместителя начальника ФГКУ ЗРУЖО МО РФ Семеновой А.А. от 23 сентября 2013 года № 03-31/452, вынесенного на основании решения № 02-24/310 от 23 сентября 2013 года, в части отказа в предоставлении распределенного жилого помещения по адресу: Санкт-Петербург, Ленинский проспект, дом 78, корпус 1, квартира 60, предоставляемого по договору социального найма;

- Обязать заместителя начальника ФГКУ ЗРУЖО МО РФ Семенову А.А. рассмотреть вопрос о заключении договора социального найма на распределенную квартиру по адресу: Санкт-Петербург, Ленинский проспект, дом 78, корпус 1, квартира 60;

- Вынести частное определение и сообщить прокурору о неисполнении решения заместителем начальника ФГКУ ЗРУЖО МО РФ Семеновой А.А. решения Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 4 июля 2013 года.

Из заявления Мосолкина С.Л., предъявленного в интересах Феоктистов А.А., а также из пояснений заявителя и его представителя, данных в ходе судебного заседания, усматривается, что с 25 июля 1996 года по 18 июля 2010 года заявитель проходил военную службу. Последнее место службы Феоктистова А.А. войсковая часть 40754, дислоцированная на полуострове Камчатка. До зачисления в распоряжение заявитель занимал должность старшего инженера измерительного комплекса войсковой части 40754. Первый контракт о прохождении военной службы был заключён с заявителем 23 июня 1998 года. Последнее присвоенное воинское звание капитан 3 ранга. Приказом Командующего войсками и силами на Северо-Востоке в апреле 2010 года заявитель был

уволен с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями и приказом командира войсковой части 40754 исключен из списков личного состава части с 18 июля 2010 года. В связи с увольнением по организационно-штатным мероприятиям и достижением общей продолжительности военной службы более десяти лет Феоктистову А.А. в апреле 2010 года было распределено жилое помещение в избранном после увольнения месте жительства, то есть в Санкт-Петербурге. В период службы заявитель стоял на учёте нуждающихся в служебном жилье и был им обеспечен по месту дислокации войсковой части 40754. В связи с предстоящим увольнением Феоктистов А.А. собрал необходимые документы и сдал их в жилищную комиссию. Результатом рассмотрения документов заявителя стало принятие его на учёт нуждающихся, а в последующем распределение жилого помещения для постоянного проживания в Санкт-Петербурге, утверждение и согласование должностными лицами списка распределения. В 2011 году «жилищное дело» заявителя было передано в ФГКУ ЗРУЖО МО РФ. В связи с загруженностью сотрудников управления и произошедшим переездом в новые помещения Феоктистов А.А. обратился в ФГКУ ЗРУЖО МО РФ первично только в декабре 2012 года. Заявителем были представлены недостающие сведения и документы, а в марте 2013 года, при очередном посещении ФГКУ ЗРУЖО МО РФ, Феоктистову А.А. были выданы решения №№ 02-24/115 и 03-31/205 о снятии с учёта и об отказе в предоставлении соответственно.

Решением Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 4 июля 2013 года требования по заявлению Мосолкина С.Л., предъявленному в интересах Феоктистова А.А. были удовлетворены частично. Решения начальника ФГКУ ЗРУЖО МО РФ от 27 марта 2013 года № 02-24/115 и от 27 марта 2013 года № 03-31/205 были признаны незаконными, на должностное лицо была возложена обязанность отменить их и повторно рассмотреть вопросы нахождения заявителя на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях и предоставления жилых помещений по договору социального найма. В удовлетворении остальных требований по заявлению было отказано.

В обосновании своих требований по заявлению Феоктистов А.А. и Мосолкина А.Л. указали, что принятые должностным лицом управления новые решения по жилищному вопросу заявителя от 23 сентября 2013 года фактически противоречат выводам, содержащимся во вступившем в законную силу решении суда от 4 июля 2013 года. Заявитель и его представитель в целом выражали своё несогласие с действиями начальника ФГКУ ЗРУЖО МО РФ, связанными с исполнением решения суда от 4 июля 2013 года.

В качестве оснований принятия нового решения о снятии с учёта должностное лицо ФГКУ ЗРУЖО МО РФ указывает на положения пункта 6 части 1 статьи 56 ЖК РФ, то есть выявление правонарушений должностных лиц органа, осуществляющего принятие на учёт, при решении вопроса о принятии на учёт. К такому выводу должностное лицо управления пришло в связи с тем, что заявитель в 2007 году продал принадлежащую ему долю жилого помещения в Санкт-Петербурге, тогда как на учёт он был принят в 2009 году, то есть до истечения установленного статьёй 53 ЖК РФ пятилетнего срока. Таким образом, со ссылкой на пункт 6 части 1 статьи 56 и статью 53 ЖК РФ должностное лицо пришло к выводу, что Феоктистов А.А. был незаконно поставлен на жилищный учёт. Дополнительно в решении указано, что истечение в настоящее время пятилетнего срока, предусмотренного статьёй 53 ЖК РФ, какого-либо правового значения не имеет, поскольку с 18 июля 2010 года заявитель утратил статус военнослужащего.

Одновременно с этим, заявитель в суде пояснил, что в момент участия в приватизации он не достиг совершеннолетнего возраста. Жильё предоставлялось близким родственникам заявителя от администрации города и без его учёта. В последующем, в связи со смертью одного из членов семьи, получил в собственность в порядке наследования ещё одну треть и в 2007 году продал долю своей матери. Продажа была

обусловлена прохождением Феоктистовым А.А. службы в отдалённом регионе страны и обеспеченностью служебным жильём. Заявитель обратил внимание на то обстоятельство, что сведения об участии в приватизации от жилищной комиссии части не скрывал, принят, по его мнению, на учёт на законных основаниях, а пятилетний срок с момента отчуждения им собственности на момент принятия оспариваемых решений истёк.

Адвокат Мосолкин С.Л. требования Феоктистова А.А. поддержал в полном объёме и дополнительно указал, что ранее принятое решение о постановке заявителя на жилищный учёт никем не отменено, а нормы действующего приказа № 1280 не содержат оснований для его пересмотра. Более того, на момент принятия оспариваемых решений срок, предусмотренный статьёй 53 ЖК, истёк, обеспечение жильём послужило основанием для увольнения заявителя с военной службы. Действия должностных лиц управления, связанные с принятием оспариваемых решений от 23 сентября 2013 года противоречат выводам суда в решении от 4 июля 2013 года.

Заявитель и его представитель адвокат указали, что в распределённое жильё заявитель не вселился по независящим от него причинам.

На основании изложенного Феоктистов А.А. и его представитель адвокат Мосолкин С.Л. полагают действия начальника ФГКУ ЗРУЖО МО РФ незаконными и ущемляющими законные права и интересы заявителя на жилищное обеспечение, в связи с чем, просили заявление удовлетворить.

Представитель должностного лица – руководителя ФГКУ ЗРУЖО МО РФ, действия которого оспариваются, и руководитель ФКУ «УФО по СПб, ЛО и Р. Карелия» МО РФ, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не прибыли, о причинах неявки не сообщили. Руководитель ФГКУ ЗРУЖО МО РФ, не оспаривая фактических обстоятельств по делу, просил рассмотреть дело без его участия. В поступивших в суд письменных возражениях представитель ФГКУ ЗРУЖО МО РФ в удовлетворении заявления просил отказать по основаниям указанным в решении № 02-24/310 от 23 сентября 2013 года.

В соответствии с частью 2 статьи 257 ГПК РФ по требованиям, вытекающим из публично-правовых отношений, неявка в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием к рассмотрению заявления.

Рассматривая дело по существу, суд считает установленными следующие обстоятельства по делу.

Решением Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 4 июля 2013 года были признаны незаконными решения начальника ФГКУ ЗРУЖО МО РФ от 27 марта 2013 года № 02-24/115 и от 27 марта 2013 года № 03-31/205 о снятии Феоктистова А.А. с учёта в качестве нуждающихся в жилых помещениях и об отказе в предоставлении жилых помещений по договору социального найма. На руководителя ФГКУ ЗРУЖО МО РФ возложена обязанность отменить решения от 27 марта 2013 года № 02-24/115 и от 27 марта 2013 года № 03-31/205 и повторно рассмотреть в отношении Феоктистова А.А. вопросы нахождения его на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях и предоставления жилых помещений по договору социального найма. В удовлетворении остальных требований отказано. Названное решение суда вступило в законную силу 10 августа 2013 года.

Решением 35 Гарнизонного военного суда от 26 июля 2010 года Феоктистову А.А. отказано в удовлетворении требований об оспаривании приказов, связанных с увольнением с военной службы и исключением из списков части без обеспечения жильём. Судом было установлено нахождение заявителя на автоматизированном учёте нуждающихся в улучшении жилищных условий, распределение жилого помещения в Санкт-Петербурге, с которым он согласился. Решение 35 гарнизонного военного суда

вступило в законную силу 20 сентября 2010 года в связи с принятием Тихоокеанским флотским военным судом кассационного определения, которым решение суда первой инстанции оставлено без изменения, а кассационная жалоба – без удовлетворения.

Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица (часть 2 статьи 61 ГПК РФ).

Решением ФГКУ ЗРУЖО МО РФ от 23 сентября 2013 года № 02-24/310 Феоктистов А.А. снят с учёта в качестве нуждающихся в жилых помещениях. В качестве основания принятого решения должностное лицо указывает на положения пункта 6 части 1 статьи 56 ЖК РФ, то есть выявление неправомερных действий должностных лиц органа, осуществляющего принятие на учёт, при решении вопроса о принятии на учёт. К такому выводу жилищный орган пришёл в связи с тем, что заявитель участвовал в приватизации жилья в Санкт-Петербурге и в 2007 году продал принадлежащую ему долю, тогда как на учёт он был принят в 2009 году, то есть до истечения установленного статью 53 ЖК РФ пятилетнего срока. Таким образом, со ссылкой на пункт 6 части 1 статьи 56 и статью 53 ЖК РФ должностное лицо пришло к выводу, что Феоктистов А.А. был незаконно поставлен на жилищный учёт. Дополнительно в решении указано, что истечение в настоящее время пятилетнего срока, предусмотренного статьёй 53 ЖК РФ, какого-либо правового значения не имеет, поскольку с 18 июля 2010 года заявитель утратил статус военнослужащего.

Основанием для принятия решения № 02-24/310 явилось также и решение Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 4 июля 2013 года. Исполняя названное решение суда от 4 июля 2013 года должностное фактически повторно рассмотрело вопрос нахождения Феоктистова А.А. на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма.

Решением ФГКУ ЗРУЖО МО РФ от 23 сентября 2013 года № 03-31/452 Феоктистову А.А. отказано в предоставлении ранее распределённого жилого помещения, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, Ленинский проспект, дом 78, корпус 1, квартира 60. В качестве основания указано решение от 23 сентября 2013 года № 02-24/310.

Определением Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 16 октября 2013 года Мосолкину С.Л. отказано в удовлетворении заявления о разъяснении решения Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 4 июля 2013 года, вынесенного по его заявлению в интересах Феоктистова А.А. к начальнику ФГКУ ЗРУЖО МО РФ об оспаривании решений, связанных со снятием с учёта нуждающихся в жилых помещениях, и об отказе в предоставлении жилых помещений по договору социального найма. Определение вступило в законную силу 10 декабря 2013 года в связи с принятием Ленинградским окружным военным судом определения № 1083-КГ.

Постановлением судебного пристава-исполнителя МОСП по ИОИП УФССП России по Санкт-Петербургу от 10 декабря 2013 года исполнительное производство по исполнительному документу, выданному на основании решения от 4 июля 2013 года, было прекращено в связи с его фактическим исполнением.

Заслушав объяснения заявителя, его представителей, оценивая указанные обстоятельства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьёй 256 ГПК РФ военнослужащий вправе обратиться в военный суд с заявлением об оспаривании решений, действий (бездействия) органа военного управления или командира (начальника) воинской части в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод.

Причины пропуска этого срока могут являться основанием для отказа в удовлетворении заявления, причём эти причины выясняются судом независимо от того,

имеются ли заявления о пропуске срока от лиц, участвующих в деле, либо нет, поскольку дело возникло из публичных правоотношений.

Согласно пункту 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих», исходя из положений части 1 статьи 4 и части 1 статьи 256 ГПК РФ срок обращения с заявлением в суд начинается с даты, следующей за днем, когда заявителю стало известно о нарушении его прав и свобод, о создании препятствий к осуществлению его прав и свобод, о возложении обязанности или о привлечении к ответственности. Обязанность доказывания этого обстоятельства лежит на заявителе.

Как установлено в ходе судебного заседания, оспариваемые решения должностного лица приняты 23 сентября 2013 года, в суд с заявлением в интересах Феоктистова А.А. Мосолкин С.Л. обратился через организацию почтовой связи 22 декабря 2013 года. В связи с изложенным следует признать, что установленный статьёй 256 ГПК РФ срок на обращение в суд с заявлением об оспаривании действий и принятых должностными лицами решений, им не пропущен.

В соответствии со статьёй 255 ГПК РФ к решениям, действиям (бездействию), в частности, должностных лиц, оспариваемым в порядке гражданского судопроизводства, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых: нарушены права и свободы гражданина; созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод; на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он незаконно привлечён к ответственности.

Вопросы обеспечения граждан жилыми помещениями в целом и принятия их на учет нуждающихся в жилых помещениях в частности регулируются как нормами жилищного законодательства (Жилищным кодексом РФ, законами и подзаконными актами субъектов РФ), так и нормами федеральных законов, специальных нормативно-правовых актов министерств и ведомств.

Военная служба по смыслу статей 59 и 71 (пункт «г») Конституции РФ представляет собой особый вид федеральной государственной службы, что обуславливает и особый правовой статус военнослужащих, выражающийся, в частности, в порядке их жилищного обеспечения, которое осуществляется на основе специального законодательства и по специальным правилам.

Таким специальным законодательством, регулирующим порядок решения жилищных вопросов военнослужащих, является ФЗ «О статусе военнослужащих». Согласно пункту 1 статьи 15 данного закона государство гарантирует военнослужащим обеспечение их жилыми помещениями в форме предоставления им денежных средств на приобретение или строительство жилых помещений либо предоставления им жилых помещений в порядке и на условиях, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет средств федерального бюджета.

На весь срок военной службы служебными жилыми помещениями обеспечиваются военнослужащие, назначенные на воинские должности после получения профессионального образования в военной профессиональной образовательной организации или военной образовательной организации высшего образования и получения в связи с этим офицерского воинского звания (начиная с 1998 года), и совместно проживающие с ними члены их семей.

Военнослужащим - гражданам, обеспечиваемым на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями и признанным нуждающимися в жилых помещениях, по достижении общей продолжительности военной службы 20 лет и более, а при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на

военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями при общей продолжительности военной службы 10 лет и более федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, предоставляются жилищная субсидия или жилые помещения, находящиеся в федеральной собственности, по выбору указанных граждан в собственность бесплатно или по договору социального найма с указанным федеральным органом исполнительной власти по избранному постоянному месту жительства и в соответствии с нормами предоставления площади жилого помещения, предусмотренными статьей 15.1 настоящего Федерального закона (статья 15 ФЗ «О статусе военнослужащих»).

Приказом Министра обороны РФ от 18 ноября 2010 года № 1550 утверждена «Инструкция об организации деятельности центральных органов военного управления по обеспечению военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилыми помещениями», согласно которой таким уполномоченным органом определен Департамент жилищного обеспечения МО РФ.

Следовательно, в силу вышеперечисленных правовых актов, после 9 ноября 2010 года руководитель ДЖО наделен полномочиями и был вправе рассматривать вопрос о предоставлении жилых помещений военнослужащим и, соответственно, основанием для предоставления и вселения в жилое помещение для военнослужащих МО РФ является решение данного уполномоченного органа МО РФ.

На основании приказов Министра обороны РФ от 27 августа 2010 года № 1135 и от 3 ноября 2010 года № 1455 на территории Санкт-Петербурга указанный уполномоченный орган осуществляет свои полномочия через свое структурное подразделение – ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» МО РФ.

Пунктом 3 указанного приказа Министра обороны РФ (в ред. от 05 апреля 2011 года) на ФГКУ ЗРУЖО МО РФ возложена функция принятия решений о предоставлении военнослужащим распределенных жилых помещений в соответствии с пунктом 16 Инструкции о предоставлении военнослужащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма (далее – Инструкция № 1280), утвержденных приказом МО РФ 2010 года № 1280. Таким образом, в силу вышеперечисленных правовых актов начальник ФГКУ ЗРУЖО МО РФ был вправе рассматривать вопросы нахождения Феоктистова А.А. на учёте нуждающихся и предоставления жилого помещения.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 56 ЖК РФ, граждане снимаются с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в том числе, в случае выявления в представленных ими документах в орган, осуществляющий принятие на учет, сведений, не соответствующих действительности и послуживших основанием принятия на учет, а также неправомερных действий должностных лиц органа, осуществляющего принятие на учет, при решении вопроса о принятии на учет.

Как установлено в судебном заседании и не оспаривалось сторонами Феоктистов А.А. в период военной службы по контракту, был признан нуждающимся в жилом помещении по избранному после увольнения месту жительства – в Санкт-Петербурге. В настоящее время заявитель уволен с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями и исключён из списков личного состава части. На момент исключения общая продолжительность военной службы заявителя в календарном исчислении достигла 10 лет, в связи с чем, при наличии установленных законом оснований, он может претендовать на получение жилья по нормам и в порядке предусмотренных действующим законодательством.

Как следует из оспариваемых решений ФГКУ ЗРУЖО МО РФ от 23 сентября 2013 года Феоктистову А.А. было отказано в предоставлении на состав семьи три человека

распределенной квартиры, он также снят с учёта по мотиву выявления неправомерных действий должностных лиц органа, осуществляющего принятие на учет, при решении вопроса о принятии на учет, то есть на основании пункта 6 части 1 статьи 56 ЖК РФ. Ссылка на указанную норму имеется в оспариваемом решении № 02-24/310.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 51 ЖК РФ нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, признаются граждане, не являющиеся собственниками жилых помещений или членами семьи собственника жилого помещения. При этом в силу пункта 2 части 1 статьи 56 ЖК РФ граждане снимаются с учета нуждающихся в жилых помещениях в случае утраты ими оснований, дающих им право на получение жилого помещения по договору социального найма.

Кроме того, согласно статье 53 ЖК РФ граждане, которые с намерением приобретения права состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях совершили действия, в результате которых такие граждане могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях, принимаются на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях не ранее чем через пять лет со дня совершения указанных намеренных действий.

При таких данных, суд приходит к выводу, что Феокистов А.А., решением ФГКУ ЗРУЖО МО РФ от 23 сентября 2013 года был снят с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях на законных основаниях, поскольку как следует из вступившего в законную силу решения Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда в период службы имел в собственности 2/3 доли в жилом помещении, расположенном по адресу: Санкт-Петербург, улица Маршала Захарова, дом 27, корпус 2, квартира 103. Общая площадь жилого помещения составляет 50,7 квадратных метра. Заявитель продал 2/3 квартиры своей матери Феокистовой Т.А. Договор купли-продажи от 24 декабря 2007 года зарегистрирован в УФРС по СПб и ЛО 11 февраля 2008 года. Поскольку Феокистов А.А. являлся собственником жилого помещения, и был обеспечен жильем по нормам, установленным действующим законодательством, то решение о снятии заявителя с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях по данному основанию также является правомерным.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что решение ФГКУ ЗРУЖО МО РФ о снятии Феокистова А.А. с учёта в качестве нуждающихся в жилых помещениях, было принято в соответствии с требованиями ЖК РФ, Инструкции о предоставлении военнослужащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в ВС РФ, жилых помещений по договору социального найма, утвержденной приказом МО РФ от 30 сентября 2010 года № 1280, и в пределах полномочий, предоставленных пунктом 3 приказа Министра обороны РФ от 3 ноября 2010 года № 1455 (ред. от 05.04.2011) «Об уполномоченном органе Министерства обороны Российской Федерации и специализированных организациях МО РФ по вопросам жилищного обеспечения в Вооруженных Силах Российской Федерации».

Поскольку решение ФГКУ ЗРУЖО МО РФ от 24 июня 2013 года № 03-31/452 принято на основании признанного законным решения должностного лица управления от той же даты № 02-24/310, оно также отмене не подлежит вопреки требованиям представителя заявителя.

Оценивая остальные доводы заявителя и его представителя об игнорировании должностными лицами ФГКУ ЗРУЖО МО РФ содержания вступившего в законную силу решения Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 4 июля 2013 года, суд исходит из следующего.

Действительно, в силу части 2 статьи 13 ГПК РФ вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений,

должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Между тем, следует также учитывать и следующее.

Суды принимают судебные постановления в форме судебных приказов, решений суда, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции (часть 1 статьи 13 ГПК РФ).

В частях 1, 4 и 5 статьи 198 ГПК РФ указано, что решение суда состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. В мотивировочной части решения суда должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; законы, которыми руководствовался суд. Резолютивная часть решения суда должна содержать выводы суда об удовлетворении иска либо об отказе в удовлетворении иска полностью или в части, указание на распределение судебных расходов, срок и порядок обжалования решения суда. Резолютивная часть решения суда, принятого мировым судьей, также должна содержать указание на срок и порядок подачи заявления о составлении мотивированного решения суда.

Исходя из того, что решение является актом правосудия, окончательно разрешающим дело, его резолютивная часть должна содержать исчерпывающие выводы, вытекающие из установленных в мотивировочной части фактических обстоятельств. В связи с этим в ней должно быть четко сформулировано, что именно постановил суд как по первоначально заявленному иску, так и по встречному требованию, если оно было заявлено (статья 138 ГПК РФ), кто, какие конкретно действия и в чью пользу должен произвести, за какой из сторон признано оспариваемое право (пункт 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 года № 23 «О судебном решении»).

Анализ мотивировочной части судебного решения от 4 июля 2013 года не позволяет сделать вывод о том, что положения статьи 53 ЖК РФ, с учётом установленных фактических обстоятельств дела, не подлежат применению к заявителю. Не следует из решения суда и вывод о том, что действия Феоктистова А.А., связанные с отчуждением имеющегося у него в собственности жилья, носили вынужденный характер и не совершены с целью приобретения права состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Должностное лицо ФГКУ ЗРУЖО МО РФ, исполняя решение суда, оценило обстоятельство истечения пресекательного пятилетнего срока на момент предоставления жилья и сделало, по мнению суда, обоснованный и правильный вывод о том, что в настоящее время оно не имеет какого-либо правового значения применительно к спорным правоотношениям, поскольку заявитель утратил статус военнослужащего.

Мосолкин С.Л. утверждал, что в силу части 2 статьи 56 ЖК РФ решение о снятии с жилищного учёта Феоктистова А.А. должно быть принято исключительно тем органом, который принимал его на такой учёт, а поскольку ФГКУ ЗРУЖО МО РФ таким органом не является и не является его правопреемником, то и законных полномочий для принятия решения от 23 сентября 2013 года оно не имело. По мнению представителя заявителя решение о принятии заявителя на жилищный учёт действует до настоящего времени.

Однако суд полагает, что такие выводы представителя адвоката заявителя Мосолкина С.Л. основаны на неверном и вольном толковании норм действующего жилищного законодательства Российской Федерации и законодательства о статусе военнослужащих, воинской обязанности и военной службе в их системной взаимосвязи.

Вопреки доводам Мосолкина С.Л. и по убеждению суда статья 56 ЖК РФ не возлагает на должностных лиц обязанность принимать решения о снятии граждан с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях только путём отмены ранее принятого решения о принятии на учёт. ФГКУ ЗРУЖО МО РФ в свою очередь, в силу вышеназванных приказов МО РФ, принимая оспариваемые решения от 23 сентября 2013

года, действовало в рамках предоставленных полномочий. Суд также считает необходимым отметить, что решение № 02-24/310 о снятии заявителя с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях содержит основания снятия с такого учета со ссылкой на обстоятельства, предусмотренные частью 1 статьи 56 ЖК РФ.

Остальные доводы Мосолкина С.Л. основаны на наличии «неясностей» в решении Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 4 июля 2013 года. Между тем, вопрос разъяснения решения ранее уже был предметом судебного разбирательства по заявлению самого Мосолкина С.Л., поданным им в порядке статьи 202 ГПК РФ, и вступившим в законную силу определением суда в удовлетворении заявления отказано.

При таких обстоятельствах, учитывая, что оспариваемые решения ФГКУ ЗРУЖО МО РФ были приняты в соответствии с законом, в пределах имеющихся у ответчика полномочий, при этом законные права и интересы заявителя не были нарушены, суд считает, что в удовлетворении заявления надлежит отказать за необоснованностью.

По требованию о вынесении частного определения и направления сообщения прокурору суд считает необходимым указать следующее.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в своём определении от 24 октября 2013 года № 1636-О положения частей первой и третьей статьи 226 ГПК Российской Федерации, закрепляющие возможность вынесения судом частных определений, направленных на устранение нарушений законности, не предполагают их произвольного применения. Установленное частью первой статьи 226 ГПК Российской Федерации право (а не обязанность) суда вынести частное определение при выявлении случаев нарушения законности вытекает из принципа самостоятельности и независимости судебной власти.

Таким образом, учитывая, что в судебном заседании было установлено фактическое исполнение решения от 4 июля 2013 года, рассматривая вопрос о необходимости вынесения частного определения, суд, оценивая в совокупности все обстоятельства дела, исходя из обязанности гражданского судопроизводства способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду (статья 2 ГПК Российской Федерации) – не находит оснований для вынесения частного определения и (или) направления сообщения в органы дознания или предварительного следствия в отношении должностных лиц ФГКУ ЗРУЖО МО РФ.

В силу требований статьи 98 ГПК РФ, поскольку настоящее судебное решение состоялось не в пользу заявителя, то и оснований для возмещения с другой стороны в пользу Феоктистова А.А. судебных расходов не имеется.

Руководствуясь статьями 194-199 и 258 ГПК РФ суд,

РЕШИЛ:

Отказать в полном объёме в удовлетворении требований по заявлению Мосолкина С.Л., предъявленному в интересах Феоктистова Александра Анатольевича, о:

- признании незаконным и не действующим с момента принятия решения заместителя начальника ФГКУ ЗРУЖО МО РФ Семеновой А.А. от 23 сентября 2013 года № 02-24/310 в части снятия с учёта нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма капитана 3 ранга запаса Феоктистова А, А. и членов семьи: супруги Феоктистовой Н.В. и дочери Феоктистовой М.А.;

- возложении обязанности на заместителя начальника ФГКУ ЗРУЖО МО РФ Семенову А.А. отменить своё решение от 23 сентября 2013 года № 02-24/310 и полностью восстановить данные в Едином реестре военнослужащих, принятых на учет нуждающихся в жилых помещениях с 23 сентября 2013 года;

- признании незаконным и не действующим с момента принятия, решения заместителя начальника ФГКУ ЗРУЖО МО РФ Семеновой А.А. от 23 сентября 2013 года № 03-31/452, вынесенного на основании решения № 02-24/310 от 23 сентября 2013 года, в части отказа в предоставлении распределенного жилого помещения по адресу: Санкт-Петербург, Ленинский проспект, дом 78, корпус 1, квартира 60, предоставляемого по договору социального найма;

- возложении обязанности на заместителя начальника ФГКУ ЗРУЖО МО РФ Семенову А.А. рассмотреть вопрос о заключении договора социального найма на распределенную квартиру по адресу: Санкт-Петербург, Ленинский проспект, дом 78, корпус 1, квартира 60;

- вынесении частного определения и направлении сообщения прокурору о неисполнении решения заместителем начальника ФГКУ ЗРУЖО МО РФ Семеновой А.А. решения Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 4 июля 2013 года.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ленинградский окружной военный суд через Санкт-Петербургский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Копия верна
Судья

Решение в окончательной форме принято 27 января 2014 года.



А.Н. Мовчан