

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

21 ноября 2013 года Пресненский районный суд г. Москвы в составе председательствующего федерального судьи Каржавиной Н.С., при секретаре Ситник Т.А. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-7732/13 по иску к Министерству обороны РФ о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с указанным иском, в обоснование своих требований указывает следующее. С 01 августа г. по 31 декабря 2011 г. истец проходил военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации. В связи с организационно-штатными мероприятиями и исключенным с 31.12.2011 г. приказом руководителя Департамента планирования и координации материально-технического обеспечения МО РФ из списков личного состава истец сохранил право на бесплатное получение жилой площади согласно законодательству Российской Федерации.

Извещением от 4 октября 2012 г. № Министерство обороны Российской Федерации истцу было выделено жилое помещение в виде отдельной двухкомнатной квартиры общей площадью кв.м, расположенной по адресу: Московская обл., г. Балашиха, мкр-н Авиаторов, ул. Третьяка, д.7 кв. , строительный адрес дома: Московская обл., г. Балашиха, Балашихинское шоссе, владение 4, корпус ЗАБ, 2 квартал.

При этом истцу предлагалось компенсировать затраты федерального бюджета Российской Федерации за превышение общей площади жилого помещения - 9,3 кв.м, определенной исходя из средней рыночной стоимости одного квадратного метра в Московской области, утвержденной приказом Министра обороны РФ от 21 декабря 2011 г. № 2630, в размере 44 250 рублей за один квадратный метр жилой площади, что в общей сумме составляет 411 525,00 рублей. Истец оплатил 08 ноября 2012 г. денежные средства по реквизитам ФКУ «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по г. Москве и Московской области» в размере 411 525,00 рублей, после чего между истцом и Министерством обороны Российской Федерации заключен договор социального найма жилого помещения от 09 ноября 2012 г. №

Впоследствии истцу стало известно, ответчик предоставляет жилые помещения по договору социального найма в микрорайоне Авиаторов, г. Балашиха и предлагает оплатить (компенсировать) затраты федерального бюджета Российской Федерации за превышение общей площади жилого помещения, определенной исходя уже не из средней рыночной стоимости одного квадратного метра, а учитывая стоимость 1 кв. метра жилого помещения по данным заключенного государственного контракта № 190609/1 от 19 июня 2009 г., что существенно ниже предложенного истцу ранее размера оплаты и составляет 29 830,0 рублей за 1 кв. м.

Истец считает, что ответчик необоснованно завысил размер компенсации затрат федерального бюджета на постройку жилого дома по адресу: г. Балашиха, мкрн. Авиаторов, ул. Третьяка, д.7.

На основании изложенного истец просит взыскать с ответчика денежную сумму в размере 120 814 (сто двадцать тысяч восемьсот четырнадцать) рублей 16 копеек, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 8 114 (восемь тысяч сто четырнадцать рублей) рублей 68 копеек, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 778 (три тысячи семьсот семьдесят восемь) 58 копеек.

Истец в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме, просил суд иск удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание не явился, уведомлен о дате, месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом. Об уважительности причин неявки в судебное

заседание суд не известил, письменного мнения по существу заявленных требований не представил, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовал.

В соответствии со ст. 233 ГПК РФ, в связи с тем, что в судебном заседании представитель истца не возражал против рассмотрения дела в порядке заочного производства, судом приняты меры по надлежащему извещению ответчика, суд, считает возможным рассмотреть настоящее дело в порядке заочного производства.

Выслушав объяснения истца, исследовав материалы дела, суд находит иск подлежащим удовлетворению частично по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, с 1 августа г. по 31 декабря 2011 г. истец проходил военную службу в Вооруженных Силах Российской Федерации. В связи с организационно-штатными мероприятиями и исключенным с 31.12.2011 г. приказом руководителя Департамента планирования и координации материально-технического обеспечения МО РФ из списков личного состава части истец сохранил право на бесплатное получение жилой площади согласно законодательству Российской Федерации.

Извещением от 04 октября 2012 г. № Министерством обороны Российской Федерации истцу было выделено жилое помещение в виде отдельной двухкомнатной квартиры общей площадью кв.м, расположенной по адресу: Московская обл., г. Балашиха, мкр-н Авиаторов, ул. Третьяка, д.7 кв. , строительный адрес дома: Московская обл., г. Балашиха, Балашихинское шоссе, владение 4, корпус ЗАБ, 2 квартал.

При этом истцу предлагалось компенсировать затраты федерального бюджета Российской Федерации за превышение общей площади жилого помещения - 9,3 кв.м, определенной исходя из средней рыночной стоимости одного квадратного метра в Московской области, утвержденной приказом Министра обороны РФ от 21 декабря 2011 г. № 2630, в размере 44 250 рублей за один квадратный метр жилой площади, что в общей сумме составляет 411 525,00 рублей. Истец оплатил 08 ноября 2012 г. денежные средства по реквизитам ФКУ «Управление финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по г. Москве и Московской области» в размере 411 525,00 рублей, после чего между истцом и Министерством обороны Российской Федерации заключен договор социального найма жилого помещения от 09 ноября 2012 г. №

Статьей 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации определено, что получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства путем заключения государственных (муниципальных) контрактов.

В соответствии положениями статьи 763 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также статьи 9 Федерального закона 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» государственный контракт на выполнение работ для государственных нужд - это договор, заключенный заказчиком от имени Российской Федерации в целях обеспечения государственных нужд, согласно которому подрядчик обязуется выполнить строительные, проектные и другие связанные со строительством и ремонтом объектов производственного и непроизводственного характера работы и передать их государственному заказчику, а государственный заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их или обеспечить их оплату.

Государственным контрактом № 190609/1 от 19 июня 2009 г. , заключенным между Минобороны России - Государственный заказчик, ФКП «Управление заказчика капитального строительства МО РФ» - Заказчик и ООО «Мортон-РСО» - Генподрядчик, предусмотрены обязательства генподрядчика по выполнению работ по разработке рабочей документации, строительству объектов капитального строительства, расположенных по адресу Московская обл., г. Балашиха, мкрн. Авиаторов, определены перечень и объем выполняемых работ, цена государственного контракта, а также обязательства государственного заказчика по финансированию выполненных работ.

Согласно ст. 55 Градостроительного Кодекса Российской Федерации и п. 1.23, п. 1.28, п. 2.1, п. 3.9 и п.7.2.1 госконтракта, разрешение на ввод объекта, дома в

эксплуатацию является подтверждением выполнения строительства объекта капитального строительства в полном объеме в соответствии с разрешением на строительство, подтверждения соответствия построенного объекта проектной документации, а также является основанием для окончательных взаиморасчетов между Генподрядчиком и Государственным заказчиком. Указанное разрешение на ввод объекта в эксплуатацию оформлялось на каждый отдельный жилой дом, построенный в рамках госконтракта, в разрешении на ввод объекта в эксплуатацию указана стоимость строительства жилья, пункт IV разрешения.

Согласно разрешения на ввод объекта в эксплуатацию № RU50315000-197/216 стоимость строительства жилого дома составляет 715 664 391 руб., общая площадь жилых помещений дома составляет 22 894,5 кв.м. Стоимость строительства 1 кв. м жилой площади дома рассчитывается путем деления стоимости строительства объекта на количество квадратных метров жилых помещений дома и составляет 31 259,23 руб.

Из этого следует, что единственными источниками подтверждения реальных затрат федерального бюджета, связанных с приобретением и/или постройкой жилых помещений, в данном случае, может выступать только государственный контракт № 190609/1 от 19 июня 2009 г., а также разрешение на ввод объекта в эксплуатацию, в котором указываются сведения о стоимости строительства конкретного объекта, жилого дома.

Таким образом, согласно расчету - $715\,664\,391 \text{ руб.} / 22\,894,50 \text{ руб.} = 31\,259,23 \text{ руб.}; 9,3 \text{ кв.м.} * 31\,259,23 \text{ руб.} = 290\,710,84 \text{ руб.}; 411\,525,0 \text{ руб.} - 290\,710,84 \text{ руб.} = 120\,814,16 \text{ руб.};$ - истец осуществил переплату в размере 120 814 (сто двадцать тысяч восемьсот четырнадцать) рублей 16 копеек.

Доказательств несостоятельности требований истца, ответчиком в соответствии со ст. 56 ГПК РФ суду не представлено, а судом не добыто.

Исходя из вышеизложенного, суд полагает заявленные исковые требования законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст. 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Истец просит суд взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами по ст. 395 ГК РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Вместе с тем, судом не установлено правовых оснований для применения последствий, предусмотренных ст. 395 ГК РФ. Между истцом и ответчиком не было гражданско-правового обязательственного отношения. Отношения по предоставлению жилья военнослужащим оснований на законодательстве об обеспечении военнослужащих жильем и носят административный характер.

Поскольку исковые требования удовлетворены судом частично, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины, подтвержденные документально в размере 3 778 (три тысячи семьсот семьдесят восемь) 58 копеек.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198, 233-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Министерства обороны РФ в пользу денежные средства в размере 120814 рублей 16 коп.

Взыскать с Министерства обороны РФ в пользу расходы по оплате госпошлины в размере 3 616 рублей 28 копеек.

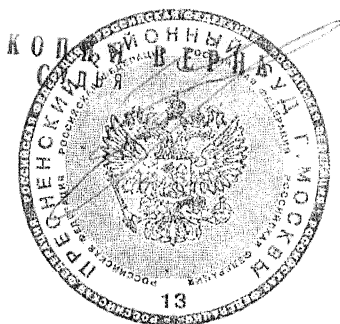
В удовлетворении остальной части иска — отказать.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

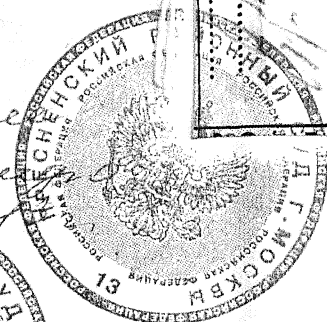
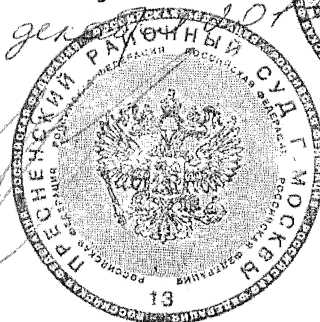
Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Федеральный судья

Н.С. Каржавина



*Заочное решение
вступило в законную
силу 31 декабря 2014 г.
Судья!*



Прошито, пронумеровано и скреплено
печатью на листках
Судья:
Секретарь: