

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 апреля 2014 года

г. [REDACTED]

[REDACTED] гарнизонный военный суд в составе:  
председательствующего – заместителя председателя суда К [REDACTED] А.В.,  
при секретаре – К [REDACTED] Е.А.,  
с участием заявителя [REDACTED]  
представителей начальника [REDACTED] управления [REDACTED] России  
[REDACTED] и [REDACTED],

рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении военного суда  
гражданское дело по заявлению майора [REDACTED] об оспаривании  
действий начальника [REDACTED] управления [REDACTED] России, связанных с  
отказом в выезде за пределы гарнизона,

У С Т А Н О В И Л:

[REDACTED] проходит военную службу в должности [REDACTED]  
[REDACTED] отделения [REDACTED] отдела [REDACTED] управления [REDACTED]  
России.

9 декабря 2013 г. он обратился по команде с рапортом о предоставлении  
дополнительных суток отдыха с 21 по 30 декабря 2013 г. с выездом за пределы  
гарнизона в г. [REDACTED]

19 декабря 2013 г. начальником [REDACTED] управления [REDACTED] России  
было принято решение о предоставлении заявителю указанных суток отдыха,  
но без выезда за пределы гарнизона.

Полагая свои права нарушенными, [REDACTED] обратился в суд с  
заявлением, в котором просит признать незаконным вышеуказанное решение  
об отказе [REDACTED] в выезде за пределы гарнизона с 21 по 30 декабря 2013 г.

Кроме того, заявитель просит суд взыскать в его пользу судебные  
расходы в виде уплаченной государственной пошлины.

В судебном заседании [REDACTED] поддержал заявленные требования и  
просил их удовлетворить. При этом он пояснил, что не оспаривая право  
начальника [REDACTED] управления [REDACTED] России на принятие обжалуемого  
решения, он считает его незаконным, так как необходимости проведения им  
дополнительных суток отдыха по месту службы не имелось, а оперативная  
обстановка позволяла ему выехать к семье за пределы гарнизона. При этом, с  
учётом реализации им дополнительных суток отдыха, заявитель не смог  
пояснить суду, какие он просит возложить обязанности на начальника  
[REDACTED] управления [REDACTED] России в случае признания оспариваемых  
действий незаконными.

Представители начальника [REDACTED] управления [REDACTED] России  
[REDACTED] и [REDACTED] требования заявителя не признали и пояснили, что в  
соответствии со ст. 239 Устава внутренней службы Вооруженных Сил