

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. [REDACTED]

20 марта 2014 г.

[REDACTED] гарнизонный военный суд в составе: председательствующего [REDACTED] [REDACTED] с участием заявителя [REDACTED] [REDACTED] при секретаре [REDACTED], рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению военнослужащего [REDACTED] отделения [REDACTED] отдела [REDACTED] управления [REDACTED] [REDACTED] Российской Федерации майора [REDACTED] [REDACTED] а об оспаривании действий начальника этого же отделения, связанных с порядком рассмотрения обращения заявителя,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в [REDACTED] гарнизонный военный суд с вышеуказанным заявлением, в обоснование которого указал, что 25 декабря 2013 г. он подал Врио начальника [REDACTED] отделения [REDACTED] отдела [REDACTED] управления [REDACTED] Российской Федерации (далее [REDACTED] РФ) подполковнику [REDACTED] рапорт с просьбой предоставить ему копию акта от 24 октября 2013 г. об его отказе от выделенной квартиры.

Данный документ, как считает заявитель, содержит недостоверные сведения о якобы его отказе от предоставленного жилого помещения без наличия объективных причин, хотя в действительности он заявлял о несоответствии имеющихся в квартире [REDACTED] ГОСТу и других недоделках.

Письменный ответ на данное обращение он до настоящего времени не получил, а его просьба о предоставлении копии акта оставлена названным должностным лицом без удовлетворения.

Считая свои права нарушенными, [REDACTED] просит суд:

- признать бездействие Врио начальника [REDACTED] отделения [REDACTED] отдела [REDACTED] управления [REDACTED] РФ, связанное с нерассмотрением им в установленный срок его обращения № 9 [REDACTED] от 25 декабря 2013 г., а также непредоставлением на него письменного ответа, незаконным и нарушающим его права;

- обязать данное должностное лицо представить ему ответ на указанный рапорт, а также копию акта от 24 октября 2013 г. об отказе от выделенной квартиры.

Врио начальника [REDACTED] отделения [REDACTED] отдела [REDACTED] управления [REDACTED] РФ подполковник [REDACTED], надлежащим образом уведомленный о дате, времени и месте судебного заседания, не прибыл в суд без уважительных причин, что не является препятствием к рассмотрению заявления.

В судебном заседании заявитель [REDACTED] поддержал заявленные требования полностью.