

Гражданин освобождается от обязанности доказывать незаконность обжалуемых действий (решений), но обязан доказать факт нарушения своих прав и свобод.

Случаю в ходе судебного разбирательства должностным лицом, чьи действия оспариваются, утверждение заявителя о нарушении порядка рассмотрения его обращений, документально, как того требует статья 249 ГПК РФ, не опровергнуто.

Более того, доводы заявителя нашли свое подтверждение в ходе судебного заседания.

Из акта Врио начальника [] отделения подполковника [] № [] от 23 января 2014 г. следует, что в ходе беседы указанного должностного лица с [] по вопросу поданных им рапортов № [] 3 и № [] 4, последнему был разъяснен в устной форме порядок выезда военнослужащих [] управления [] РФ за пределы гарнизона, определенный начальником управления, а также сообщено, что его обращение с просьбой предоставить ему копию рапорта от 9 декабря 2013 г. направлено для разрешения в вышестоящий орган военного управления.

Таким образом, письменные ответы [] на его обращения от 9 января 2014 г. либо уведомления об их передаче на рассмотрение другому должностному лицу, [] не направлялись. [] не было также сообщено о причинах невозможности удовлетворения его ходатайства о непосредственном ознакомлении с вышеуказанным приказом начальника [] управления [] РФ.

Кроме того, отказав заявителю в удовлетворении его просьб, в том виде как они были указаны в обращениях, Врио начальника [] отделения [] не разъяснил [] порядок обжалования принятых им решений, что противоречит требованиям части 2 статьи 115 ДУ ВС РФ.

Случаев указанных в статье 11 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», связанных с нарушением заявителем порядка обращения граждан, по настоящему гражданскому делу не установлено.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что [], являясь должностным лицом, которому были адресованы обращения [] не обеспечил объективное, всестороннее и своевременное их рассмотрение и разрешение, в результате чего были допущены существенные нарушения закона, выразившиеся в создании необоснованных препятствий для реализации заявителем своего конституционного права на обращение и получение на него письменного ответа.

Суд принимает во внимание также, что право гражданина получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, предусмотренное статьей 5 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», заключается, прежде всего, в том, что его обращение не может быть проигнорировано.

Безусловным нарушением данного права является: непредставление ему должностным лицом ответа в письменной форме на все поставленные в