

4 декабря 2013 г. он обнаружил пропажу Журнала, о чём утром следующего дня сообщил руководству. При этом, будучи вызванным 5 декабря 2013 г. в судебное заседание [REDACTED] гарнизонного военного суда для допроса в качестве свидетеля по гражданскому делу по заявлению [REDACTED], в руках последнего он увидел пропавший Журнал, в связи с чем был возмущён его действиями и фамильярностью.

Показания данного свидетеля в части законности отданного приказа относительно Журнала, заведённого с целью планирования, организации работы и осуществлению контроля за деятельностью подчинённых, подтверждаются исследованными судом должностными обязанностями начальника [REDACTED] России.

Вышеуказанные показания [REDACTED] были подтверждены в суде свидетелями [REDACTED], которые показали, что до каждого оперативного сотрудника начальника отделения [REDACTED] был доведён приказ о порядке заполнения Журнала и месте его хранения. При этом, для них было очевидно, что Журнал без разрешения начальника отделения не может быть изъят из расположения, в том числе, и с учётом содержащейся в нём конфиденциальной информации.

При этом, как установлено судом, в названном Журнале действительно имеется информация конфиденциального характера, поскольку содержит сведения о количестве и полном составе [REDACTED] фамилии [REDACTED], даты и время их убытия на объекты, а также непосредственно названия самих объектов [REDACTED]

В соответствии со ст. 16 Устава внутренней службы Вооружённых Сил Российской Федерации военнослужащий обязан строго соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, требования общевоинских уставов, беспрекословно выполнять приказы командиров (начальников).

Согласно п. 1 ст. 28.5 Федерального закона «О статусе военнослужащих» при назначении дисциплинарного взыскания учитываются характер дисциплинарного проступка, обстоятельства и последствия его совершения, форма вины, личность военнослужащего, совершившего дисциплинарный проступок, обстоятельства, смягчающие дисциплинарную ответственность, и обстоятельства, отягчающие дисциплинарную ответственность.

При этом, в соответствии со ст. 52 Дисциплинарного устава Вооружённых Сил Российской Федерации, при совершении военнослужащим дисциплинарного проступка командир (начальник) должен учитывать, что применяемое взыскание как мера укрепления воинской дисциплины и воспитания военнослужащих должно соответствовать тяжести совершённого проступка и степени вины, установленным командиром (начальником) в результате проведённого разбирательства.

Как усматривается из представленных суду материалов, основанием для предупреждения [REDACTED] о неполном служебном соответствии явилось