

Ссылки в жалобе на то, что врио начальника отделения ██████████ заверена запись в служебной карточке и исполнена служебная характеристика не соответствуют материалам дела, из которых видно, что служебная карточка заверена и служебная характеристика составлена заместителем начальника отдела ██████████, а запись, удостоверяющая содержание служебной карточки, датирована не 18 января 2014 года, как утверждает жалоба, а 18 апреля 2014 года.

Утверждение заявителя о наличии в копии служебной карточки следов подчисток и неясности текста является надуманным и не подтверждается какими-либо объективными данными.

С учетом вышеприведенных обстоятельств, имеющих значение для дела, иные доводы, изложенные в поданном ██████████ в суд заявлении и его апелляционной жалобе, не влияют на законность и обоснованность решения суда и не могут служить основанием для его отмены.

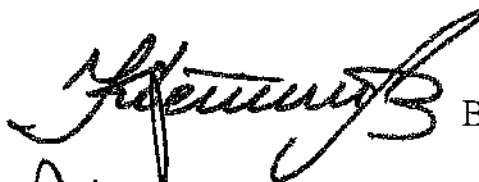
При таких обстоятельствах суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что начальником Управления в пределах предоставленных ему полномочий и с учетом требований действующего законодательства ██████████ правомерно привлечен к дисциплинарной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 347, 361 и 366 ГПК РФ, судебная коллегия



определила:

Решение ██████████ гарнизонного военного суда от 30 апреля 2014 года по заявлению ██████████ оставить без изменения, а апелляционную жалобу заявителя – без удовлетворения.

Председательствующий

 В.А. ██████████

Судьи

██████████
 ██████████

Верно
 Председатель Судебного состава
 Северо-Кавказского
 окружного военного суда
 Секретарь судебного заседания




 ██████████
 ██████████