



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Квитковского Алексея Владимировича на нарушение его конституционных прав частью 8 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации

город Санкт-Петербург

23 октября 2014 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина А.В.Квитковского к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. Решением гарнизонного военного суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, гражданину А.В.Квитковскому было отказано в удовлетворении заявления об оспаривании действий должностного лица органа военного управления, связанных с отказом предоставить ему трехкомнатную квартиру определенной площади по договору социального найма.

Как указали суды, А.В.Квитковский в 2010 году продал принадлежащее ему жилое помещение, общая площадь которого подлежит

учету при определении общей площади квартиры, предоставляемой ему и членам его семьи в рамках специальной системы обеспечения жильем военнослужащих.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации А.В.Квитковский оспаривает конституционность примененной судами в деле с его участием части 8 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации, устанавливающей, что при предоставлении гражданину жилого помещения по договору социального найма учитываются действия и гражданско-правовые сделки с жилыми помещениями, совершение которых привело к уменьшению размера занимаемых жилых помещений или к их отчуждению. При этом указанные сделки и действия учитываются за установленный законом субъекта Российской Федерации период, предшествующий предоставлению гражданину жилого помещения по договору социального найма, но не менее чем за пять лет.

По мнению заявителя, оспариваемая норма, как ограничивающая права военнослужащих на распоряжение жилым помещением, купленным за счет собственных средств, и на предоставление жилья в рамках специальной системы обеспечения жильем военнослужащих в случае, если они распорядились этим жилым помещением, не соответствует Конституции Российской Федерации.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, положения части 8 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации, основанные на вытекающем из Конституции Российской Федерации принципе социальной справедливости, направлены на предотвращение необоснованного сверхнормативного предоставления государственного и муниципального жилья. Соответственно, эти положения сами по себе не нарушают конституционные права граждан, включая право

распоряжаться имуществом, находящимся в их собственности, закрепленное в статье 35 (часть 2) Конституции Российской Федерации.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Квитковского Алексея Владимировича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 2485-О