



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Евсюкова Антона Валерьевича на нарушение его конституционных прав подпунктом «в» пункта 2 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»

город Санкт-Петербург

23 декабря 2014 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина А.В.Евсюкова к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин А.В.Евсюков оспаривает конституционность подпункта «в» пункта 2 статьи 51 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», согласно которому военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, может быть досрочно уволен с военной службы в связи с невыполнением им условий контракта.

Как следует из представленных материалов, старший лейтенант юстиции А.В.Евсюков 15 сентября 2007 года заключил с Федеральной службой безопасности Российской Федерации контракт о прохождении военной службы на срок пять лет. Приказом директора Федеральной службы безопасности Российской Федерации от 19 июля 2013 года заявитель уволен с военной службы в связи с невыполнением условий контракта. Изданию данного приказа предшествовало рассмотрение вопроса о соответствии заявителя занимаемой должности на заседании аттестационной комиссии 27 сентября 2012 года, по результатам которого комиссия пришла к выводу о его несоответствии замещаемой должности.

Решением Новороссийского гарнизонного военного суда от 24 февраля 2014 года, оставленным без изменения судом вышестоящей инстанции, требования заявителя о признании данных приказов незаконными и восстановлении его на военной службе оставлены без удовлетворения. При этом судами установлено, что в период действия контракта А.В.Евсюков неоднократно привлекался к дисциплинарной ответственности за систематические нарушения уголовно-процессуального законодательства при расследовании уголовных дел и имел семь дисциплинарных взысканий, в том числе предупреждение о неполном служебном соответствии.

По мнению заявителя, оспариваемое законоположение не соответствует статьям 2, 4, 15, 17–19, 37 и 45 Конституции Российской Федерации, поскольку позволяет уволить с военной службы военнослужащего в связи с невыполнением им условий контракта по истечении срока, на который он был заключен.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

В Постановлении от 21 марта 2013 года № 6-П Конституционный Суд Российской Федерации признал подпункт «в» пункта 2 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» не противоречащим Конституции Российской Федерации в той мере, в какой

содержащееся в нем положение по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования допускает досрочное увольнение военнослужащего с военной службы в связи с невыполнением им условий контракта о прохождении военной службы за совершение дисциплинарного проступка лишь с соблюдением общих принципов юридической ответственности и процедуры привлечения к дисциплинарной ответственности, а также допускает возможность досрочного увольнения военнослужащего с военной службы по данному основанию при подтверждении аттестационной комиссией в установленном порядке аттестации военнослужащих, что данный военнослужащий – учитывая характер ранее совершенных им дисциплинарных проступков, за которые он уже привлекался к дисциплинарной ответственности, наличие неснятых дисциплинарных взысканий и иные юридически значимые обстоятельства, а также специфику служебной деятельности этого военнослужащего – перестал удовлетворять требованиям законодательства о воинской обязанности и военной службе, предъявляемым к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту.

В судебных решениях по делу заявителя установлено, что руководителем следственного органа было принято решение об увольнении А.В.Евсюкова 2 марта 2012 года, т.е. в период действия контракта о прохождении военной службы.

Проверка же соблюдения процедуры и сроков увольнения с военной службы заявителя, как связанная с установлением и исследованием фактических обстоятельств конкретного дела, к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, определенной в статье 125 Конституции Российской Федерации и статье 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», не относится.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 3 статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О

Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Евсюкова Антона Валерьевича, поскольку по предмету обращения Конституционным Судом Российской Федерации ранее было вынесено постановление, сохраняющее свою силу.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 2943-О