



ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Моргачева Дмитрия Анатольевича на нарушение его конституционных прав положением пункта 7 статьи 35 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»

город Санкт-Петербург

17 февраля 2015 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина Д.А.Моргачева к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин Д.А.Моргачев оспаривает конституционность пункта 7 статьи 35 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», в соответствии с положением которого граждане, отчисленные из военных профессиональных образовательных организаций и военных образовательных организаций высшего образования или учебных военных центров при федеральных государственных

образовательных организациях высшего образования за недисциплинированность, неуспеваемость или нежелание учиться либо отказавшиеся заключить контракты о прохождении военной службы, возмещают средства федерального бюджета, затраченные на их военную или специальную подготовку.

Как следует из представленных материалов, решением суда, оставленным без изменения судом апелляционной инстанции, с Д.А.Моргачева взысканы в пользу военной образовательной организации высшего образования, из которой он был отчислен за неуспеваемость, денежные средства в возмещение средств федерального бюджета, затраченных на его военную подготовку при обучении. Доводы заявителя о том, что он, обучаясь в федеральной государственной образовательной организации высшего образования, заключил договор об обучении по программе военной подготовки в учебном военном центре при этой образовательной организации и о дальнейшем прохождении военной службы по контракту после получения высшего образования, судом были отклонены. В настоящий момент заявитель проходит военную службу по контракту.

По мнению заявителя, оспариваемое законоположение не соответствует статьям 17 (часть 1), 18, 19 (часть 1), 35 (части 1 и 2), 40 (часть 1) и 43 (части 1 и 3) Конституции Российской Федерации в той мере, в какой оно не допускает возможности отмены решения суда, которым с гражданина, отчисленного из военной образовательной организации высшего образования, взысканы средства федерального бюджета, затраченные на его военную подготовку, или прекращения возбужденного на его основании исполнительного производства в случае повторного поступления гражданина на военную службу по контракту.

Кроме того, заявитель просит разъяснить, допускает ли по своему смыслу пункт 7 статьи 35 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» возможность прекращения обязанности гражданина по возмещению средств федерального бюджета, затраченных на его военную или специальную подготовку, в случае заключения им нового контракта о

прохождении военной службы с федеральным органом исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные Д.А.Моргачевым материалы, не находит оснований для принятия его жалобы к рассмотрению.

Перед Конституционным Судом Российской Федерации ранее ставился вопрос о проверке конституционности пункта 7 статьи 35 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». В Определении от 8 февраля 2011 года № 129-О-О Конституционный Суд Российской Федерации указал, что предусмотренное названной статьей правовое регулирование, направленное на покрытие расходов государства по обеспечению потребности Вооруженных Сил Российской Федерации в квалифицированных военных кадрах для осуществления его функций в области обороны и безопасности, которые оказались неоправданными по вине граждан, отчисленных из военных образовательных учреждений профессионального образования, не нарушает баланс между правами и свободами указанных лиц и правомерными публичными интересами общества и государства; кроме того, данное регулирование не противоречит и конституционному принципу равенства, поскольку учитывает различия в правовом статусе граждан, обучающихся в военных образовательных учреждениях профессионального образования и, как следствие, являющихся военными служащими, и лиц, реализовавших свое право на получение высшего профессионального образования посредством поступления в гражданское образовательное учреждение и обучения в нем.

Таким образом, оспариваемое заявителем положение пункта 7 статьи 35 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» не может рассматриваться как нарушающее его конституционные права в указанном в жалобе аспекте.

Что касается требования заявителя о разъяснении положений пункта 7 статьи 35 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», то его разрешение не входит в компетенцию Конституционного Суда

Российской Федерации, как она определена статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Моргачева Дмитрия Анатольевича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 267-О