

исполнительной власти, в котором проводится аттестация.

В связи с изложенным, в рамках предоставленных полномочий директор Федеральной службы [] Российской Федерации с [] апреля 20[] года издал приказ № [] которым утвердил Порядок организации и проведения аттестации военнослужащих Федеральных органов [] (далее Порядок). На момент рассмотрения дела судом данный приказ, вопреки утверждению [], незаконным не признан и уполномоченным должностным лицом не отменен, поэтому подлежит применению.

Согласно аттестационному листу от 21 мая 2014 года майор [] представляется на аттестацию ввиду увольнения с военной службы в связи с невыполнением условий контракта, которое выразилось в совершенных им ранее дисциплинарных проступках, утрате доверия со стороны прямых начальников и наличием неснятых дисциплинарных взысканий, а также спецификой его служебной деятельности оперативного сотрудника, требованиям которой он перестал соответствовать.

Согласившись с этими выводами и рекомендациями, аттестационная комиссия Управления протоколом от [] июня 2014 года № [] ходатайствовала перед вышестоящим командованием о досрочном увольнении [].

Оспариваемые заявителем выводы аттестационной комиссии Управления о несоответствии [] занимаемой должности подтверждаются содержанием его служебной карточки, из которой усматривается, что за нарушение порядка обращения со служебной информацией [] России, ограниченного распространения, и нарушение требований п. 16 Устава внутренней службы ВС РФ, ему, соответственно, объявлен выговор в приказе от 4 марта 2013 года № [] и предупреждение о неполном служебном соответствии в приказе от 17 января 2014 года № [].

Законность и обоснованность данных приказов заявитель, обжаловал, соответственно, в [] окружной военный суд и в [] гарнизонный военный суд, решениями которых его требования оставлены без удовлетворения.

Помимо изложенного выше, обоснованность выводов аттестационной комиссии Управления так же подтверждается рапортом заместителя начальника [] отдела Управления [] от 12 мая 2014 года на имя начальника Управления, из которого усматривается, что, несмотря на ранее наложенные взыскания, [] до настоящего времени отношения к военной службе не изменил, стремления исправить свое поведение образцовым исполнением воинского долга не проявляет, по своим деловым и личным качествам не соответствует требованиям, предъявляемым к лицам, проходящим военную службу по контракту. С учетом изложенного [] ходатайствовал о проведении внеочередной аттестации [], выводы которой он оспаривает.

В свою очередь [], будучи не согласным с выводами аттестационной комиссии Управления [] июня 2014 года обратился к Директору [] с жалобой, на основании которой ОКУ [] России провело разбирательство с привлечением необходимых должностных лиц Управления, оценкой деятельности [] и подготовкой заключения от [] июля 2014 года, утвержденного врио Директором [] России 29 числа того же месяца и года, законность и обоснованность которого заявитель не оспаривает.