

представляется к увольнению с военной службы в соответствии с пп. «в» п. 2 ст. 51 Закона, то есть в связи с невыполнением им условий контракта.

В обосновании этого указано, что [REDACTED] к выполнению своих служебных обязанностей подходит формально, без инициативы, с должностными обязанностями в основном справляется, но избегает самостоятельных решений, склонен к обсуждению приказов и распоряжений прямых начальников, личные интересы ставит выше интересов службы, военной службой в [REDACTED] России не дорожит, с пренебрежением отзывается об Управлении, оставшийся срок контракта рассматривает как время для решения вопросов личного характера, допускает нарушение требований Уставов ВС РФ, а также ведомственных нормативных правовых актов, открыто и демонстративно проявляет нежелание их выполнять, за что имеет неснятые дисциплинарные взыскания, в том числе предупреждение о неполном служебном соответствии.

Исходя из вышеизложенного следует, что майор [REDACTED] сознательно не выполняет добровольно взятые на себя обязательства, изложенные в пп. «б» п. 2 Контракта о прохождении военной службы.

В связи с чем [REDACTED] июня 2014 года он был заслушан на заседании аттестационной комиссии Управления, которая признала его не соответствующим занимаемой должности и рекомендовала к досрочному увольнению с военной службы в связи с невыполнением им условий контракта.

Согласно выписке из приказа начальника Управления от [REDACTED] августа 2014 года № [REDACTED]-лс майор [REDACTED] уволен с военной службы на основании пп. «в» п. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», то есть в связи с невыполнением военным служащим условий контракта.

Поскольку по делу установлено, что [REDACTED] досрочно уволен с военной службы при наличии к тому достаточных данных, оснований для отмены оспариваемого приказа и его восстановления в ранее занимаемой должности с обеспечением положенными видами довольствия, о чем он настаивает в заявлении, не имеется.

Оценивая довод [REDACTED] о нарушении его прав на проведение ВВК перед увольнением в запас и невыдачу ВПД к месту его проведения, суд учитывает следующее.

В соответствии с п. 99 Инструкции об организации военно-врачебной экспертизы в органах федеральной службы безопасности, утвержденной приказом [REDACTED] России от [REDACTED] июня 200[REDACTED] г. № [REDACTED] «Об организации военно-врачебной экспертизы в органах [REDACTED]», которым руководствуется [REDACTED] России (приказ [REDACTED] России от [REDACTED] сентября 200[REDACTED] г. № [REDACTED] «Об объявлении Соглашения о сотрудничестве и взаимодействии между [REDACTED] Российской Федерации и [REDACTED] Российской Федерации в области проведения военной врачебной экспертизы), направление на освидетельствование военнослужащих органов [REDACTED], проходящих военную службу по контракту, проводится на основании рапорта военнослужащего или решения руководителя (начальника органа [REDACTED]). Направление на освидетельствование военнослужащих органов [REDACTED], подлежащих увольнению с военной службы, проводится в обязательном порядке.

Согласно листу беседы от [REDACTED] июня 2014 года, [REDACTED] выдано на руки направление на ВВК до увольнения с военной службы. Эти обстоятельства им в