

Поскольку последним местом службы [REDACTED] было [REDACTED] России, командование, вопреки его утверждению, при расчете выслуги лет на законном основании руководствовалось не Законом РФ от 24 июня 1993 года № 5238-I "О федеральных органах налоговой полиции" (который в настоящий момент признан утратившим силу), а Законом от 12 февраля 1993 года № 4468-I и постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 22 сентября 1993 года № 941 "О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы и их семьям в Российской Федерации".

В силу пункта 2 названного подзаконного акта предусмотрено засчитывать выслугу лет для назначения пенсий в соответствии с пунктом "а" статьи 13 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей" офицерам, определенным на военную службу из запаса с учетом полученной в гражданской образовательной организации квалификации, время обучения их до определения на военную службу в гражданских образовательных организациях высшего образования либо в профессиональных образовательных организациях, в которых имелись циклы или отделения военной подготовки, в пределах до пяти лет из расчета один год учебы за шесть месяцев. (в редакции постановления Правительства РФ от 24 декабря 2014 года № 1469).

Как следует из пояснений [REDACTED] в суде, при обучении в [REDACTED] колледже по специальности «[REDACTED]» он не мог вспомнить, имелись ли циклы, либо отделения военной подготовки в данном учебном заведении.

Не указано таких сведений и в архивной справке от [REDACTED] января 20[REDACTED] года № [REDACTED] выданной [REDACTED] «[REDACTED]». Между тем, из нее следует, что на основании приказа от 27 ноября 1993 года № [REDACTED] студенту 4 курса очного отделения группы [REDACTED] предоставлялся академический отпуск в связи с призывом его на действительную военную службу. Следовательно, от прохождения срочной военной службы он не освобождался.

С учетом изложенного суд полагает, что при отсутствии сведений о наличии в [REDACTED], которое окончил [REDACTED], циклов или отделений военной подготовки, ему на законном основании не включили в срок службы период его обучения в данном учебном заведении.

Поэтому требования [REDACTED] о незаконности спорного приказа в связи с ~~неверным~~ указанием его выслуги лет до поступления на службу в [REDACTED] России, ~~не~~ удовлетворению не подлежат.

Рассматривая требования [REDACTED] о нарушении его законных прав в результате действий начальника Управления, связанных с отзывом его из 2 части