



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 41-КГ14-36

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 февраля 2015 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Пчелинцевой Л.М.,

судей

Кириллова В.С. и Фролкиной С.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании 2 февраля 2015 г. гражданское дело по иску Филатовой Е.Н. к военному комиссариату Ростовской области о возложении обязанности продлить выплату пенсии за выслугу лет на территории Российской Федерации начиная с 1 января 2014 г.

по кассационной жалобе представителя военного комиссариата Ростовской области Полухиной И.Л. на решение Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону от 31 марта 2014 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 26 мая 2014 г., которыми исковые требования удовлетворены.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Кириллова В.С.,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Филатова Е.Н. обратилась в суд с иском к военному комиссариату Ростовской области о возложении обязанности продлить выплату пенсии за выслугу лет на территории Российской Федерации начиная с 1 января 2014 г.

В обоснование исковых требований Филатова Е.Н. указала на то, что является гражданином Российской Федерации, до января 2013 года проживала на территории Республики Казахстан. 1 января 2006 г. Центром обеспечения

Министерства обороны Республики Казахстан ей была назначена пенсия за выслугу лет по неполному стажу в соответствии с подп. 2 п. 1 ст. 61 Закона Республики Казахстан «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» в связи с прохождением военной службы.

По причине переезда на постоянное место жительства в Российскую Федерацию - г. [REDACTED] области, она обратилась в военный комиссариат Ростовской области с заявлением о продлении выплаты пенсии за выслугу лет на территории Российской Федерации. Данное заявление было удовлетворено, и с 1 марта 2013 г. выплата ей пенсии продлена в полном объеме. Однако распоряжением начальника Центра социального обеспечения военного комиссариата Ростовской области от 19 декабря 2013 г. выплата пенсии прекращена с 1 января 2014 г. в связи с тем, что в нарушение положений Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» она не достигла возраста 45 лет на момент увольнения с военной службы для возникновения права на получение пенсии за выслугу лет.

Полагала, что действия ответчика по прекращению выплаты пенсии являются незаконными, поскольку международными соглашениями предусмотрено право военнослужащих, уволенных с военной службы на территории другого государства, получать аналогичную пенсию, которая была назначена в другом государстве, в данном случае в Республике Казахстан, тем самым прекращение выплаты пенсии нарушило ее право, как гражданина Российской Федерации на полное пенсионное обеспечение. Просила признать за ней право на возобновление выплаты пенсии за выслугу лет с 1 января 2014 г., возложить на ответчика обязанность произвести начисление и выплату пенсии.

Представитель ответчика иск не признал.

Решением Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону от 31 марта 2014 г. иск удовлетворен. На военный комиссариат Ростовской области возложена обязанность назначить Филатовой Е.Н. пенсии за выслугу лет на территории Российской Федерации начиная с 1 января 2014 г.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 26 мая 2014 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе представителя военного комиссариата Ростовской области Полухиной И.Л. ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены судебных постановлений, как незаконных, и принятия по делу нового решения об отказе в удовлетворении требований.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы представителя военного комиссариата Ростовской области Полухиной И.Л. судьяй

Верховного Суда Российской Федерации Кирилловым В.С. 6 октября 2014 г. дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и его же определением от 24 декабря 2014 г. кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации стороны, извещённые о времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, не явились. От Филатовой Е.Н. поступили письменные возражения на кассационную жалобу, а от представителя ответчика поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя военного комиссариата Ростовской области. На основании ст. 385 ГПК РФ Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, возражения Филатовой Е.Н., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены в кассационном порядке судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (ст. 387 ГПК РФ).

Судом установлено, что Филатова Е.Н. проходила военную службу в вооруженных силах Республики Казахстан и была уволена с военной службы по достижении возраста 44 лет по состоянию здоровья. С 1 января 2006 г. Министерством обороны Республики Казахстан ей назначена пенсия по неполному стажу в соответствии с подп. 2 п. 1 ст. 61 Закона Республики Казахстан «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан».

В связи с переездом на постоянное место жительства в Российскую Федерацию, г. Зверево Ростовской области, Филатова Е.Н. обратилась в военный комиссариат Ростовской области с заявлением о продлении выплаты пенсии за выслугу лет на территории Российской Федерации. Данное заявление было удовлетворено, и с 1 марта 2013 г. выплата пенсии истцу продлена в полном объеме.

Распоряжением начальника Центра социального обеспечения военного комиссариата Ростовской области от 19 декабря 2013 г. выплата пенсии Филатовой Е.Н. прекращена с 1 января 2014 г.

Основанием для прекращения выплаты пенсии за выслугу лет послужило то обстоятельство, что на момент увольнения из вооруженных сил Республики Казахстан Филатова Е.Н. не достигла 45-летнего возраста, в связи с чем оснований для выплаты ей пенсии за выслугу лет по законодательству Российской Федерации не имеется.

Принимая решение об удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции, руководствуясь положениями Соглашения стран Содружества Независимых Государств от 13 марта 1992 г. «О гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения», Соглашения о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств-участников Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 г., в соответствии с которыми, выплата ранее назначенной пенсии при переезде пенсионера на постоянное место жительства в другое государство-участник Соглашения сохраняется и осуществляется на условиях, по нормам и в порядке, которые установлены законодательством Стороны, на территории которой сотрудник постоянно проживает, то есть в данном случае - законодательством Российской Федерации, пришел к выводу о наличии у истца права на получение пенсии за выслугу лет, предусмотренной законодательством Российской Федерации.

Суд апелляционной инстанции согласился с данными выводами суда первой инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что выводы судов первой и апелляционной инстанций основаны на неправильном применении норм материального права.

Конституция Российской Федерации, в соответствии с целями социального государства (ч. 1 ст. 7) гарантируя каждому социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом (ч. 1 ст. 39), относит определение условий и порядка реализации данного конституционного права, в том числе установление видов пенсий, правил их исчисления, оснований и условий приобретения права на них отдельными категориями граждан, к компетенции законодателя (ч. 2 ст. 39).

Порядок пенсионного обеспечения лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей установлен Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей» (далее - Закон Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1), который является специальным законом, регулирующим пенсионное обеспечение указанных в нем категорий граждан с учетом специфики прохождения ими военной и иной службы как вида трудовой деятельности. Названный Закон предусматривает для них право на пенсию при увольнении со службы ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста, но лишь при определенных условиях, закрепленных ст. 13 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1.

Согласно п. «б» ч. 1 ст. 13 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 право на пенсию за выслугу лет имеют лица, указанные в ст. 1 настоящего Закона, уволенные со службы по достижении

предельного возраста пребывания на службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и достигшие на день увольнения 45-летнего возраста, имеющие общий трудовой стаж 25 календарных лет и более, из которых не менее 12 лет 6 месяцев составляет военная служба, и (или) служба в органах внутренних дел, и (или) служба в Государственной противопожарной службе, и (или) служба в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и (или) служба в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы.

Достижение определенного возраста на день увольнения является элементом правового механизма назначения пенсии указанным лицам, направлено на реализацию данной категорией граждан права на социальное обеспечение и в равной мере распространяется на всех военнослужащих.

В соответствии с п. «а» ст. 1 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 действие настоящего Закона распространяется на лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы в других государствах, и семьи этих лиц - при условии, если договорами (соглашениями) о социальном обеспечении, заключенными Российской Федерацией либо бывшим Союзом ССР с этими государствами, предусмотрено осуществление их пенсионного обеспечения по законодательству государства, на территории которого они проживают.

В силу ст. 4 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 пенсионное обеспечение проживающих на территории Российской Федерации лиц, проходивших военную службу в вооруженных силах (армиях, войсках), органах безопасности и иных созданных в соответствии с законодательством воинских формированиях либо службу в органах внутренних дел, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы других государств - участников Содружества Независимых Государств и государств, не являющихся участниками Содружества Независимых Государств, с которыми Российской Федерацией либо бывшим Союзом ССР заключены договоры (соглашения) о социальном обеспечении, а также семей указанных лиц осуществляется в порядке, предусмотренными этими договора (соглашениями).

Во исполнение положений Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 Правительством Российской Федерации принято постановление от 22 сентября 1993 г. № 941 «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий, компенсаций и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно - исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации».

Пунктом 1 данного постановления предусмотрено, что в выслугу лет для назначения пенсий после увольнения со службы офицерам, прапорщикам, мичманам, военнослужащим сверхсрочной службы и проходившим военную службу по контракту солдатам, матросам, сержантам и старшинам, лицам рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы засчитываются, в том числе военная служба в вооруженных силах (армиях, войсках), органах безопасности, иных созданных в соответствии с законодательством воинских формированиях и служба в органах внутренних дел (полиции), Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы других государств - участников Содружества Независимых Государств и государств, не входящих в состав Содружества, с которыми Российской Федерацией либо бывшим Союзом ССР заключены договоры (соглашения) о социальном обеспечении, предусматривающие взаимный зачет в выслугу лет для назначения пенсий уволенным со службы военнослужащим, лицам рядового и начальствующего состава органов внутренних дел (полиции), Государственной противопожарной службы, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы их службы в других государствах.

Российская Федерация и Республика Казахстан являются участниками Соглашений стран Содружества Независимых Государств от 13 марта 1992 г. «О гарантиях прав граждан государств - участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения» (далее - Соглашение от 13 марта 1992 г.) и от 15 мая 1992 г. «О порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств-участников Содружества Независимых Государств (далее - Соглашение от 15 мая 1992 г.).

Из преамбулы Соглашения от 13 марта 1992 г. следует, что правительства государств - участников настоящего Соглашения признают, что государства - участники Содружества имеют обязательства в отношении нетрудоспособных лиц, которые приобрели право на пенсионное обеспечение на их территории или на территории других республик за период их вхождения в СССР и реализуют это право на территории государств - участников Соглашения.

Статьей 1 Соглашения от 13 марта 1992 г. определено, что пенсионное обеспечение граждан государств - участников настоящего Соглашения и членов их семей осуществляется по законодательству государства, на территории которого они проживают.

Соглашением от 13 марта 1992 г. предусмотрено сохранение выплаты ранее назначенной пенсии при переселении пенсионера на постоянное место жительства в другое государство - участник Соглашения. Размер пенсии пересматривается в соответствии с законодательством государства - участника Соглашения по новому месту жительства пенсионера с соблюдением условий, предусмотренных Соглашением (ст. 7).

При этом в ст. 1 Соглашения от 15 мая 1992 г. также предусмотрено, что пенсионное обеспечение и обязательное государственное страхование военнослужащих Вооруженных Сил государств - участников Содружества и других воинских формирований, созданных законодательными органами этих государств, Объединенных Вооруженных Сил Содружества, Вооруженных Сил и иных воинских формирований бывшего Союза ССР осуществляются на условиях, по нормам и в порядке, которые установлены или будут установлены законодательством государств - участников, на территории которых проживают указанные военнослужащие и их семьи.

Из приведенных нормативных положений, а также положений международных соглашений следует, что право на пенсию за выслугу лет на территории Российской Федерации имеют лица, уволенные со службы по достижении предельного возраста пребывания на службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями и достигшие на день увольнения 45-летнего возраста, имеющие общий трудовой стаж 25 календарных лет и более, из которых не менее 12 лет 6 месяцев составляет военная служба. При этом пенсионное обеспечение военнослужащих в составе Вооруженных Сил и других воинских формирований государств - участников Соглашений осуществляется по законодательству государства, на территории которого они проживают, в том числе и при переселении пенсионера на постоянное место жительства в другое государство - участник Соглашения.

Как следует из установленных судом обстоятельств дела, Филатова Е.Н. на момент увольнения из вооруженных сил Республики Казахстан не достигла возраста 45 лет, как одного из необходимых условий для назначения пенсии за выслугу лет на территории Российской Федерации при переселении ее на постоянное жительство в Российскую Федерацию. Ей была назначена пенсия Министерством обороны Республики Казахстан по неполному стажу. Поскольку пенсионное обеспечение лиц, проходивших военную службу в составе Вооруженных Сил государств участников Содружества осуществляется на территории Российской Федерации в соответствии с нормами Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1, то у Филатовой Е.Н. при переселении на постоянное жительство в Российскую Федерацию не возникло право на назначение и выплату пенсии за выслугу лет.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия считает, что судебными инстанциями неправильно применены нормы материального права при установлении наличия у Филатовой Е.Н. права на получение пенсии за выслугу лет, предусмотренной законодательством Российской Федерации.

С учётом изложенного обжалуемые судебные постановления нельзя признать законными, поскольку они приняты с существенными нарушениями норм материального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов военного комиссариата Ростовской области, что согласно ст. 387

ГПК РФ является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений.

Принимая во внимание, что обстоятельства, имеющие значение для дела, судом первой инстанции установлены, Судебная коллегия находит возможным, отменяя судебные постановления, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований Филатовой Е.Н., не передавая дело для нового рассмотрения, поскольку судебными инстанциями допущена ошибка в применении норм материального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь ст. 387, 388, 390 ГПК РФ,

определила:

решение Октябрьского районного суда г. Ростова-на-Дону от 31 марта 2014 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 26 мая 2014 г. отменить.

Принять по делу новое решение, которым в удовлетворении исковых требований Филатовой Е. [REDACTED] Н. [REDACTED] к военному комиссариату Ростовской области о возложении обязанности продлить выплату пенсии за выслугу лет на территории Российской Федерации начиная с 1 января 2014 г. отказать.

Председательствующий

Судьи