



# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

## КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Самохиной Галины Алексеевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 10 статьи 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих»

город Санкт-Петербург

24 марта 2015 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,

рассмотрев по требованию гражданки Г.А.Самохиной вопрос о возможности принятия ее жалобы к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации,

у с т а н о в и л :

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданка Г.А.Самохина оспаривает конституционность пункта 10 статьи 11 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», согласно которому отпуск по личным обстоятельствам на срок до 10 суток предоставляется военнослужащему в случаях: тяжелого состояния здоровья или смерти (гибели) близкого родственника военнослужащего (супруга, отца (матери), отца (матери) супруга, сына

(дочери), родного брата (родной сестры) или лица, на воспитании которого находился военнослужащий; пожара или другого стихийного бедствия, постигшего семью или близкого родственника военнослужащего; в других исключительных случаях, когда присутствие военнослужащего в семье необходимо, – по решению командира воинской части. Продолжительность такого отпуска увеличивается на количество суток, необходимое для проезда наземным (водным, воздушным) транспортом к месту использования отпуска и обратно. Военнослужащим, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, в один год из трех лет до достижения ими предельного возраста пребывания на военной службе либо в год увольнения с военной службы по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями кроме основного отпуска по их желанию предоставляется отпуск по личным обстоятельствам продолжительностью 30 суток. Указанный отпуск предоставляется также военнослужащим, проходящим в соответствии с федеральными законами военную службу после достижения ими предельного возраста пребывания на военной службе и не использовавшим указанный отпуск ранее. Данный отпуск предоставляется один раз за период военной службы.

По мнению заявительницы, оспариваемая норма не соответствует статьям 15 (часть 2), 17 (часть 3), 18, 21 (часть 1) и 37 (часть 3) Конституции Российской Федерации, поскольку по смыслу, придаваемому ей правоприменительной практикой, лишает ее права на увеличение тридцатисуточного отпуска по личным обстоятельствам на количество суток, необходимое для проезда к месту его использования и обратно, а также на выдачу воинских перевозочных документов на проезд от места военной службы до пункта проведения дополнительного отпуска.

Оспариваемая норма была применена в деле заявительницы судами общей юрисдикции.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные Г.А.Самохиной материалы, не находит оснований для принятия ее жалобы к рассмотрению.

Пункт 10 статьи 11 Федерального закона «О статусе военнослужащих», устанавливая право военнослужащих на дополнительные отпуска, направлен на предоставление дополнительных гарантий лицам, семьи которых вследствие исключительных обстоятельств нуждаются в их присутствии, и лицам, длительное время проходившим военную службу и увольняемым по льготным основаниям. При этом, как следует из содержания оспариваемой нормы, законодателем установлен различный порядок предоставления дополнительного отпуска в связи с исключительными обстоятельствами и тридцатисуточного отпуска по личным обстоятельствам в связи с продолжительной военной службой. Такое правовое регулирование, осуществленное в пределах дискреции федерального законодателя, учитывает различные основания предоставления отпусков по личным обстоятельствам, в равной мере распространяется на всех военнослужащих и не может расцениваться как нарушающее конституционные права заявителя.

Вопрос же выдачи военнослужащим воинских перевозочных документов на проезд от места военной службы до пункта проведения дополнительного отпуска оспариваемая статья не регламентирует.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй статьи 40, пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л :

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Самохиной Галины Алексеевны, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации».

Федерации», в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель  
Конституционного Суда  
Российской Федерации

В.Д.Зорькин

№ 502-О