

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 октября 2010 года.

г. Сертолово

Сертоловский гарнизонный военный суд в лице председательствующего ЦИРИТА В.Р., при секретаре АДКИНОЙ О.В., с участием помощника военного прокурора Санкт-Петербургского гарнизона майора юстиции БАГИНА А.Ю., заявителя ВОЛЬНЕВИЧА И.В., представителя ответчиков майора юстиции КРУЧЕНИНА А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление капитана запаса ВОЛЬНЕВИЧА ИЛЬИ ВИКТОРОВИЧА об оспаривании действий командира войсковой части 28036, связанных с исключением из списков личного состава без полного расчета по всем положенным видам довольствия, отказом в направлении на военно-врачебную комиссию,

УСТАНОВИЛ:

ВОЛЬНЕВИЧ обратился в суд с заявлением на незаконные, по его мнению, действия командира войсковой части 28036, связанные с исключением из списков личного состава без производства полного расчета по всем положенным видам довольствия, не направлением на военно-врачебную комиссию (ВВК).

Он, в частности, указывает, что проходил службу в названной воинской части с декабря 2009 года, находясь в распоряжении командира части.

Приказом Главкома ВВС досрочно уволен в запас в связи с организационно-штатными мероприятиями (ОШМ), а приказом командира части от 6 июля т.г. исключен из списков личного состава.

При этом, в нарушение требований п.16 ст.34 Положения о порядке прохождения военной службы с ним не произведен окончательный расчет по всем положенным видам довольствия: он не обеспечен вещевым имуществом, ему в полном объеме не предоставлен основной отпуск пропорционально прослуженному времени в год увольнения с военной службы.

Кроме того, командиром части нарушено его право на прохождение ВВК для выбора основания увольнения с военной службы.

Полагая, что действиями названного выше должностного лица нарушены его права и законные интересы как военнослужащего, ВОЛЬНЕВИЧ просит суд обязать командира в/ч 28036 отменить приказ о его исключении из списков части и восстановить в таковых, обеспечить вещевым имуществом, предоставить 5 суток отпуска и направить на ВВК для определения степени годности к военной службе и, соответственно, основания увольнения с нее.

В судебном заседании заявитель подтвердил изложенные обстоятельства и свои требования, уточнив, что при исключении из списков в/ч 62212 предписание и вещевой аттестат ему, как и некоторым другим военнослужащим части, не выдавались, начальник вещевого службы отсутствовал, с вопросом о расчете по вещевому имуществу он обратился к командиру в/части 28036 в мае т.г., поскольку выяснил, что в вещевую службу он не поступил. Исходя из прослуженного в 2010 году времени и с учетом времени на дорогу ему было положено 34 суток отпуска, а предоставлено только 29, к месту проведения отпуска в г.Владивосток он ездил, ВПД использовал. Действительно, первоначально подавал рапорт на увольнение по ОШМ (в 2008 году), однако в текущем году решил пройти ВВК поскольку резко ухудшилось его состояние здоровья. В июне был

направлен для его прохождения в ВМА им.С.М.Кирова, но в связи с болезнью ее не прошел, поэтому повторно обратился с этой просьбой 6 июля т.г.

Представитель командира и войсковой части 28036 КРУЧЕНИН, возражая против требований заявителя указал, что последний в декабре прошлого года уволен из ВС РФ по ОШМ согласно поданному им самим рапорту. Приказ об увольнении поступил в часть 18.05.2010г. после чего ВОЛЬНЕВИЧ был с ним ознакомлен. Приказом командира части от 06.07.2010г. он был исключен из списков личного состава с учетом предоставления основного отпуска продолжительностью 29 суток, обеспечен положенными денежными выплатами и ВПД.

Вещевое имущество заявителю не выдавалось, поскольку им не был сдан вещевой аттестат после прибытия с прежнего места службы, что подтверждено материалами административного расследования. Об отсутствии вещевого аттестата ВОЛЬНЕВИЧА и ряда других военнослужащих, прибывших в часть из разных войсковых частей, командир части неоднократно информировал вышестоящее командование, однако, никаких мер по этому вопросу принято не было.

На ВВК заявитель был направлен 1 июня т.г. по его просьбе, но не прошел ее до исключения из списков личного состава части, а повторно обратился с такой же просьбой в день исключения из списков части.

Он полагает, что заявление ВОЛЬНЕВИЧА следует оставить без удовлетворения.

Согласно приказу командира войсковой части 28036 № 237 от 1 декабря 2009 года заявитель, прибывший из войсковой части 62212, зачислен в списки личного состава части, на денежное довольствие и продовольственное обеспечение с указанного числа.

Выпиской из приказа Главнокомандующего ВВС от 26 декабря 2009 года подтверждается, что ВОЛЬНЕВИЧ уволен в запас в связи с организационно-штатными мероприятиями. Имеет выслугу менее 10 лет. Основанием для увольнения указан рапорт офицера от 01.12.2008г.

Как следует из приказа командира войсковой части 28036 от 6 июля 2010 года №136 заявитель исключен из списков части с 04.08.2010г., с учетом основного отпуска за прослуженное время с выездом в г. Владивосток продолжительностью 29 суток. На вещевое обеспечение не зачислялся в связи с непредставлением вещевого аттестата прежнего места службы - войсковой части 62212.

Из рапортов заявителя от 27 мая и 1 июня т.г. следует, что он просит не исключать его из списков части до полного обеспечения денежным и вещевым довольствием, просит разобраться по факту отсутствия вещевого аттестата. На последнем рапорте имеется резолюция командира части о проведении административного расследования.

Как следует из заключения по результатам расследования, составленного начальником продовольственной и вещевого службы в/ч 28036 в тот же день, ВОЛЬНЕВИЧ убыл из войсковой части 62212, не получив на руки вещевого аттестата, в связи с чем не может быть обеспечен вещевым имуществом.

Из запроса командира в/ч 28036 от 06.07.2010г. в адрес командиров войсковых частей 62212 и 20113 усматривается, что он просит представить копию вещевого аттестата заявителя.

Согласно рапортам ВОЛЬНЕВИЧА от 6 июля 2010года он просит направить его для прохождения ВВК на предмет определения годности к военной службе, после прохождения комиссии просит предоставить ему основной отпуск с выездом в г.Владивосток.

Заслушав объяснения сторон, заключение прокурора, полагавшего необходимым требования ВОЛЬНЕВИЧА удовлетворить, восстановить его в списках личного состава части до обеспечения всеми положенными видами довольствия, исследовав представленные в судебное заседание доказательства, военный суд находит требования ВОЛЬНЕВИЧА подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено в судебном заседании заявитель проходил военную службу по контракту в в/части 28036, приказом Главкома ВВС досрочно уволен в запас в связи с организационно-штатными мероприятиями(ОШМ), а приказом командира части от 6 июля т.г. исключен из списков личного состава.

В соответствии с п.16 ст.34 Положения о порядке прохождения военной службы военнослужащий, уволенный с военной службы, на день исключения из списков личного состава должен быть полностью обеспечен установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением.

Показаниями сторон, исследованными в судебном заседании доказательствами подтверждается, что такой расчет с ВОЛЬНЕВИЧЕМ не был произведен – не выдано положенное вещевое имущество, не предоставлен в полном размере основной отпуск за 2010 год.

Ссылка представителя ответчика на то обстоятельство, что заявителем своевременно и по собственной вине не был сдан вещевой аттестат при прибытии в в/ч 28036, что явилось основанием для нерасчета с ним по этой службе, является неубедительной. В ходе судебного заседания было установлено, и это не опровергается ответчиком, что ряд военнослужащих из других воинских частей прибыли в в/ч 28036 в декабре 2009 года без необходимых документов – предписаний и вещевых аттестатов, что побудило командира последней обращаться для решения этого вопроса к вышестоящему командованию.

Представленные в суд материалы административного расследования не дают основания для вывода о том, что вещевой аттестат не был получен ВОЛЬНЕВИЧЕМ по прежнему месту службы по его же вине, не опровергнуто утверждение последнего, что начальник вещевого склада в/ч 20113, где он стоял на довольствии, в период его перевода к новому месту службы сам убыл в другую воинскую часть и аттестаты выписаны не были. На другого военнослужащего, прибывшего с ним в часть без аттестата, данный документ поступил позднее как и предписание на него и других военнослужащих.

О прибытии заявителя в часть без вещевого аттестата командиру в/части 28036 стало известно сразу же, однако, никакого административного расследования по данному факту назначено и произведено не было, как и не предпринято эффективных мер по его получению либо восстановлению.

В соответствии с требованиями Устава внутренней службы ВС РФ (ст.ст.75, 82) именно командир отвечает за материальное, техническое, финансовое, бытовое обеспечение подчиненных ему военнослужащих, обязан обеспечивать доведение до личного состава положенного денежного и других видов довольствия, а, следовательно, своевременный и полный расчет военнослужащего при увольнении в запас.

Несоблюдение этих требований по отношению к заявителю безусловно нарушило его права и законные интересы.

Поэтому с целью устранения нарушения закона, исходя из названных выше требований п.16 ст.34 Положения следует восстановить заявителя в списках личного состава части до обеспечения его положенным имуществом.

К тому же как установлено, командиром части не в полном объеме был предоставлен ВОЛЬНЕВИЧУ и основной отпуск за 2010 год.

В соответствии с п.5 ст.11 ФЗ «О статусе военнослужащих», ст.29 «Положения о порядке прохождения военной службы» продолжительность основного отпуска военнослужащим, имеющим выслугу менее 10 лет, установлена в размере 30 суток, должна быть увеличена на количество суток, необходимых для проезда к месту его использования и обратно. В году увольнения с военной службы она рассчитывается пропорционально прослуженному времени до дня предполагаемого исключения из списков личного состава части.

Округление количества неполных суток и месяцев производится в сторону увеличения. В случае, когда невозможно своевременное увольнение военнослужащего с военной службы (исключение из списков личного состава воинской части), на день его

увольнения производится расчет неиспользованного времени основного отпуска с предоставлением его военнослужащему.

Таким образом заявитель, указавший местом проведения отпуска г.Владивосток, исключенный из списков части с 4 августа, имел право на отпуск продолжительностью 34 суток ($30:12 \times 8 = 20 + 14$ -проезд), а не 29, как указано в приказе командира части.

Следовательно названным должностным лицом ВОЛЬНЕВИЧУ действительно не было предоставлено 5 суток отпуска, чем также нарушены его права и требования п.16 ст.34 Положения о порядке прохождения военной службы.

Не направление заявителя на ВВК для определения степени годности к военной службе после того как он при написании рапорта на увольнение по ОШМ отказался от его прохождения м был уволен по указанному им основанию, хотя само по себе не является основанием для восстановления в списках части, однако, с учетом того, что ВОЛЬНЕВИЧ подлежит восстановлению в таковых по иным основаниям и принимая во внимание состояние его здоровья, время, прошедшее со дня написания рапорта, следует в этот период направить заявителя для прохождения ВВК с целью возможного изменения оснований увольнения с военной службы.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ подлежат взысканию в пользу ВОЛЬНЕВИЧА с воинской части и понесенные последним судебные расходы, состоящие из суммы уплаченной госпошлины, пропорционально удовлетворенным требованиям.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 98, 194, 197, 198, 258 ГПК РФ, военный суд

РЕШИЛ:

Заявление капитана запаса ВОЛЬНЕВИЧА ИЛЬИ ВИКТОРОВИЧА признать обоснованным полностью.

Действия командира войсковой части 28036, связанные с связанными с исключением заявителя из списков личного состава без полного расчета по всем положенным видам довольствия, отказом в направлении на военно-врачебную комиссию, признать незаконными, а приказ №136 от 6 июля 2010 года в части исключения ВОЛЬНЕВИЧА И.В. из списков личного состава части – не действующим со дня издания.

Обязать командира войсковой части 28036 отменить свой приказ об исключении ВОЛЬНЕВИЧА И.В. из списков личного состава части и восстановить в таковых до полного обеспечения всеми положенными видами довольствия, включая вещевое имущество, предоставление отпуска пропорционально прослуженному времени, направить ВОЛЬНЕВИЧА И.В. на прохождение военно – врачебной комиссии.

Взыскать с войсковой части 28036 в пользу ВОЛЬНЕВИЧА ИЛЬИ ВИКТОРОВИЧА судебные расходы в сумме 200 рублей.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Ленинградский окружной военный суд через Сертоловский гарнизонный военный суд в течение десяти дней.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ ПО ДЕЛУ

Подлинное за надлежащей подписью.

С подлинным верно:

Председатель Сертоловского
гарнизонного военного суда

В.Р. ЦИРИТ.

Судебный секретарь

О.В.АДКИНА.

