

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1 июня 2015 года

город Наро-Фоминск

Наро-Фоминский гарнизонный военный суд в составе председательствующего - судьи Сердюкова В.В., при секретаре Захаровой Д.А., с участием прокурора - помощника военного прокурора Наро-Фоминского гарнизона старшего лейтенанта юстиции Кормильцева Н.В. и представителя командира войсковой части 43034 капитана Ключко А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении военного суда гражданское дело по заявлению бывшего военнослужащего войсковой части 43034 младшего сержанта запаса об оспаривании действий командира войсковой части 43034, руководителя Федерального казённого учреждения «Единый расчётный центр Министерства обороны Российской Федерации» (далее - ЕРЦ МО РФ), начальника 1-го отдела Западного регионального управления жилищного обеспечения Министерства обороны РФ (далее 1-й отдел), связанных с увольнением с военной службы,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с заявлением, в котором, с учётом уточнения требований, просила признать незаконным приказы командира войсковой части 43034 об увольнении её с военной службы и исключении из списков личного состава, восстановить её на военной службе, направить на профессиональную переподготовку, обеспечить жильём, после чего уволить с военной службы установленным порядком.

В обоснование поданного заявления [ ] указала, что в 1994 году она заключила первый контракт и проходила военную службу в войсковой части 62303 по 1998 год, когда была уволена с военной службы в связи организационно-штатными мероприятиями. В 2004 году она заключила новый контракт о прохождении военной службы и проходила её в войсковой части 43034 до 21 ноября 2014 года. 21 ноября 2014 года приказом №27 командир войсковой части 43034 уволил её без предоставления жилья. Поскольку она до повторного поступления на военную службу, ранее проходила службу по контракту, то заключенный в 2004 году контракт о прохождении военной службы, по мнению заявителя,



первым не является, поэтому она относится к категории военнослужащих, обеспечиваемых на первые 5 лет служебным жильем при продолжении службы обеспечиваемых жильем на общих основаниях.

В 2005 году, после достижения общей продолжительности военной службы 5 лет, у неё возникло право на получение жилого помещения на общих основаниях. На момент увольнения с военной службы должна быть обеспечена постоянным жилым помещением на общих основаниях. В нарушение п. 1 и 14 ст. 15, п. 1 ст. 23 федерального закона «О статусе военнослужащих» она и члены её семьи на момент увольнения с военной службы не были обеспечены жилым помещением по нормам действующего законодательства, несмотря на то, что согласия на увольнение с военной службы без обеспечения жильем она не давала, кроме того изъявила желание быть обеспеченной жилым помещением по последнему месту службы в г. Наро-Фоминске. В настоящее время она вынуждена проживать в квартире своего бывшего мужа. Также, несмотря на то, что она заявила 28 ноября 2012 года о своём желании пройти профессиональную переподготовку, командир войсковой части 43034 уволил её с военной службы. Также, при увольнении с военной службы, она не была обеспечена установленным денежным довольствием, поскольку в 2008 году ей было присвоено воинское звание «младший сержант», однако денежное довольствие до её увольнения выплачивалось по прежнему воинскому званию «ефрейтор».

Руководитель ЕРЦ МО РФ и начальник 1-го отдела, надлежащим образом извещённые о судебном заседании, в суд не прибыли. Представители вышеуказанных должностных лиц просили рассмотреть дело в их отсутствие.

Представитель командира войсковой части 43034 возражал против удовлетворения требований [ ] ояснив, что обеспечена жильём по установленным нормам, а рапорт о профессиональной переподготовке не подавала.

Прокурор в заключении по делу полагал, что права [ ] при увольнении с военной службы не нарушены.

Заслушав стороны и заключение прокурора, исследовав письменные доказательства по делу и возражения, суд приходит к следующим выводам.

Согласно выписки из приказа командира войсковой части 43034 (по личному составу) № 27 от 17 ноября 2014 года младший сержант [ ] . уволена с военной службы с зачислением в запас в связи с организационно-штатными мероприятиями (п.п. «а» п.2 ст.51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»).

Из выписки из приказа командира войсковой части 43034 (по строевой части) № 234 от 18 ноября 2014 года видно, что младший сержант [ ] с 21 ноября 2014 года исключена из списков личного состава воинской части.



Разрешая вопрос, связанный со сроком обращения в суд с заявлением, предусмотренный ст. 256 ГПК РФ, суд считает, что он пропущен.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 256 ГПК РФ гражданин вправе обратиться в суд с заявлением в течение трёх месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав и свобод.

Поскольку заявитель был уволен с военной службы 17 ноября 2014 года и исключена из списков личного состава воинской части с 21 ноября 2014 года, то в соответствии с действующим законодательством именно дата исключения его из указанных списков является днём окончания её военной службы. С этой датой связан срок оспаривания увольнения в течение трёх месяцев со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав и свобод.

При этом суд учитывает, что [ ] как следует из оттиска штампа почтового отделения, первоначально подала своё заявление в суд 20 февраля 2015 года, т.е. в установленный законом срок.

Как усматривается из материалов дела, после возвращения заявления [ ] после оставления без движения в связи с не устранением ею недостатков, она практически сразу вновь обратилась с заявлением в суд.

Таким образом, как следует из материалов дела, последовательно совершались действия, направленные на своевременную защиту ее прав.

28 ноября 2012 года, как следует из рапорта заявителя, она обратилась к командиру войсковой части 43034 с просьбой о направлении её на профессиональную переподготовку «по гражданской специализации».

Вместе с тем в соответствии с п. 5 Порядка профессиональной переподготовки по одной из гражданских специальностей военнослужащих – граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту, утверждённого приказом Министра обороны Российской Федерации от 18 марта 2009 года № 95 (далее – Порядок), военнослужащие, увольняемые с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями, и изъявившие желание пройти профессиональную переподготовку, подают рапорт в установленном порядке с учётом сроков, обеспечивающих их направление на профессиональную переподготовку во время прохождения военной службы. В рапорте, помимо прочего, военнослужащий указывает выбранную программу обучения, профильную имеющемуся образованию, и реализующую её военную образовательную организацию.

Причём, согласно п. 19 Порядка, военнослужащие проходят профессиональную переподготовку, как правило, с таким расчетом, чтобы она заканчивалась до дня исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части.



Приведённые обстоятельства дела и нормативные положения свидетельствуют о том, что, поскольку заявитель с рапортом, в соответствии с вышеуказанными требованиями о прохождении профессиональной переподготовки в избранной им военной образовательной организации к командованию не обратился, то препятствий для его увольнения с военной службы и исключения из списков личного состава воинской части по этому основанию не имелось.

Кроме того, согласно п. 4 ст. 19 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, общая продолжительность военной службы которых составляет пять лет и более (не считая времени обучения в военных образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования), в год увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, истечении срока военной службы, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями имеют право пройти профессиональную переподготовку по одной из гражданских специальностей без взимания с них платы за обучение и с сохранением обеспечения всеми видами довольствия в порядке и на условиях, которые определяются Министерством обороны Российской Федерации, продолжительностью до четырех месяцев. В случае увольнения указанных военнослужащих с военной службы в период обучения они имеют право на завершение учебы бесплатно.

Из содержания данной правовой нормы следует, что предметом ее регулирования является определенная социальная гарантия, направленная на адаптацию военнослужащего после увольнения с военной службы. Каких-либо правоотношений в сфере прохождения военной службы она не устанавливает, а поэтому при разрешении спора по поводу законности увольнения с военной службы без прохождения профессиональной подготовки применению не подлежит.

По изложенным основаниям является несостоятельным утверждение В. о том, что прохождение ею профессиональной переподготовки возможно только в период военной службы.

Более того, суд учитывает, что в соответствии с п. 5 ст. 19 Федерального закона «О статусе военнослужащих» граждане, проходившие военную службу по контракту и уволенные с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями, имеют право на бесплатное направление за счет средств федеральной государственной службы занятости населения на прохождение профессионального обучения или для получения дополнительного профессионального образования, т.е. и после увольнения с военной службы.

В соответствии со ст. 40 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жилище. При этом указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилье, оно предоставляется бесплатно из



государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Согласно п. 1 ст. 15 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (далее - Закон) государство гарантирует военнослужащим и членам их семей предоставление жилых помещений или выделение денежных средств на их приобретение в порядке и на условиях, которые устанавливаются федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Военнослужащим, заключившим контракт о прохождении военной службы до 1 января 1998 года, и совместно проживающим с ними членам их семей, признанным нуждающимися в жилых помещениях, федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, предоставляются субсидия для приобретения или строительства жилого помещения либо жилые помещения, находящиеся в федеральной собственности, по выбору указанных граждан в собственность бесплатно или по договору социального найма с указанным федеральным органом исполнительной власти по месту военной службы, а при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями при общей продолжительности военной службы 10 лет и более — по избранному месту жительства в соответствии с нормами предоставления площади жилого помещения, предусмотренными статьей 15.1 настоящего Федерального закона.

В ходе судебного разбирательства установлено, что заключила контракт о прохождении военной службы до 1 января 1998 года, то есть является военнослужащим, который может реализовать свое право на обеспечение жилым помещением для постоянного проживания в указанном порядке.

В силу п. 1 ст. 23 Закона военнослужащие, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, нуждающиеся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений или жилищной субсидии. При желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту увольнения с военной службы они обеспечиваются жилыми помещениями по избранному месту постоянного жительства в порядке, предусмотренном п. 14 ст. 15 этого Закона.

В соответствии с п. 17 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента РФ от 16 сентября 1999 года №1237, военнослужащий, общая продолжительность военной



службы которого составляет 10 лет и более, нуждающийся в улучшении жилищных условий по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными актами Российской Федерации, без его согласия не может быть уволен с военной службы по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления ему жилого помещения по нормам жилищного законодательства. При желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту дислокации воинской части они увольняются с военной службы и обеспечиваются жилыми помещениями в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Анализ содержания данных правовых норм свидетельствует о том, что в них установлены дополнительные гарантии для отдельных категорий военнослужащих, согласно которым, в частности, они не могут быть уволены с военной службы без предоставления жилья.

Приведенные нормы, запрещающие увольнять военнослужащего до предоставления ему жилья, должны применяться к военнослужащим, изъявившим желание получить жилье по избранному ими после увольнения месту жительства, в зависимости от их обеспечения жильем по установленным нормам по последнему месту военной службы.

Иное толкование абз. 2 п. 1 ст. 23 Закона уравнивало бы в социальных гарантиях как подлежащих увольнению военнослужащих, не имеющих никакого жилья, так и тех, кто полностью обеспечен им, но выразил желание изменить место жительства в связи с увольнением либо имеет право на получение жилого помещения по договору социального найма либо в собственность по месту прохождения военной службы вследствие необеспеченности жильем для постоянного проживания. Между тем из Закона такое равенство не вытекает.

Таким образом, указанными выше нормами предусмотрено, что военнослужащие, признанные нуждающимися в жилых помещениях, не могут быть уволены с военной службы по достижению предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями лишь в случае необеспечения их жилыми помещениями по установленным нормам по месту прохождения ими военной службы.

Как видно из материалов дела, в ходе беседы о предстоящем увольнении с военной службы 11 июня 2014 г. выразила свое согласие с увольнением по организационно-штатным мероприятиям лишь после обеспечения жилым помещением по установленным нормам. Одновременно с этим выразила согласие с предоставлением жилья по месту регистрации.

В судебном заседании установлено, что заявитель и двое членов его семьи на основании решения жилищной комиссии 69 узла связи штаба МВО от 21 января 2004 года проживают и зарегистрированы по месту жительства в служебной квартире, расположенной по месту прохождения



военной службы в городе Наро-Фоминске Московской области, общей площадью 54 кв.м.

В соответствии с решением Совета депутатов городского поселения Наро-Фоминск Наро-Фоминского муниципального района Московской области от 24 марта 2011 г. № 5/19 в городском поселении Наро-Фоминск учетная норма площади жилого помещения для принятия граждан на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях составляет не более 10 кв.м, общей площади жилого помещения на одного члена семьи, а норма предоставления площади жилого помещения по договору социального найма в размере от 14,0 кв. м до 18,0 кв. м общей площади жилого помещения на одного члена семьи.

При таких установленных фактических данных, а также учитывая, и члены её семьи, обеспеченные по установленным нормам жилым помещением по месту прохождения военной службы, продолжают состоять на жилищном учете, следовательно право заявителя на обеспечение жильем перед увольнением с военной службы нарушено не было.

Что касается невыплаты денежного довольствия в полном объёме, то суд приходит к следующим выводам.

Решением Наро-Фоминского гарнизонного военного суда от 30 апреля 2015 года по гражданскому делу по заявлению связанному с исключением из списков воинской части без обеспечения установленным денежным довольствием при увольнении с военной службы как, военнослужащему, имеющего воинское звание «ефрейтор» при присвоенном воинском звании «младший сержант» было отказано, поскольку на момент окончания рассмотрения был произведён перерасчёт и было доплачено денежное довольствие.

Кроме того, сама непосредственно перед своим исключением из списков личного состава воинской части 20 ноября 2014 года подала рапорт в адрес командира войсковой части 43034 о том, что денежным довольствием по состоянию на вышеуказанную дату она обеспечена в полном объёме. Её же доводы о том, что этот рапорт она подала под давлением со стороны должностных лиц воинской части, а также после сделанных ей обещаний о том, что сегодня же ей произведут доплату причитающихся денежных средств, ничем иным не подтверждается, а поэтому суд доводы .В. считает голословными.

Также суд учитывает, что сам по себе факт длительного необеспечения заявителя денежным довольствием в полном объёме, связанных с выплатой денежного довольствия как военнослужащему, с воинским званием «ефрейтор», при присвоенном воинском звании «младший сержант» не указывает на нарушение её прав и свобод, свидетельствующих о безусловной необходимости восстановления военнослужащего на военной службе, поскольку вопрос о выплате денежного довольствия .В. в полном объёме носил спорный



характер и денежное довольствие подлежало выплате на основании решения суда либо его надлежащего обращения в ЕРЦ МО РФ с требованием о его перерасчёте и выплате в полном объёме. В связи с чем командир войсковой части 43034 прав..., при исключении из списков личного состава части без выплаты денежного довольствия в полном объёме не нарушил. К тому же... заявляла об этом командиру войсковой части 43034 и при проведении с ней шести бесед перед увольнением с военной службы.

При таких обстоятельствах суд находит установленным, что оспариваемое... решение командира войсковой части 43034, выразившиеся в издании приказов об увольнении её с военной службы в запас и исключении из списков личного состава воинской части, были приняты в соответствии с законом в пределах полномочий должностного лица и права либо свободы заявителя не были нарушены, как не было допущено таковых нарушений, а поэтому полагает необходимым в удовлетворении его заявления отказать.

Руководствуясь ст.ст. 194 – 199 и 258 ГПК РФ, военный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления... 6  
оспаривании действий командира войсковой части 43034, руководителя Федерального казённого учреждения «Единый расчётный центр Министерства обороны Российской Федерации», начальника 1-го отдела Западного регионального управления жилищного обеспечения Министерства обороны РФ, связанных с увольнением с военной службы без обеспечения жильём, установленным денежным довольствием и не направлением на профессиональную переподготовку, – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский окружной военный суд через Наро-Фоминский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий

подпись

Подлинное за надлежащей подписью.

Судья Наро-Фоминского гарнизонного военного суда

В.В. Сердюков

Секретарь судебного заседания

Д.А. Захарова

