

**РЕШЕНИЕ**  
Именем Российской Федерации



[ ] мая 2015 года

город Москва.

Московский гарнизонный военный суд в открытом судебном заседании, в помещении суда, в составе: председательствующего судьи [ ], при секретаре судебного заседания [ ] рассмотрев гражданское дело по иску бывшего военнослужащего войсковой части [ ] запаса [ ] к ФКУ «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» (далее – ЕРЦ) о возмещении убытков, причиненных несвоевременной выплатой денежного довольствия,

у с т а н о в и л:

30 марта 2015 года [ ] обратился в суд с исковым заявлением, в котором просил взыскать с ЕРЦ в его пользу денежную компенсацию согласно ст. 236 Трудового кодекса Российской Федерации, в размере не ниже одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от невыплаченной в срок задолженности по денежному довольствию за каждый день задержки за период с 21 августа 2014 года по 18 февраля 2015 года в размере 9 002 руб., и убытки, вызванные задержкой выплаты денежного довольствия с учетом индекса потребительских цен, рассчитанного государственными органами статистики по [ ] области, в размере 21 519 руб., за период с 21 августа 2014 года по 01 февраля 2015 года. Также просил взыскать с ЕРЦ в его пользу судебные расходы.

В обоснование исковых требований [ ] указал, что с 2011 года по 27 февраля 2015 года он проходил военную службу в распоряжении командующего войсками [ ] ного военного округа с содержанием при войсковой части [ ]. В период с 01 июля 2014 года по 18 февраля 2015 года ему было прекращено начисление и выплата денежного довольствия. Полагает, что несвоевременно выплаченное денежное довольствие должно быть проиндексировано с учетом индекса потребительских цен, рассчитанного государственными органами статистики по [ ] кой области.

ЕРЦ (его представитель), надлежаще извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не прибыл. В представленных в суд возражениях от 21 апреля 2015 года представитель ЕРЦ по доверенности О.В. Бирюкова просила отказать в удовлетворении иска [ ], поскольку [ ] в был зачислен на финансовое обеспечение в ЕРЦ с 01 января 2012 года. В июне 2014 года должностными лицами кадрового органа МО РФ в базу данных были внесены сведения об исключении истца из списков личного состава части с 30 июня 2014 года, в связи с чем, ЕРЦ начислил [ ] денежное довольствие по дате исключения из списков личного состава части. В феврале 2015 года были внесены сведения об исключении истца из списков личного состава части с 27 февраля 2015 года, в связи с чем, ЕРЦ произвело доплату [ ] денежного довольствия за период с 01 июля 2014 года по 27 февраля 2015 года.



Также представитель ЕРЦ указала, что действующее законодательство о военной службе не предусматривает выплату компенсации за нарушение сроков начисления и перечисления денежного довольствия, в связи с чем, требования [ ] о выплате компенсации в соответствии с ст. 236 ТК РФ удовлетворению не подлежат.

Исследовав представленные письменные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

Как следует из выписок из приказов командующего войсками [ ] ого военного округа по личному составу от 03 ноября 2013 года № [ ] и по строевой части от 18 декабря 2013 года № [ ] 4, от 28 июня 2014 года № [ ] 4, от 15 декабря 2014 года № [ ] 4, от 04 февраля 2015 года № [ ] , [ ] в, состоящий в распоряжении командующего войсками [ ] ного военного округа, бывший штурман [ ] смешанного авиационного отряда [ ] , уволен с военной службы с зачислением в запас в связи с организационно-штатными мероприятиями и с 27 апреля 2014 года исключен из списков личного состава части. В последующем дата исключения [ ] из списков личного состава части была изменена на 30 июня 2014 года, а затем на 27 февраля 2015 года.

Копиями расчетных листов подтверждается, что денежное довольствие [ ] за период с 01 июля 2014 года по 27 февраля 2015 года начислено ЕРЦ и перечислено на банковскую карту истца 18 февраля 2015 года в размере 49 024 руб. ежемесячно за вычетом НДФЛ.

В соответствии с частью 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

При присуждении к взысканию в пользу военнослужащего своевременно не выданного ему денежного и иного довольствия, а также других выплат суд, в случае признания заявления обоснованным, в соответствии с законом должен восстановить нарушенные права заявителя в полном объеме. Поэтому военнослужащему, право которого на своевременное получение денежных выплат было нарушено, должен быть в полном объеме компенсирован понесенный в связи с этим ущерб, в частности потери от инфляции.

Убытки, вызванные задержкой выплаты причитающихся военнослужащему денежных средств, в соответствии со статьей 7 Закона Российской Федерации от 27 апреля 1993 года № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» и нормами главы 59 Гражданского кодекса Российской Федерации, возмещаются судом с учетом требований заявителя в зависимости от доказанности их размера и наличия к тому оснований, предусмотренных законом.



При определении убытков от инфляции размер подлежащих выплате денежных сумм может определяться с учетом индекса потребительских цен, рассчитанного государственными органами статистики Российской Федерации.

Согласно 1 и 2 абзацам главы 2 Методологических положений по наблюдению за потребительскими ценами на товары и услуги и расчету индексов потребительских цен, утвержденных Постановлением Росстата от 30 декабря 2005 года № 110, индекс потребительских цен является одним из важнейших показателей, характеризующих инфляционные процессы в стране, и используется в целях осуществления государственной финансовой и денежно-кредитной политики, анализа и прогноза ценовых процессов в экономике, пересмотра минимальных социальных гарантий населению, решения отдельных правовых споров и т.д. Кроме того, он применяется при пересчете макроэкономических показателей из текущих цен в сопоставимые цены. Он исчисляется также с целью характеристики изменения потребительских расходов населения на товары и платные услуги в текущем периоде по сравнению с предыдущим (базисным) периодом под влиянием изменения цен на эти товары и услуги по отдельным субъектам Российской Федерации и Российской Федерации в целом.

Пунктом 7.4 главы 7 указанного Постановления также определено, что регистрация цен и тарифов по полному перечню товаров (услуг) осуществляется ежемесячно.

Согласно официальной статистической информации, индекс потребительских цен на товары и услуги по [ ] кой области составил: в августе 2014 года - 100,3; в сентябре 2014 года - 100,2; в октябре 2014 года - 100,7; в ноябре 2014 года - 101,2; в декабре 2014 года - 102,5; в январе 2015 года - 103,8.

В судебном заседании установлено, что денежное довольствие [ ], проходившему военную службу по контракту до 27 февраля 2015 года, за период с 01 июля 2014 года по 27 февраля 2015 года начислено ЕРЦ и перечислено на банковскую карту истца 18 февраля 2015 года.

Таким образом, с учетом того, что индекс потребительских цен на товары и услуги за месяц, рассчитывается в конце соответствующего месяца, размер убытков, причиненных [ ] несвоевременной выплатой денежного довольствия, следует рассчитывать с учетом индекса за период:

- за июль 2014 года: с августа 2014 года по январь 2015 года, и сумма убытков составит 4 396 руб. 58 коп. ( $49\,024 \times 1,003 \times 1,002 \times 1,007 \times 1,012 \times 1,025 \times 1,038 = 53\,420,58 - 49\,024$ );

- за август 2014 года: с сентября 2014 года по январь 2015 года, и сумма убытков составит 4 236 руб. 80 коп. ( $49\,024 \times 1,002 \times 1,007 \times 1,012 \times 1,025 \times 1,038 = 53\,260,80 - 49\,024$ );

- за сентябрь 2014 года: с октября 2014 года по январь 2015 года, и сумма убытков составит 4 130 руб. 48 коп. ( $49\,024 \times 1,007 \times 1,012 \times 1,025 \times 1,038 = 53\,154,48 - 49\,024$ );

- за октябрь 2014 года: с ноября 2014 года по январь 2015 года, и сумма убытков составит 3 760 руб. 99 коп. ( $49\,024 \times 1,012 \times 1,025 \times 1,038 = 52\,784,99 - 49\,024$ );



- за ноябрь 2014 года: с декабря 2014 года по январь 2015 года, и сумма убытков составит 3 135 руб. 08 коп. ( $49\,024 \times 1,025 \times 1,038 = 52\,159,08 - 49\,024$ );

- за декабрь 2014 года: января 2015 года, и сумма убытков составит 1 862 руб. 91 коп. ( $49\,024 \times 1,038 = 50\,886,91 - 49\,024$ );

Всего понесенные [ ] м убытки составили 21 522 руб. 84 коп. ( $4\,396,58 + 4\,236,80 + 4\,130,48 + 3\,760,99 + 3\,135,08 + 1\,862,91$ ).

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что поскольку денежное довольствие за период с 01 июля по 31 декабря 2014 года было выплачено [ ] несвоевременно, вследствие чего ему были причинены убытки, с учетом того обстоятельства, что истцом оспаривается сумма в размере 21 519 руб., то для восстановления нарушенных прав заявителя, суд считает необходимым взыскать с ЕРЦ в пользу [ ], убытки, вызванные задержкой выплаты денежного довольствия за период с 01 июля по 31 декабря 2014 года, с учетом индекса потребительских цен, рассчитанного государственными органами статистики Российской Федерации по [ ] кой области, в размере 21 519 руб.

Вместе с тем, требование истца о взыскании с ЕРЦ в его пользу денежной компенсации согласно ст. 236 Трудового кодекса Российской Федерации в размере не ниже одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от невыплаченной в срок задолженности по денежному довольствию за каждый день задержки за период с 21 августа 2014 года по 18 февраля 2015 года в размере 9 002 руб., суд находит не подлежащим удовлетворению по следующим причинам.

Согласно части 1 статьи 15 ГК РФ, лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Кроме того, согласно абзацу 1 статьи 11 Трудового кодекса Российской Федерации, трудовым законодательством и иными актами, содержащими нормы трудового права, регулируются трудовые отношения и иные непосредственно связанные с ними отношения.

Статьей 236 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что при нарушении работодателем установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно.

Вместе с тем, в соответствии с абзацем 8 статьи 11 Трудового кодекса Российской Федерации, трудовое законодательство и иные акты, содержащие нормы трудового права, не распространяются на военнослужащих при исполнении ими обязанностей военной службы (если в установленном настоящим Кодексом порядке они одновременно не выступают в качестве работодателей или их представителей).

Короче: если бы не было инфляции, то в/сл вообще нельзя причинить вред, хоть пять лет не плати ДД.



На основании изложенного, суд приходит к выводу, что поскольку истец в оспариваемый период проходил военную службу и являлся военнослужащим, то сложившиеся правоотношения с ЕРЦ находится в сфере публично-правовых и процентная компенсация за задержку выплаты денежного довольствия военнослужащему в указанных правоотношениях законодательством не предусмотрена.

В связи с изложенным, суд отказывает в удовлетворении иска [ ] в части требований о взыскании с ЕРЦ в его пользу денежной компенсации согласно ст. 236 Трудового кодекса Российской Федерации, в размере не ниже одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от невыплаченной в срок задолженности по денежному довольствию за каждый день задержки за период с 21 августа 2014 года по 18 февраля 2015 года в размере 9 002 руб.

В соответствии со статьей 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, присуждается возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Как усматривается из чек-ордеров [ ] ого отделения № 7 Сбербанка России от 18 и 25 марта 2015 года [ ] уплачена государственная пошлина при подаче иска в размере 816 и 300 руб., соответственно, что в сумме составляет 1 116 руб.

Таким образом, с учетом того, что заявление подлежит частичному удовлетворению, суд считает необходимым возместить заявителю судебные расходы, пропорционально удовлетворенным требованиям, в размере 600 руб., взыскав их с ЕРЦ в его пользу, и отказав в удовлетворении требования о возмещении судебных расходов в большей сумме.

Руководствуясь статьями 194-198, 199, 258 ГПК РФ, военный суд

р е ш и л:

исковое заявление [ ] ча — удовлетворить частично.

Взыскать с ФКУ «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» в пользу [ ] ча убытки, вызванные задержкой выплаты денежного довольствия за период с 01 июля по 31 декабря 2014 года, с учетом индекса потребительских цен, рассчитанного государственными органами статистики Российской Федерации по [ ] ской области, в размере 21 519 (двадцать одна тысяча пятьсот девятнадцать) руб.

Взыскать с ФКУ «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» в пользу [ ] ча 600 (шестьсот) руб. в качестве возмещения судебных расходов.

В удовлетворении иска [ ] в части требований о взыскании с ФКУ «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» в его пользу денежной компенсации согласно ст. 236 Трудового кодекса Российской Федерации, в размере не ниже одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от невыплаченной в срок задолженности по денежному довольствию за каждый



день задержки за период с 21 августа 2014 года по 18 февраля 2015 года в размере 9 002 руб., и судебных расходов в большей сумме, - отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский окружной военный суд через Московский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий

Верно.

Судья Московского гарнизонного военного суда

Секретарь судебного заседания

