

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 июня 2015 года

г. Челябинск

Челябинский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего – Рассоха С.Б., при секретаре – Зубайдуллиной С.Ф., с участием помощника военного прокурора Челябинского гарнизона – Терещук С.С., заявителя – **Хотова С.С.**, представителя командиров войсковых частей 66806 и 71592 – Целух Л.П., в открытом судебном заседании, в помещении суда, рассмотрев гражданское дело по заявлению бывшего военнослужащего войсковой части 53430, состоявшего в распоряжении командующего войсками Центрального военного округа с содержанием при войсковой части 69806, **Хотова Семёна**

Семёныча об оспаривании действий командиров войсковых частей 69806 и 71592, командующего войсками Центрального военного округа и руководителя ФКУ «Единый расчетный центр МО РФ», связанных с исключением заявителя из списков личного состава воинской части при его увольнении с военной службы без производства с ним окончательного расчета по денежному довольствию и вещевому обеспечению, не направлением его на переподготовку, несвоевременной выплатой ему единовременного пособия при увольнении с военной службы, и изданных приказов командующего войсками Центрального военного округа от 18 декабря 2013 года №1014 и от 26 марта 2015 года №120 в части исключения его из списков личного состава воинской части с 3 марта 2015 года,

УСТАНОВИЛ:

Хотов С.С. проходил военную службу по контракту в должности штурмана (отряда) войсковой части 53430, в 2011 году в связи с организационно-штатными мероприятиями был освобожден от занимаемой должности и зачислен в распоряжение командующего войсками Центрального военного округа (далее ЦВО) с содержанием при войсковой части 69806. Приказами командующего войсками ЦВО от 3 ноября 2013 года №248 по личному составу он был уволен с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями, от 18 декабря 2013 года №1014 по строевой части исключен из списков личного состава воинской части с 27 апреля 2014 года. Приказом командующего войсками ЦВО от 26 марта 2015 года №120 дата исключения его из списков личного состава изменена на 3 марта 2015 года.

Полагая, что его исключили из списков личного состава воинской части незаконно, поскольку на день исключения из списков личного состава воинской части он не был в полном объеме обеспечен положенным денежным довольствием и вещевым обеспечением, не был направлен на переподготовку по гражданской специальности, ему не в полном объеме был предоставлен отпуск, единовременное пособие при увольнении с военной службы ему было выплачено ранее – в 2014 году, а он согласия на исключение из списков личного состава без производства с ним окончательного расчета по всем видам довольствия не давал, **Хотов С.С.** обратился в военный суд с заявлением об оспаривании действий командующего войсками ЦВО, связанных с исключением его из списков личного состава воинской части и изданных указанным воинским должностным лицом в связи с этим приказов.

При этом, считая, что указанные действия командующего войсками ЦВО противоречат действующему законодательству и нарушают его права, **Хотов С.С.** просил суд

признать оспариваемые им действия и приказы командующего войсками ЦВО незаконными, обязать его отменить свои приказы от 18 декабря 2013 года №1014 и от 26 марта 2015 года №120, в части касающейся исключения его из списков личного состава воинской части и всех видов обеспечения, обязать руководителя ФКУ «Единый расчетный центр МО РФ» выплатить ему за период незаконного исключения из списков личного состава воинской части причитающееся денежное довольствие.

В судебном заседании **Хотов С.С.** поддержал свои требования в полном объеме и просил суд их удовлетворить. При этом пояснил, что об издании приказа о его исключении из списков личного состава воинской части с 27 апреля 2014 года он узнал в декабре 2013 года. В дальнейшем дата его исключения из списков личного состава неоднократно изменялась в связи с его нахождением на лечении и в отпусках. В феврале 2015 года ему довели приказ от 4 февраля №52 о его исключении из списков личного состава с 27 февраля 2015 года. Но, по состоянию на указанную дату, ему не было выплачено денежное довольствие за февраль 2015 года, о чем он заявил рапортом на имя командира войсковой части 69806, и просил перенести дату его исключения из списков личного состава. Согласно на исключение из списков личного состава воинской части без обеспечения положенными видами довольствия он не давал. Денежное довольствие за 27 дней февраля 2015 года поступило на его счет 3 марта 2015 года. В последующем ему довели приказ об изменении даты его исключения из списков личного состава воинской части на 3 марта 2015 года. Но денежное довольствие за период с 28 февраля по 3 марта 2015 года поступило на его счет только 20 апреля 2015 года. За этот период (с 28 февраля по 3 марта 2015 года) ему также не был предоставлен отпуск (за март 2015 года), и он не был обеспечен вещевым имуществом. Кроме того, он дважды обращался с рапортами о направлении его на переподготовку по гражданской специальности, но на переподготовку его так и не направили. Так же считает, что ему несвоевременно, а именно в апреле 2014 года выплатили единовременное пособие при увольнении с военной службы, что повлекло удержание с него алиментов, обязательства по которым у него истекли осенью 2014 года. Полагает, что все перечисленные им нарушения свидетельствуют о незаконности действий воинского должностного лица и изданных им приказов о его исключении из списков личного состава воинской части и всех видов обеспечения. На основании изложенного просил удовлетворить его уточненные требования в полном объеме.

Командующий войсками ЦВО, руководитель ФКУ «Единый расчетный центр МО РФ», извещенные надлежащим образом, на судебное заседание не прибыли, просили рассмотреть дело без их участия, представитель командующего войсками ЦВО в своих письменных возражениях требования заявителя не признал, указав, что оспариваемые им приказы являются законными и обоснованными, дата исключения заявителя из списков личного состава неоднократно изменялась в связи с его нахождением на лечении, в отпусках, и по причине несвоевременного расчета по всем видам довольствия, права заявителя не нарушены. Представитель руководителя ФКУ «Единый расчетный центр МО РФ» представил расчетные листки, согласно которым **Хотову С.С.** в полном объеме перечислены единовременное пособие при увольнении с военной службы, денежное довольствие по 3 марта 2015 года, денежная компенсация взамен предметов вещевого имущества и указал, что дата исключения заявителя из списков личного состава неоднократно изменялась, и после каждого внесения изменений в базу данных, ему производились положенные выплаты.

Представитель командиров войсковых частей 66806 и 71592 – Цепух Л.П., требования заявителя не признала, пояснила, что оспариваемые им приказы являются законными и обоснованными, неоднократное изменение даты исключения **Хотова С.С.** из списков личного состава воинской части обусловлено нахождением его на лечении, последующим предоставлением и продлением ему отпусков, а последнее изменение даты на 3 марта 2015 года произведено на основании его рапорта в связи с тем, что окончательный расчет по денежному довольствию поступил на его счет 3 марта 2015 года. Отпуск пропорционально прослуженному им в 2015 году времени ему был предоставлен, положенное вещевое имущество ему было выдано. За период с 28 февраля по 3 марта 2015 года у него права на вещевое имущество не возникло, право на отпуск за этот период он также не приобрел. Так же пояснила, что единовременное пособие при увольнении с военной службы ему было выплачено в полном объеме своевременно на основании приказа командующего войсками ЦВО от 18 декабря 2013 года №1014, и эта выплата не влияет на законность оспариваемых им приказов в части даты исключения из списков личного состава воинской части. Право пройти переподготовку ему предоставляли, но он сам отказался ее проходить. На основании изложенного просила отказать в удовлетворении заявления.

Суд, выслушав доводы заявителя и представителя командиров войсковых частей 69806 и 71592, заключение прокурора, полагавшего необходимым отказать в удовлетворении заявления **Хотова С.С.** в полном объеме, исследовав и проанализировав имеющиеся в деле и дополнительно представленные сторонами доказательства в их совокупности, приходит к выводу, что заявление **Хотова С.С.** необоснованно и удовлетворению не подлежит.

К такому выводу суд приходит по следующим основаниям.

Как установлено в судебном заседании **Хотов С.С.** был исключен из списков личного состава воинской части в связи с его увольнением с военной службы приказом командующего войсками ЦВО от 18 декабря 2013 года №1014 первоначально с 27 апреля 2014 года, и на эту дату он был обеспечен всеми положенными видами довольствия, в том числе, в апреле 2014 года ему были выплачены денежное довольствие по 27 апреля 2014 года, единовременное пособие при увольнении с военной службы в размере семи окладов денежного содержания, денежная компенсация взамен положенных по нормам довольствия предметов вещевого имущества. В последующем, в связи с нахождением его на лечении и предоставлении ему отпусков по болезни, основных и дополнительных отпусков пропорционально прослуженному времени, дата его исключения из списков личного состава неоднократно переносилась, и была установлена – 27 февраля 2015 года. Денежное довольствие за период с 1 июля 2014 года по 31 января 2015 года в сумме 343171 руб. было ему перечислено 18 февраля 2015 года. Однако, денежное довольствие за февраль 2015 года в сумме 47638 руб. 50 коп., было перечислено на его счет 3 марта 2015 года, и на основании его рапорта окончательно дата исключения из списков личного состава воинской части была изменена на 3 марта 2015 года – дату окончательного расчета по денежному довольствию. Денежное довольствие за указанный период (с 28 февраля по 3 марта 2015 года) в сумме 6494 руб. 73 коп. ему было перечислено 20 апреля 2015 года, перерасчет в сумме 182 руб. – 12 мая 2015 года. Вещевое имущество им было получено 20 февраля 2015 года, то есть до даты исключения из списков личного состава воинской части, права на вещевое имущество за период с 28 февраля по 3 марта 2015 года у него не возникло. Отпуск пропорционально прослуженному в 2015 году времени (за январь и февраль месяцы – по 4 суток) с увеличением за службу в местностях с неблагоприятными климатическими условиями на 5

суток, а всего продолжительностью 13 суток, ему был предоставлен с 5 по 17 февраля 2015 года, то есть до даты исключения из списков личного состава воинской части. С учетом изменения даты исключения его из списков личного состава с 27 на 3 марта 2015 года (4 суток), требование заявителя о предоставлении ему отпуска за март 2015 года в количестве 4 суток является необоснованным, так как именно на это количество суток и изменена дата его исключения из списков личного состава. Право пройти переподготовку по избранной им гражданской специальности **Хотову С.С.** было предоставлено со 2 сентября 2014 года, но он от прохождения переподготовки отказался соответствующим рапортом. Таким образом, действительно, заявитель был уволен с военной службы и исключен из списков личного состава воинской части с 3 марта 2012 года, а выплата денежного довольствия за период с 27 февраля по 3 марта 2015 года в общей сумме 6494 руб. 73 коп., и перерасчет в сумме 182 руб. были ему произведены: 20 апреля и 12 мая 2015 года, соответственно, переподготовку по одной из гражданских специальностей он не прошел. Однако, суд считает, что производство указанных выплат заявителю позднее дня его исключения из списков личного состава не свидетельствуют о таком нарушении его прав, которое требует для восстановления таковых восстановления его в списках личного состава воинской части, как того требует заявитель, и более того само изменение даты исключения из списков личного состава воинской части с 27 февраля на 3 марта 2015 года было произведено с целью восстановления его нарушенных прав на своевременное и полное обеспечение положенными видами довольствия, а не прохождение им профессиональной переподготовки по одной из гражданских специальностей, и выплата ему единовременного пособия при увольнении с военной службы в апреле 2014 года, а не в феврале – марте 2015 года, как того требует заявитель, не влияет на законность его исключения из списков личного состава воинской части. По мнению суда, в данном случае, при установленных и изложенных выше обстоятельствах, требования заявителя о восстановлении его в списках личного состава воинской части необоснованны и удовлетворению не подлежат.

Данные обстоятельства подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами.

Так, копией послужного списка, справками подтверждается, что **Хотов С.С.** заключил контракт с Министерством обороны РФ, в связи с чем, на него распространялись как права, льготы, гарантии и компенсации, установленные для военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, в том числе и при увольнении с военной службы, так и соответствующие обязанности военнослужащего.

Из выписки из приказа командующего войсками ЦВО от 3 ноября 2013 года №248 по личному составу следует, что **Хотов С.С.** досрочно уволен с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями.

Согласно выписке из приказа командующего войсками ЦВО от 18 декабря 2013 года №1014 по строевой части, **Хотов С.С.** исключен из списков личного состава воинской части, всех видов довольствия с 27 апреля 2014 года, этим же приказом ему установлена выплата единовременного пособия при увольнении с военной службы в размере семи окладов денежного содержания.

Как следует из приказа командующего войсками ЦВО от 26 марта 2015 года №120, в указанный приказ (№1014) внесены изменения в части даты исключения **Хотова С.С.** из списков личного состава воинской части – установлено полагать его исключенным из списков личного состава воинской части с 3 марта 2015 года.

Из исследованных в судебном заседании выписок из приказов командующего войсками ЦВО усматривается, что дата исключения **Хотова С.С.** из списков личного состава воинской части неоднократно изменялась по ходатайству командира войсковой части 69806 и ранее, в связи с продлением и предоставлением ему отпусков и нахождением его на стационарном лечении, в том числе и приказом от 4 февраля 2015 года №52, которым была установлена дата его исключения из списков личного состава воинской части с 27 февраля 2015 года. Все эти приказы в части установления даты исключения **Хотова С.С.** были отменены должностным лицом как нереализованные.

Как видно из приказа командующего войсками ЦВО от 26 марта 2015 года №120 основанием для отмены приказа от 4 февраля 2015 года №52 и внесения изменений в приказ от 18 декабря 2013 года №1014, в части установления даты исключения **Хотова С.С.** с 3 марта 2015 года, является рапорт военнослужащего (**Хотова С.С.**) и выписка из его лицевого счета.

Рапортом **Хотов С.С.** от 2 марта 2015 года подтверждается, что он ходатайствует об изменении даты его исключения из списков личного состава воинской части в связи с тем, что ему не выплачено денежное довольствие за февраль 2015 года.

Согласно выписке из лицевого счета **Хотова С.С.** денежное довольствие за февраль 2015 года (с 1 по 27 февраля 2015 года) в сумме 47638 руб. 50 коп ему перечислено 3 марта 2015 года. Указанное обстоятельство также подтверждается выпиской из личного кабинета **Хотова С.С.** о выплате ему денежных средств ФКУ «Единый расчетный центр МО РФ».

Из ходатайства командира войсковой части 69806 от 5 марта 2015 года усматривается, что он обратился по команде к командиру войсковой части 71592 с просьбой изменить дату исключения **Хотова С.С.** из списков личного состава воинской части на 3 марта 2015 года в связи с рапортом последнего и представленной им выпиской из лицевого счета о перечислении ему денежного довольствия за февраль 2015 года – 3 марта 2015 года.

Копиями расчетных листов подтверждается, что **Хотову С.С.** в связи с его увольнением с военной службы и исключением из списков личного состава воинской части, были перечислены следующие денежные средства: единовременное пособие при увольнении с военной службы в размере семи окладов денежного содержания, с учетом удержания по алиментам (40841 руб. 50 коп. и 40841 руб. 50 коп.), в сумме 163317 руб. – 17 апреля 2014 года, денежная компенсация взамен положенных по нормам довольствия предметов вещевого имущества в сумме 12387 руб. 00 коп. – 17 апреля 2014 года, денежное довольствие за период с 1 июля 2014 года по 31 января 2015 года в сумме 343171 руб. – 18 февраля 2015 года, денежное довольствие за февраль 2015 года (с 1 по 27 февраля 2015 года) в сумме 47638 руб. 50 коп. – 3 марта 2015 года, денежное довольствие за период с 27 февраля по 3 марта 2015 года в сумме 6494 руб. 73 коп. – 20 апреля 2015 года, перерасчет в сумме 182 руб. – 12 мая 2015 года.

Согласно имеющейся в требовании – накладной №144 записи, **Хотов С.С.** получил вещевое имущество 20 февраля 2015 года и претензий к вещевой службе не имеет, что подтверждается его подписью.

Как следует из рапорта начальника вещевой службы войсковой части 69806-У, **Хотов С.С.** обеспечен вещевым имуществом в полном объеме, права на получение предметов вещевого имущества в марте 2015 года у него не возникло. Указанное обстоятельство подтверждается так же копией карточки учета материальных ценностей личного пользования **Хотова С.С.** накладными №№143,144.

Заявитель **Хотов С.С.** в судебном заседании подтвердил, что у него нет каких-либо доказательств о наличии перед ним задолженности по вещевому обеспечению, и претензий к вещевой службе он не имеет.

Выпиской из приказа командира войсковой части 69806 подтверждается, что **Хотову С.С.** был предоставлен основной отпуск за 2015 год пропорционально прослуженному времени (8 суток) с увеличением за службу в местностях с неблагоприятными климатическим условиями на 5 суток, а всего 13 суток. **Хотов С.С.** данное обстоятельство не отрицал, и подтвердил в судебном заседании, что указанный отпуск ему предоставлялся.

Согласно уведомлению начальника Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия» (г.Воронеж) от 5 августа 2014 года **Хотов С.С.** должен был быть направлен для проведения переподготовки по избранной им гражданской специальности с 2 сентября по 30 декабря 2014 года.

Как следует из рапорта **Хотова С.С.** от 1 сентября 2014 года, ему было предложено пройти переподготовку по избранной им гражданской специальности, но он от ее прохождения отказался, указав, что он признан временно негодным к военной службе.

Действительно, в соответствии с пунктом 16 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года №1237 «Вопросы прохождения военной службы», военнослужащий, уволенный с военной службы, на день исключения из списков личного состава воинской части должен быть полностью обеспечен установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением. До проведения с военнослужащим всех необходимых расчетов он из списков личного состава воинской части без его согласия не исключается.

В судебном заседании установлено, что **Хотов С.С.** был исключен из списков личного состава воинской части с 3 марта 2015 года и согласия на исключение из списков личного состава без обеспечения денежным довольствием не давал, денежное довольствие за период с 27 февраля по 3 марта 2015 года в сумме 6494 руб. 73 коп. ему было перечислено – 20 апреля 2015 года, перерасчет в сумме 182 руб. – 12 мая 2015 года.

Вместе с тем, перечисление заявителю указанных денежных сумм после 3 марта 2015 года – даты его исключения из списков личного состава воинской части, и их размер, при том, что незадолго до этого – 18 февраля 2015 года ему было перечислено денежное довольствие за период с 1 июля 2014 года по 31 января 2015 года в сумме 343171 руб., а 3 марта 2015 года денежное довольствие за февраль 2015 года в сумме 47638 руб. 50 коп., по мнению суда, хотя формально и противоречит указанному выше требованию Положения о порядке прохождения военной службы, но не является таким нарушением его прав, которое, безусловно, влечет восстановление заявителя в списках личного состава воинской части или изменение даты его исключения из этих списков. Тем более, что как установлено в судебном заседании изменение даты исключения **Хотова С.С.** из списков личного состава воинской части с 27 февраля на 3 марта 2015 года было произведено по причине несвоевременной выплаты ему окончательного расчета по денежному довольствию и фактически с целью добровольного восстановления его нарушенных прав.

Довод заявителя о том, что его необходимо восстановить в списках личного состава для предоставления ему отпуска в количестве 4 суток за март 2015 года, суд находит необоснованным и отвергает его, поскольку после добровольного изменения даты его

исключения из списков личного состава воинской части с 27 февраля на 3 марта 2015 года, то есть на 4 суток, даже если его право и было нарушено, то оно так же восстановлено.

Выплата заявителю в апреле 2014 года единовременного пособия при увольнении с военной службы произведена **Хотову С.С.** в полном объеме, с учетом установленных на тот момент удержаний по алиментным обязательствам, и не влияет на законность оспариваемых заявителем приказов о его исключении из списков личного состава воинской части, так как в соответствии Федеральным законом «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» от 7 ноября 2011 года №306-ФЗ, единовременное пособие при увольнении с военной службы является отдельной выплатой, не входит в состав денежного довольствия, и его своевременная или несвоевременная выплата не является основанием для восстановления заявителя в списках личного состава воинской части и не является нарушением требований, установленных пунктом 16 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы, о запрете исключения военнослужащего из списков личного состава до обеспечения его денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением.

Довод заявителя о том, что его не вправе были исключать из списков личного состава воинской части до прохождения профессиональной переподготовки не основан на законе. В соответствии с пунктом 4 статьи 19 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие-граждане, проходящие военную службу по контракту, общая продолжительность военной службы которых составляет пять лет и более, в году увольнения с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями имеют право пройти профессиональную переподготовку по одной из гражданских специальностей без взимания с них платы за обучение и с сохранением обеспечения всеми положенными видами довольствия, в случае увольнения указанных военнослужащих с военной службы в период обучения они имеют право на завершение учебы бесплатно.

Из содержания данной правовой нормы следует, что предметом ее регулирования является определенная социальная гарантия, направленная на адаптацию военнослужащего в условиях после увольнения с военной службы. Никаких правоотношений в сфере прохождения военной службы она не устанавливает, а поэтому при разрешении спора по поводу законности увольнения с военной службы и исключения из списков личного состава воинской части применению не подлежит.

Вопреки утверждениям **Хотова С.С.** из вышеуказанной нормы не вытекает вывод о том, что утрата статуса военнослужащего лишает его права на профессиональную переподготовку. Напротив, законодатель предусмотрел возможность ее прохождения после увольнения военнослужащего с военной службы на безвозмездной основе. Возможность прохождения заявителем указанной переподготовки в настоящее время не утрачена и восстановления его на военной службе для этого не требуется.

Более того, со стороны командования войсковой части 69806 все необходимые требования о включении заявителя в списки военнослужащих, подлежащих направлению на обучение были выполнены, о чем свидетельствует уведомление – вызов **Хотова С.С.** на переподготовку из Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия» (г.Воронеж) от 5 августа 2014 года. Однако, как установлено в судебном заседании, заявитель сам отказался убыть на переподготовку в установленный этим вызовом срок.

При таких обстоятельствах, учитывая изложенное выше, суд приходит к выводу, что в судебном заседании не установлено фактов нарушения прав **Хотова С.С.** при его

исключении из списков личного состава воинской части, влекущих признание оспариваемых им приказов незаконными и требующих для восстановления его прав восстановления его в списках личного состава воинской части.

Таким образом, оценив и проанализировав собранные и представленные сторонами доказательства в их совокупности со всеми материалами дела, суд приходит к выводу, что исключение из списков личного состава воинской части **Хотова С.С.** произведено соответствующим должностным лицом обоснованно, в пределах предоставленных ему полномочий и на законных основаниях, с соблюдением установленного порядка. Каких-либо нарушений прав заявителя со стороны должностного лица, чьи действия оспариваются, при исключении его из списков личного состава воинской части влекущих необходимость восстановления его в списках личного состава воинской части или изменения даты его исключения из списков личного состава воинской части в судебном заседании не установлено. Формальное нарушение сроков выплаты ему денежного довольствия за период с 27 февраля по 3 марта 2015 года, является несущественным нарушением, и не требует восстановления его прав путем восстановления его в списках личного состава воинской части, не прохождение им профессиональной переподготовки так же не требует восстановления его в списках личного состава воинской части и не лишает его права пройти такую после исключения его из списков личного состава воинской части.

В связи с изложенным, суд приходит к выводу, что заявление **Хотова С.С.** удовлетворению не подлежит.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ не подлежат также возмещению и судебные расходы заявителя, понесенные им в связи с данным делом.

Руководствуясь ст. ст. 98,194-199, 256-258 ГПК РФ, военный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления **Хотова Семёна Семёныча** об оспаривании действий командиров войсковых частей 69806 и 71592, командующего войсками Центрального военного округа и руководителя ФКУ «Единый расчетный центр МО РФ», связанных с исключением заявителя из списков личного состава воинской части при его увольнении с военной службы без производства с ним окончательного расчета по денежному довольствию и вещевому обеспечению, не направлением его на переподготовку, несвоевременной выплатой ему единовременного пособия при увольнении с военной службы, и изданных приказов командующего войсками Центрального военного округа от 18 декабря 2013 года №1014 и от 26 марта 2015 года №120 в части исключения его из списков личного состава воинской части с 3 марта 2015 года – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Уральский окружной военный суд, через Челябинский гарнизонный военный суд, в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Подлинное за надлежащей подписью.

Верно:

Председательствующий по делу,
судья Челябинского гарнизонного



военного суда

Рассоха С.Б.