

обжалуемое судебное постановление подлежит отмене с принятием нового решения на основании имеющихся в деле доказательств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 327-329 ГПК РФ, окружной военный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Решение Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 05 апреля 2013 года по заявлению Саенко Сергея Сергеевича об оспаривании решения Федерального государственного казённого учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны РФ от 04 марта 2013 года №03-31/134 об отказе в предоставлении жилого помещения по договору социального найма отменить.

Принять по делу новое решение.

В удовлетворении заявления Саенко Сергея Сергеевича отказать.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 520-АГ

18 июля 2013 года. г. Санкт-Петербург.

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОКРУЖНОЙ ВОЕННЫЙ СУД

в составе:

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩЕГО: ПОЗДНЯКОВА С.И.,

СУДЕЙ: ПЕСТУНОВИЧА В.И.,

ОБЪЕКТОВА Е.Л.,

при секретаре Навлевой Е.О.,

рассмотрел в судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе заявителя на решение Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 12 апреля 2013 года по заявлению

КЛЕВАНЦА Дмитрия Александровича

об оспаривании действий начальника Федерального государственного учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны РФ, связанных с отказом в предоставлении жилого помещения.

Заслушав доклад судьи Позднякова С.И., объяснения представителя заявителя адвоката Ломкова А.В., поддержавшего апелляционную жалобу своего доверителя, окружной военный суд

У С Т А Н О В И Л:

Гарнизонный военный суд отказал в удовлетворении заявления Клеванца, в котором он просил признать незаконным и не действующим решение начальника Федерального государственного учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации от 22 марта 2013 года № 03-31/190 об отказе заявителю в предоставлении жилого помещения и обязать должностное лицо предоставить ему в собственность бесплатно распределённое жилое помещение.

закона «О статусе военнослужащих» права на дополнительную общую площадь жилого помещения.

Не оспаривается сторонами и то обстоятельство, что право на обеспечение жилым помещением по договору социального найма, либо в собственность бесплатно у Клеванца возникло в связи с предстоящим увольнением с военной службы.

По смыслу ст. ст. 57, 58 ЖК РФ законные интересы граждан учитываются при предоставлении жилого помещения.

Поскольку на день принятия Федеральным государственным учреждением «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации оспариваемого решения Клеванец преподавателем не являлся, а в период исполнения обязанностей по должности преподавателя права на обеспечение жилым помещением по договору социального найма, либо в собственность бесплатно не имел, в предоставлении ему жилого помещения для постоянного проживания с дополнительной жилой площадью отказано правомерно.

Этот вывод согласуется с правовой позицией Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации изложенной в обзорной справке о рассмотрении военными судами гражданских дел, связанных с жилищным обеспечением военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей за 2011 год по гражданскому делу подполковника П.

Военная коллегия указала, что военнослужащий - преподаватель военного образовательного учреждения профессионального образования, зачисленный в распоряжение в связи с проводимыми организационно-штатными мероприятиями, вправе претендовать на получение от государства постоянного жилья с учётом права на дополнительную жилую площадь, если во время прохождения военной службы по контракту в воинской должности преподавателя в отношении него государством, в лице Минобороны России, не был исполнен Закон в части обеспечения жилым помещением по договору социального найма, с учётом дополнительной общей площади жилого помещения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 328, 329 ГПК РФ, окружной военный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Решение Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 12 апреля 2013 года по заявлению КЛЕВАНЦА Дмитрия Александровича об оспаривании действий начальника Федерального государственного учреждения «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны РФ, связанных с отказом в предоставлении жилого помещения, оставить без изменения, а апелляционную жалобу заявителя – без удовлетворения.