

Барнаульский гарнизонный военный

суд

(отдельный судебный состав)

1-й военный городок

г. Бийск, 659333

тел. (38-54) 33-17-51

факс (38-54) 33-16-61

e-mail: bgvs00@mail.ru

28.04.2015 № 2642 / 2-78/2015

на № _____ от _____

Военному прокурору Бийского гарнизона
1-ый военный городок,
г. Бийск, Алтайского края
659333

✓ Грязнову А.В.
ул. Первомайская, д. 114 кв. 3
с. Пospelиха, Алтайского края
659700

Командиру войсковой части 58661
ул. Маневровая, д. 29
г. Екатеринбург
620027

Командиру войсковой части 58661-98
с. Пospelиха, Алтайского края
659700

Командиру войсковой части 41659
г. Алейск, Алтайского края
658130

Руководителю ФКУ «ОФО МО РФ по
Алтайскому краю и Республике Алтай»
ул. Мерлина, д. 56
г. Бийск, Алтайского края
659303

Направляю копию решения Барнаульского гарнизонного военного суда от 23
апреля 2015 года по гражданскому делу № 2-78/2015 по заявлению Грязнова
Андрея Васильевича.

Приложение: на 9 л. в 1 экз. каждый адрес.

Судья военного суда

А.А. Кузичкин

А.С. Яблонцева
8 (3854)33-16-61

Решение
именем Российской Федерации

23 апреля 2015 года

город Бийск

Барнаульский гарнизонный военный суд в составе председательствующего – судьи Кузичкина А.А., при секретаре судебного заседания Яблонцевой А.С., с участием помощника военного прокурора Бийского гарнизона старшего лейтенанта юстиции Нечаева В.И., заявителя Грязнова А.В., представителей должностных лиц, чьи действия и бездействия оспариваются, майора Солодовникова А.Н. и старшего лейтенанта Кононенко Е.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении военного суда гражданское дело по заявлению бывшего военнослужащего войсковой части 58661-98 майора запаса Грязнова Андрея Васильевича об оспаривании приказа командира войсковой части 58661 об исключении из списков личного состава воинской части, а также действий и бездействий командиров войсковых частей 58661-98 и 41659, связанных, соответственно, с направлением вышестоящему командованию проекта приказа на исключение из списков личного состава и необеспечением вещевым имуществом,

установил:

23 декабря 2014 года Грязнов обратился в суд с вышеуказанным заявлением, которое в суде поддержал, при этом пояснил, что проходил военную службу по контракту в войсковой части 58661-98.

В марте 2013 года он уволен с военной службы в связи с проведением организационно-штатных мероприятий (далее ОШМ).

Приказом командующего войсками Центрального военного округа (далее ЦВО) от 23 сентября 2013 года № 541 (по строевой части) он с 15 октября 2013 года был исключен из списков личного состава части.

До исключения из списков личного состава части он неоднократно обращался с рапортами к командиру войсковой части 58661-98, в которых просил обеспечить его положенным вещевым имуществом и направить на профессиональную переподготовку по одной из гражданских специальностей. Однако его просьбы удовлетворены не были.

Не согласившись с исключением из списков личного состава до обеспечения вещевым имуществом и направления на переподготовку, он оспорил вышеназванный приказ командующего войсками ЦВО в военный суд.

Решением Барнаульского гарнизонного военного суда от 11 декабря 2013 года приказ командующего войсками ЦВО признан незаконным и подлежащим отмене, при этом суд обязал командира войсковой части 58661-98 обеспечить его вещевым имуществом и направить на профессиональную переподготовку.

Во исполнение решения суда он был восстановлен в списках личного состава войсковой части 58661-98.

26 августа 2014 года командир войсковой части 58661-98, зная, что ему избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, издал приказ

о направлении его на профессиональную переподготовку. В создавшейся ситуации он просил командира воинской части перенести переподготовку на другое время, в чем ему было отказано.

10 октября 2014 года, прибыв на службу, он узнал, что на основании приказа командира войсковой части 58661 от 10 сентября 2014 года № 319 он с 09 октября 2014 года исключен из списков личного состава, хотя своего согласия на исключение до обеспечения положенным вещевым имуществом и направления на профессиональную переподготовку не давал.

Также Грязнов пояснил, что состоит на вещевом обеспечении в войсковой части 41659, поскольку в войсковой части 58661-98 своей вещевой службы нет, при этом до исключения из списков личного состава ему не было выдано вещевое имущество по Норме № 2, утвержденной постановлением Правительства РФ от 22 июня 2006 года № 390, фуражка зимняя полевая, куртка демисезонная, сумка для личного пользования, а также по Норме № 4, утвержденной постановлением Правительства РФ от 05 сентября 2014 года № 903, берет шерстяной, кепка повседневная, куртка зимняя повседневная, две футболки с длинными рукавами. Кроме того, не выдано 18 наименований инвентарного вещевого имущества по Норме № 38, утвержденной названным постановлением Правительства РФ № 903.

В связи с изложенным, Грязнов просил суд:

- признать приказ командира войсковой части 58661 от 10 сентября 2014 года № 319 (по строевой части) о его исключении из списков личного состава войсковой части 58661-98 – незаконным;
- обязать командира войсковой части 58661 отменить вышеназванный приказ в оспариваемой части, восстановить его в списках личного состава войсковой части 58661-98 и обеспечить всеми видами довольствия, недополученного за время незаконного исключения из списков личного состава;
- признать действия командира войсковой части 58661-98, связанные с направлением командиру войсковой части 58661 на подпись проекта приказа о его исключении из списков личного состава части до обеспечения вещевым имуществом и прохождения профессиональной переподготовки, – незаконными;
- обязать командира войсковой части 58661-98 представить командиру войсковой части 58661 проект приказа о его исключении из списков личного состава части после обеспечения вещевым имуществом и прохождения профессиональной переподготовки;
- признать бездействия командира войсковой части 41659, связанные с необеспечением его вещевым имуществом, – незаконными;
- обязать командира войсковой части 41659 обеспечить его положенным вещевым имуществом;
- взыскать с Федерального казенного учреждения «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Алтайскому краю и Республике Алтай» (далее финотдел) в его пользу судебные расходы в сумме 200 рублей, связанные с уплатой государственной пошлины.

Должностные лица, чей приказ, действия и бездействие оспариваются, а также заинтересованное лицо – начальник финотдела, надлежащим образом уведомленные о времени и месте проведения судебного заседания, в суд не прибыли, об отложении судебного заседания не ходатайствовали, что не препятствует рассмотрению дела в их отсутствии.

Представитель командира войсковой части 58661-98 требования Грязнова не признал, пояснив, что имущество по Норме № 38 является инвентарным и подлежит сдаче на вещевой склад при увольнении с военной службы. Поскольку заявитель уволен с военной службы, то названное имущество выдаче последнему не подлежит. Кроме того, часть вещевого имущества, положенного Грязнову, снята со снабжения и не заготавливается, а, неснятое со снабжения имущество, последний отказался получать 21 апреля 2015 года с окружного склада в г. Екатеринбурге. Также представитель пояснил, что заявителю предлагалось получить образовательный сертификат и пройти переобучение в военно-воздушной академии в г. Воронеже, но последний отказался от сертификата и в академию не поехал, так как находился под следствием. Считая, что право Грязнова на получение вещевого имущества может быть восстановлено без восстановления в списках личного состава, представитель командира войсковой части 58661-98 просил суд отказать в удовлетворении заявления.

Представитель командира войсковой части 41659 требования Грязнова признал, при этом пояснил, что последнему действительно не полностью было выдано вещевое имущество, в связи с отсутствием имущества отдельных видов на вещевом складе. Заявителю предлагалась заменить недополученное имущество на другое, но он отказался от замены. Вещевое имущество по Нормам №№ 4 и 38 стало поступать на вещевой склад воинской части только в ноябре 2014 года.

В возражениях на заявление начальник финотдела указал, что по данному гражданскому делу финотдел является ненадлежащим ответчиком. В связи с чем, просил суд отказать в удовлетворении требований к финотделу.

Выслушав объяснения представителей должностных лиц, чьи действия и бездействия оспариваются, исследовав материалы дела и заслушав заключение помощника военного прокурора, полагавшего необходимым требования заявителя удовлетворить частично и обязать командира войсковой части 58661 восстановить заявителя в списках личного состава до обеспечения положенным вещевым имуществом, военный суд приходит к следующему:

Так, приказом командующего СибВО от 8 мая 2008 года № 0105 (по личному составу) майор Грязнов назначен на должность начальника отдела хранения войсковой части 74881 (в н.в. 58661-98).

Согласно выписке из приказа командующего войсками ЦВО от 23 марта 2013 года № 25 (по личному составу), Грязнов уволен с военной службы в запас в связи с ОШМ.

Как видно из акта от 26 февраля 2014 года, Грязнов отказался получать именной образовательный сертификат.

Из запроса от 03 марта 2014 года № 406 усматривается, что командир войсковой части 58661-98 просит начальника военно-воздушной академии в г. Воронеже принять Грязнова для профессиональной переподготовки по гражданской специальности.

Согласно письму начальника военно-воздушной академии от 21 июля 2014 года, Грязнову необходимо к 02 сентября 2014 года прибыть в г. Воронеж для профессиональной переподготовки по гражданской специальности.

Как усматривается из приказа командира войсковой части 58661-98 от 26 августа 2014 года № 199 и направления, Грязнов направлен в военно-воздушную академию в г. Воронеж для прохождения в период со 02 по 17 сентября 2014 года профессиональной переподготовки по гражданской специальности.

В рапорте от 27 августа 2014 года, Грязнов просит командира войсковой части 58661-98 перенести прохождение профессиональной переподготовки, в связи с избранием ему 30 июля 2014 года меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Приговором Барнаульского гарнизонного военного суда от 15 октября 2014 года Грязнов признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 336 УК РФ, ему назначено наказание в виде штрафа, при этом мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит отмене после вступления приговора в законную силу.

В рапортах от 11 июня, 4 и 8 сентября 2014 года Грязнов просит командира войсковой части 58661-98 не исключать его из списков личного состава до прохождения профессиональной переподготовки по гражданской специальности и обеспечения вещевым имуществом. На замену другим вещевым имуществом он не согласен. Перечисленные рапорта зарегистрированы в воинской части.

Из справки войсковой части 41659 от 05 декабря 2013 года № 6840, а также справки-расчету от 04 сентября 2014 года видно, что Грязнову положено к выдаче по Норме № 38 вещевое имущество 18 наименований, которое отсутствует на складе.

Согласно справке-расчету от 30 октября 2013 года, Грязнову положено к выдаче в октябре 2010 года куртка демисезонная и в январе 2011 года сумка для личных вещей.

Как усматривается из сообщения войсковой части 41659 от 12 января 2015 года, Грязнов не обеспечен вещевым имуществом по Норме № 4.

Из телеграммы начальника управления ресурсного обеспечения ЦВО от 09 октября 2014 года видно, что куртки зимние выдаются после истечения сроков носки ранее выданных пальто шерстяных.

В соответствии с заявкой от 19 марта 2013 года № 816, войсковой частью 41659 истребовано из вещевого склада ЦВО для Грязнова куртка демисезонная и сумка для личных вещей.

Из пояснительной записки на письме командира войсковой части 58661-98 от 24 апреля 2014 года № 706 на имя командира войсковой части 41659 видно, что начальник вещевого склада войсковой части 41659 докладывает о том, что куртки демисезонной и сумки для личных вещей положенных Грязнову на складе нет, при поступлении данных вещей на склад, будут сообщено командованию.

Согласно записям в карточке учета имущества личного пользования Грязнова, пальто шерстяное выдано в октябре 2013 года, куртка демисезонная - в октябре 1998 года, фуражка зимняя полевая - в октябре 2011 года, а сумка для личных вещей, берет шерстяной, кепка повседневная, две футболки с длинными рукавами вовсе не выдавались.

Как видно из акта от 21 апреля 2015 года, Грязнову в телефонном разговоре было предложено получить вещевое имущество по Норме № 4.

Из приказа командующего войсками ЦВО от 21 декабря 2013 года № 530 усматривается, что командующий делегировал свои полномочия по изданию приказов по строевой части командирам воинских частей ЦВО, в том числе и командиру войсковой части 58661.

Как усматривается из проекта приказа, командир войсковой части 58661-98 предлагает командиру войсковой части 58661 исключить Грязнова из списков личного состава с 10 октября 2014 года. На данном проекте приказа имеется запись с тем, что Грязнов с ним ознакомлен 08 сентября 2014 года и просит не исключать его

из списков личного состава до прохождения профессиональной переподготовки по гражданской специальности и обеспечения положенным вещевым имуществом.

В возражениях на заявление командир войсковой части 58661-98 указал, что вышеуказанный проект приказа 08 сентября 2014 года направлен командиру войсковой части 58661 на подпись.

Согласно выписке из приказа командира войсковой части 58661 от 10 сентября 2014 года № 319 (по строевой части), Грязнов, имеющий выслугу более 25 лет, исключен из списков личного состава войсковой части 58661-98 с 09 октября 2014 года. С данной выпиской из приказа Грязнов ознакомлен 10 октября 2014 года.

Статьей 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» определено, что военнослужащий может быть досрочно уволен с военной службы в связи с ОШМ.

При этом порядок увольнения с военной службы определен Положением о порядке прохождения военной службы (далее Положение), утвержденным Указом Президента РФ от 16 сентября 1999 года № 1237.

Согласно п. 16 ст. 34 названного Положения, военнослужащий, уволенный с военной службы, на день исключения из списков личного состава воинской части должен быть полностью обеспечен установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением. До проведения с военнослужащим всех необходимых расчетов он из списков личного состава воинской части без его согласия не исключается.

В соответствии с пунктом 2 ст. 14 ФЗ «О статусе военнослужащих», военнослужащие обеспечиваются вещевым имуществом в зависимости от условий прохождения военной службы по нормам, и в сроки, которые устанавливаются Правительством Российской Федерации, в порядке, определяемом Министерством обороны Российской Федерации. Порядок владения, пользования и распоряжения вещевым имуществом определяется Правительством Российской Федерации.

Во исполнение указанной нормы закона Правительством РФ издано Постановление от 22 июня 2006 года № 390 «О вещевом обеспечении Федеральных органов исполнительной власти, в которых Федеральным законом предусмотрена военная служба, в мирное время», которым утверждены Правила владения, пользования и распоряжения вещевым имуществом (далее Правила).

Согласно пункту 11 Правил, военнослужащие обеспечиваются вещевым имуществом личного пользования, инвентарным имуществом и расходными материалами в соответствии с нормами снабжения.

Как сказано в пункте 25 названных Правил, инвентарное имущество подлежит возврату.

Пунктом 62 приказа МО РФ от 14 августа 2013 года № 555 определено, что военнослужащие, увольняемые с военной службы, сдают на вещевой склад воинской части находящееся у них в пользовании инвентарное имущество.

Также пунктом 39 названного приказа МО РФ установлено, что военнослужащий, уволенный с военной службы, на день исключения из списков личного состава воинской части должен быть полностью обеспечен положенным вещевым имуществом. В случае отказа от получения положенного по нормам снабжения имущества военнослужащий, увольняемый с военной службы, до исключения из списков воинской части представляет письменное заявление (рапорт). До проведения с военнослужащим всех необходимых расчетов он из списков личного состава воинской части без его согласия не исключается.

Согласно Правилам (до 05 сентября 2014 года в ред. постановления Правительства РФ от 27.12.2012 года № 1422), Норма № 2 снабжения вещевого имуществом личного пользования офицеров и прапорщиков включает в себя выдачу фуражки зимней полевой одной на 4 года, пальто шерстяного, куртки демисезонной сумки для личных вещей - на 5 лет.

Как видно из тех же Правил (после 05 сентября 2014 года в ред. постановления Правительства РФ от 05.09.2014 года № 903), Норма № 4 снабжение вещевого имуществом личного пользования офицеров и прапорщиков ВС РФ предполагает выдачу берета шерстяного одного на 5 лет, кепки повседневной - на 2 года, куртки зимней повседневной - на 5 лет, двух футболок с длинными рукавами - на 1 год. Кроме того, Правила предусматривают обеспечение офицеров инвентарным имуществом по Норме № 38.

Учитывая вышеизложенное, военный суд считает, что Грязнов права на получение фуражки зимней полевой не приобрел, поскольку последний раз получил ее в октябре 2011 года, а следующая фуражка ему положена не ранее октября 2016 года. Также заявитель не имеет право на получение куртки зимней полевой, так как получил пальто шерстяное в октябре 2013 года сроком на 5 лет, а куртка подлежит выдаче только после окончания срока носки пальто. Что касается вещевого имущества по Норме № 38, военный суд полагает, что данное имущество выдаче Грязнову не подлежит, поскольку последний уволен с военной службы, а при увольнении данное имущество должно сдаваться на вещевой склад. В связи с чем заявление в названной части удовлетворению не подлежит.

Вместе с тем военный суд считает, что Грязнов на день исключения из списков личного состава имеет право на получение куртки демисезонной, сумки для личных вещей, берета шерстяного, кепки повседневной, двух футболок с длинными рукавами.

Анализируя вышеперечисленные доказательства и нормы закона, военный суд полагает, что Грязнов, уволенный с военной службы по ОШМ и не давший согласия на исключение из списков личного состава до полного обеспечения положенным вещевым имуществом, не мог быть исключен из списков личного состава воинской части.

Довод представителя командира войсковой части 58661-98 о том, что заявитель злоупотребляет своим правом, отказавшись получать в апреле 2015 года на окружном вещевом складе в г. Екатеринбурге положенное ему вещевое имущество, военный суд признает несостоятельным, так как военнослужащий должен быть обеспечен вещевым имуществом по месту службы и в период прохождения военной службы.

Таким образом, военный суд приходит к выводу, что командир войсковой части 41659, не обеспечив заявителя положенным вещевым имуществом, бездействовал и нарушил права последнего. В свою очередь командир войсковой части 58661-98, представив Грязнова к исключению из списков личного состава путем направления вышестоящему командованию соответствующего проекта приказа до обеспечения положенным вещевым имуществом, действовал незаконно. Принимая во внимание перечисленные нарушения, а также учитывая, что Грязнов согласия на исключение из списков личного состава до обеспечения вещевым имуществом не давал, по мнению суда, является незаконным и приказ командира войсковой части 58661 от 10 сентября 2014 года № 319 (по строевой части) об исключении заявителя из списков личного состава войсковой части 58661-98.

С учетом изложенного, с целью восстановления прав Грязнова, суд полагает необходимым возложить на командира войсковой части 58661 обязанность по отмене изданного им 10 сентября 2014 года приказа № 319 (по строевой части) в части, касающейся исключения заявителя из списков личного состава.

При таких обстоятельствах, военный суд не находит нужным возлагать на командира войсковой части 58661-98 обязанность по направлению вышестоящему командованию проекта приказ на исключение Грязнова из списков личного состава после обеспечения последнего вещевым имуществом.

Что касается вопроса направления командиром войсковой части 58661-98 проекта приказа на исключение Грязнова из списков личного состава до прохождения профессиональной переподготовки, военный суд исходит из того, что:

В соответствии со ст. 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ, для военнослужащих устанавливается единая система мер правовой и социальной защиты, реализация которых является обязанностью командиров.

Согласно п. 4 ст. 19 вышеуказанного Закона, военнослужащие, имеющие общую продолжительность военной службы более пяти лет, в год увольнения с военной службы в связи с ОШМ имеют право на профессиональную переподготовку по одной из гражданских специальностей в порядке и на условиях, которые определяются Министерством обороны Российской Федерации. При этом за указанными лицами в период обучения сохраняется право на обеспечение всеми видами довольствия.

В соответствии с п.п. 5-10 Порядка и условий профессиональной подготовки по одной из гражданских специальностей военнослужащих – граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту, установленного приказом Министра обороны РФ от 18 марта 2009 года № 95, военнослужащие, соответствующие обозначенным критериям и изъявившие желание пройти профессиональную переподготовку, не ранее принятия решения соответствующими должностными лицами Министерства обороны о проведении организационно-штатных мероприятий, подают в установленном порядке рапорт, с таким расчетом, чтобы их направление на профессиональную переподготовку было произведено во время прохождения военной службы до дня исключения из списков личного состава воинской части.

Указанные рапорта рассматриваются соответствующими командирами воинских частей, которые в последующем составляют списки военнослужащих, изъявивших желание пройти профессиональную переподготовку по одной из гражданских специальностей, направляемые в соответствующие военные образовательные учреждения, а также сведения о численности военнослужащих, изъявивших желание пройти профессиональную переподготовку, представляемые по подчиненности в кадровое подразделение центрального органа военного управления.

После поступления в воинскую часть из военных образовательных учреждений уведомлений о форме (способе) профессиональной переподготовки, сроках и месте ее проведения, командир части издает приказ о направлении военнослужащего на профессиональную переподготовку и выдает ему соответствующее направление.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также то, что Грязнов по своей вине не поехал согласно приказу командира войсковой части 58661-98 в Военно-воздушную академию в г. Воронеж для прохождения профессиональной переподготовки, военный суд считает, что командир воинской части, представив

данного военнослужащего к исключению из списков личного состава до прохождения профессиональной переподготовки, действовал в соответствии с законом и его прав не нарушил, в связи с чем заявление в названной части удовлетворению не подлежит.

Поскольку требования заявителя удовлетворены частично, то в соответствии с частью 1 статьи 98 ГПК РФ, понесенные Грязновым судебные расходы в сумме 200 рублей, связанные с уплатой государственной пошлины, подлежат возмещению пропорционально размеру удовлетворенных требований, то есть в сумме 150 рублей.

В остальной части возмещения судебных расходов, то есть в сумме 50 рублей, связанных с уплатой государственной пошлины, Грязнову надлежит отказать.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198, 199 и 258 ГПК РФ, военный суд

решил:

Заявление Грязнова Андрея Васильевича в части оспаривания: приказа командира войсковой части 58661 об исключении из списков личного состава воинской части; действий командира войсковой части 58661-98, связанных с направлением вышестоящему командованию проекта приказа на исключение из списков личного состава до обеспечения вещевым имуществом; бездействий командира войсковой части 41659, связанных с необеспечением вещевым имуществом (курткой демисезонной, сумкой для личных вещей, беретом шерстяным, кепкой повседневной, двумя футболками с длинными рукавами), признать обоснованным и удовлетворить.

В остальной части заявления об оспаривании: действий командира войсковой части 58661-98, связанных с направлением вышестоящему командованию проекта приказа на исключение из списков личного состава до прохождения профессиональной переподготовки; бездействий командира войсковой части 41659, связанных с необеспечением вещевым имуществом (фуражкой зимней полевой, курткой зимней повседневной, а также вещевым имуществом по Норме № 38, утвержденной постановлением Правительства РФ от 05 сентября 2014 года № 903), отказать.

Признать приказ командира войсковой части 58661 от 10 сентября 2014 года № 319 (по строевой части) об исключении Грязнова из списков личного состава войсковой части 58661-98 – незаконным.

Обязать командира войсковой части 58661 отменить свой приказ от 10 сентября 2014 года № 319 (по строевой части) об исключении Грязнова из списков личного состава войсковой части 58661-98 и принять меры по обеспечению его всеми положенными видами довольствия за время незаконного нахождения вне списков личного состава воинской части.

Признать действий командира войсковой части 58661-98, связанные с направлением 8 сентября 2014 года командиру войсковой части 58661 проекта приказа на исключение Грязнова из списков личного состава до обеспечения вещевым имуществом, незаконными.

Признать бездействий командира войсковой части 41659, связанные с необеспечением Грязнова вещевым имуществом: курткой демисезонной, сумкой для личных вещей, беретом шерстяным, кепкой повседневной, двумя футболками с длинными рукавами, незаконными.

Обязать командира войсковой части 41659 обеспечить Грязнова вещевым имуществом: курткой демисезонной, сумкой для личных вещей, беретом шерстяным, кепкой повседневной, двумя футболками с длинными рукавами.

Взыскать с Федерального казенного учреждения «Отдел финансового обеспечения Министерства обороны Российской Федерации по Алтайскому краю и Республике Алтай» в пользу Грязнова Андрея Васильевича судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины, в размере 150 (сто пятьдесят) рублей.

Во взыскании оставшейся части судебных расходов, связанных с уплатой государственной пошлины, в размере 50 (пятьдесят) рублей, Грязнову - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Западно-Сибирский окружной военный суд через Барнаульский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня принятия в окончательной форме.

Председательствующий:

А.А. Кузичкин

Верно:

Председательствующий:

А.А. Кузичкин

Секретарь суд. заседания:

А.С. Яблонцева

28.04.2015 г.



Барнаульский гарнизонный
военный суд

Пронумеровано и скреплено
печатью 9 (девяти) листов
секретарь судебного заседания
А.С. Яблонцева

