

11 сентября 2015 года

город Якутск

Якутский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего Кукушкина М.В., при секретаре судебного заседания Барабановой Г.В., с участием временно исполняющего обязанности начальника измерительного пункта войсковой части 14129 Батенского А.В., представляющего также интересы командира войсковой части 14129, представителя командира войсковой части 14129 Цеденова А.А., а также помощника военного прокурора Якутского гарнизона старшего лейтенанта юстиции Чувашева П.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении гарнизонного военного суда гражданское дело по заявлению бывшего военнослужащего измерительного пункта войсковой части 14129 прапорщика запаса Дроздовича Николая Александровича об оспаривании действий командиров войсковых частей 53035 и 14129, начальника измерительного пункта войсковой части 14129, а также начальника Федерального государственного казённого учреждения «Восточное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации», связанных с увольнением с военной службы и исключением из списков личного состава воинской части без обеспечения жилым помещением по избранному после увольнения месту жительства, а также несвоевременным обеспечением денежным довольствием,

**установил:**

Дроздович, уволенный с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями, после отказа им в получении жилищной субсидии для приобретения жилья по избранному им месту жительства - городе Якутске, и, исключённый из списков личного состава воинской части, обратился с заявлением в гарнизонный военный суд, в котором просит:

признать пункт 5 параграфа 1 приказа командира войсковой части 53035 (по личному составу) от 26 июня 2015 года № 76, в части досрочного увольнения заявителя с военной службы в запас, и параграф 1 приказа этого командира (по строевой части) от 17 июля 2015 года № 142 в части, исключения Дроздовича из списков личного состава воинской части с 27 июля 2015 года, незаконными и не действующими с момента их издания, и обязать названного командира отменить их, восстановить Дроздовича на военной службе и в списках личного состава воинской части до обеспечения в установленном порядке жилым помещением, обеспечив всеми положенными видами довольствия, а также возместить судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины в размере 300 рублей.

В обоснование заявленных требований Дроздович в заявлении, указал, что в 2008 году он признан, нуждающимся в жилом помещении на состав семьи 3 человека по избранному после увольнения с военной службы месту жительства – городе Якутске, избрав форму обеспечения жильём в натуре, а не жилищную субсидию. Желания получить жилищную субсидию он не изъявлял, согласия на увольнение без обеспечения жильём в натуре не давал, в установленном порядке жилищную субсидию ему никто не предлагал, а сделанное предложение командованием на обеспечение жилищной субсидией является ненадлежащим уведомлением. Кроме этого, Дроздович указал, что на день исключения его из списков личного состава воинской части он не

был обеспечен в полном объёме денежным довольствием, которое ему было зачислено только через три дня после исключения его из списков личного состава воинской части. В этой связи, так как, по мнению заявителя, выбор формы обеспечения жильём является правом Дроздовича, а не командования, то действия командира войсковой части 53035, связанные с увольнением заявителя с военной службы и исключением его из списков личного состава воинской части, без обеспечения его жильём в натуре, являются незаконными.

В судебном заседании Врио начальника измерительного пункта войсковой части 14129 Батенский, представляющий также интересы командира войсковой части 14129, и представитель командира войсковой части 14129 Цеденов (далее – представители), с заявленными требованиями не согласились, просили отказать в удовлетворении заявления Дроздовича, указав, что с заявителем была проведена работа по обеспечению его жильём. С ним неоднократно проводились беседы с предложением получения жилищной субсидии, ввиду отсутствия возможности предоставления жилья в городе Якутске, где по данным Федерального государственного казённого учреждения «Восточное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации» (далее – ФГКУ «Востокрегионжильё» МО РФ) жильё для военнослужащих Минобороны России не строится и строительство вестись не будет. Однако заявитель, настаивая на получении жилья в натуре в городе Якутске, от предложенной ему жилищной субсидии неоднократно отказывался, равно, как и подписывать листы беседы. Поскольку заявитель отказался от предложенной жилищной субсидии, то в соответствии с законодательством он вместе с данными об отказе был представлен к увольнению с военной службы, должностным лицом, полномочным издавать приказ об увольнении, на основании чего, и был издан приказ. Помимо того, представители дополнительно обратили внимание, что заявитель, отказавшись от предложенных ему ранее жилых помещений в городе Краснодаре, а также жилищной субсидии, и настаивая на предоставлении жилья только в натуре в городе Якутске, достоверно зная, что жильё в нём строиться не будет, равно как и приобретаться, злоупотребляет своим правом.

Командир войсковой части 14129 в письменных возражениях выразил несогласие с заявленными требованиями Дроздовича и просил отказать в удовлетворении заявления, указав, что поскольку Дроздович неоднократно отказался от предложенной ему жилищной субсидии, в связи с чем согласно пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» он был представлен к увольнению с военной службы. Кроме этого, названный командир, показывая на обстоятельства принятия решения об увольнении заявителя, указал на злоупотребление правом Дроздовичем.

В письменных возражениях на заявление Дроздовича представитель командира войсковой части 32103 Кузнецов с требованиями заявителя не согласился, просил отказать в их удовлетворении, указав, что поскольку заявитель неоднократно отказался от получения жилищной субсидии, он в силу пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» был представлен к увольнению с военной службы.

Представитель командира войсковой части 53035 Иванов в письменных возражениях просил отказать в удовлетворении требований заявителя, указав, что в связи с отказом Дроздовичем от получения жилищной субсидии в силу пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», на основании



представлении командира войсковой части 32103, Дроздович был уволен с военной службы и исключён из списков личного состава воинской части. Сведения о производстве окончательного расчёта с заявителем в специализированное программное обеспечение «Алушта» были внесены за 10 дней до даты исключения Дроздовича из списков личного состава воинской части.

В письменных возражениях на заявление Дроздовича представитель руководителя Федерального казённого учреждения «Единый расчётный центр Минобороны России» (далее – ФКУ «ЕРЦ МО РФ») Бирюкова, ссылаясь на Порядок обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооружённых Сил Российской Федерации, просила отказать в удовлетворении требований заявителя к ФКУ «ЕРЦ МО РФ», указав, что ФКУ «ЕРЦ МО РФ» права заявителя на получение денежного довольствия не нарушало.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещённые о времени и месте судебного заседания, не явились, в связи с чем в силу части 2 статьи 257 ГПК РФ гарнизонный военный суд полагает возможным рассмотреть заявление в их отсутствие.

Выслушав объяснения представителей Батенского и Цеденова, а также заключение помощника военного прокурора Якутского гарнизона старшего лейтенанта юстиции Чувашева, полагавшего необходимым заявление Дроздовича удовлетворить частично, признав незаконным приказ командира войсковой части 53035 об исключении заявителя из списков личного состава воинской части без полного обеспечения денежным довольствием, при этом, отказав в остальной части требований, рассмотрев дело по существу, исследовав и оценив представленные доказательства в их совокупности, гарнизонный военный суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (далее – Закон) военнослужащим - гражданам, обеспечиваемым на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями и признанным нуждающимися в жилых помещениях, при увольнении с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями при общей продолжительности военной службы 10 лет и более федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, предоставляются жилищная субсидия или жилые помещения, находящиеся в федеральной собственности, по выбору указанных граждан в собственность бесплатно или по договору социального найма с указанным федеральным органом исполнительной власти по избранному постоянному месту жительства и в соответствии с нормами предоставления площади жилого помещения, предусмотренными статьей 15.1 настоящего Федерального закона.

Как верно указал заявитель, в соответствии с абзацем 2 статьи 23 Закона, военнослужащие - граждане, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, состоящие на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях в федеральном органе исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, без их согласия не могут быть уволены с военной службы, в том числе, в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений или жилищной субсидии, за исключением случаев, предусмотренных абзацем третьим настоящего пункта. При желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не



по месту увольнения с военной службы они обеспечиваются жилыми помещениями по избранному месту жительства в порядке, предусмотренном пунктом 14 статьи 15 настоящего Федерального закона.

Согласно абзацу 3 статьи 23 Закона в случаях, если военнослужащие граждане, указанные в абзаце втором настоящего пункта, отказались от предложенного жилого помещения, расположенного по месту военной службы или по избранному месту жительства, которое соответствует требованиям установленным законодательством Российской Федерации, либо отказались от жилищной субсидии или не представили документы, необходимые для предоставления жилого помещения или жилищной субсидии, то согласия таких военнослужащих на увольнение с военной службы, в том числе, в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений или жилищной субсидии не требуется.

Из анализа приведённого следует, что введённой Федеральным законом от 20 апреля 2015 года № 97-ФЗ нормой (абзац 3 статьи 23) в Закон, законодатель предоставляет возможность государству (федеральному органу исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба), в целях соблюдения социальных гарантий военнослужащих, своевременно обеспечить их жилыми помещениями путём предоставления им жилищных субсидий для приобретения или строительства жилья, как альтернативной формой, в случае невозможности обеспечения жильём в натуральной форме и исключения злоупотребления правом. При этом, если указанные военнослужащие отказались от предложенного жилого помещения, отвечающего установленным требованиям, либо отказались от жилищной субсидии, то согласия таких военнослужащих на увольнение с военной службы, в том числе, в связи с проведением организационно-штатных мероприятий без предоставления им жилых помещений или жилищной субсидии не требуется. Правовой смысл же слова «либо» в данной норме указывает, что на увольнение такого военнослужащего с военной службы без его согласия достаточно любого из отказов, будь-то от предложенного жилья или от жилищной субсидии.

Из личного дела заявителя видно, что Дроздович относится к категории военнослужащих, заключивших первый контракт о прохождении военной службы после 1 января 1998 года, которые обеспечиваются жилыми помещениями согласно пункту 1 статьи 15 Закона, а именно 22 сентября 1999 года.

В связи с проводимыми организационно-штатными мероприятиями, приказом командира войсковой части 32103 от 1 декабря 2010 года № 024-ПМ Дроздович был зачислен в распоряжение командира войсковой части 14129.

Согласно материалам дела Дроздович с составом семьи 3 человека с 24 апреля 2008 года принят на учёт нуждающихся в жилых помещениях в избранном после увольнения с военной службы месте жительства - городе Якутске, которое совпадает с местом его увольнения с военной службы. При этом, как видно из рапортов Дроздовича от 9 ноября 2010 года, указанного в качестве основания для увольнения с военной службы, и от 17 января 2012 года заявитель избирал в качестве постоянного избранного после увольнения места жительства город Краснодар. Где, как следует из копии извещения от 3 декабря 2010 года № 0017618 и сведений Врио начальника измерительного пункта командира войсковой части 14129, заявителю неоднократно предлагалось жилое помещение.



Представители Батенский и Цеденов в судебном заседании указали, что в связи с избранием заявителем в качестве постоянного места жительства после увольнения с военной службы города Краснодар, Дроздовичу в указанном городе неоднократно предлагались жилые помещения, для чего ему направлялись соответствующие извещения. Однако в результате несвоевременного предоставления Дроздовичем необходимых документов, предложенное ему жильё распределялось другим военнослужащим, после чего заявитель стал настаивать на обеспечении его жильём только в городе Якутске.

В судебном заседании установлено, что Дроздович на этапе представления его к досрочному увольнению с военной службы выражал несогласие на увольнение его с военной службы без обеспечения жильём.

Из сообщений ФГКУ «Востокрегионжильё» МО РФ от 28 ноября 2013 года № 02-05/6242, от 24 марта 2014 года № 03-08/1924 и от 23 июня 2015 года № 02-20100016114 усматривается об отсутствии жилых помещений, подлежащих распределению военнослужащим в городе Якутске, а также отсутствии сведений о планируемых объёмах закупок и строительства Минобороны России жилых помещений в городе Якутске, и предлагается, в том числе Дроздовичу, реализовать своё право на жилище путём получения жилищной субсидии.

В судебном заседании представители воинских должностных лиц Батенский и Цеденов указали, что командование неоднократно доводило данные сведения до заявителя, предлагая оформить перед представлением к увольнению жилищную субсидию для приобретения жилья по избранному месту жительства, однако Дроздович в получении субсидии отказался, настаивая на получении жилья в натуре в городе Якутске.

Как следует из материалов дела, Дроздовичу ФГКУ «Востокрегионжильё» МО РФ сообщалось об отсутствии жилых помещений на территории города Якутска и было предложено выбрать иную форму обеспечения жильём в виде жилищной субсидии, однако он не изъявил желание в её получении, о чём неоднократно указывал в листах бесед.

Таким образом, гарнизонным военным судом достоверно установлено, что ФГКУ «Востокрегионжильё» МО РФ в связи с отсутствием жилья в городе Якутске предлагало Дроздовичу воспользоваться предусмотренным Законом правом на предоставление жилищной субсидии, о чём неоднократно извещало, как заявителя, так и воинское должностное лицо.

Однако, как это видно из листов бесед с заявителем, в том числе, от 28 апреля 2015 года, от 5 июня 2015 года, от 16 и 17 июня 2015 года Дроздович, до увольнения с военной службы (на этапе представления к увольнению), на доводимые воинским должностным лицом предложения ФГКУ «Востокрегионжильё» МО РФ получить жилищную субсидию, в период действия пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», не изъявил такое желание, что гарнизонным военным судом воспринимается, как отказ заявителя от жилищной субсидии.

При таких обстоятельствах, учитывая, что воинскими должностными лицами, действия которых оспариваются, были предприняты достаточные меры по обеспечению Дроздовича жилым помещением при представлении его к досрочному увольнению с военной службы, а также меры по выяснению возражений заявителя, выяснения причин отказа его от предложенной жилищной субсидии, разъяснены ему нормы Закона по увольнению с военной службы в

случае отказа от жилищной субсидии, в связи с этим гарнизонный военный суд считает, что у воинских должностных лиц, в том числе у командира войсковой части 53035 имелись все основания для увольнения Дроздовича с военной службы.

Вместе с тем, исходя из установленных обстоятельств по делу соответствующих действий Дроздовича на этапе представления его к увольнению с военной службы, связанных с отказом от жилищной субсидии в условиях отсутствия строительства жилья в городе Якутске, гарнизонный военный суд расценивая это, как затягивание заявителем разрешения вопроса по обеспечению его жильём в целях нахождения на военной службе и обладанием статусом военнослужащего, а поэтому на основании пункта 1 статьи 10 ГК РФ признаёт такие действия Дроздовича, как злоупотребление правом.

Поскольку увольнение Дроздовича произведено в соответствии с требованиями Закона, в объёме установленных полномочий воинского должностного лица, гарнизонный военный суд признаёт действия командира войсковой части 53035 по увольнению заявителя с военной службы, действия начальника измерительного пункта войсковой части 14129 и командира войсковой части 14129, связанные с представлением Дроздовича к увольнению законными и обоснованными.

Что же касается доводов заявителя о ненадлежащей форме уведомления его на обеспечение жилищной субсидией, гарнизонный военный суд не находит нарушений прав заявителя в этой части, поскольку такое предложение, равно как и отказ заявителя от жилищной субсидии, поступили после вступления в законную силу изменений в статью 23 Закона. Доводы же Дроздовича об обратном, в том числе о незаконности действий воинских должностных лиц, связанных с увольнением его с военной службы без обеспечения жильём в натуре в городе Якутске, гарнизонный военный суд считает необоснованными и несостоятельными, а его требования, связанные с этим, подлежащими удовлетворению.

Несостоятельной признаётся и ссылка заявителя на судебные постановления по заявлениям других военнослужащих в гарнизонные военные суды с подобными требованиями, поскольку в силу части 2 статьи 61 ГПК РФ преюдициального значения они, в данном случае никакого не имеют.

Давая оценку законности действий должностных лиц, связанных с исключением Дроздовича из списков личного состава воинской части гарнизонный военный суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 16 статьи 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утверждённого указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1237, военнослужащий, уволенный с военной службы, на день исключения из списков личного состава воинской части должен быть полностью обеспечен установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением. До проведения с военнослужащим всех необходимых расчётов он из списков личного состава воинской части без его согласия не исключается.

Как видно из электронной копии страницы со специализированного программного обеспечения «Алушта», с помощью которого осуществляется начисление денежного довольствия военнослужащим, сведения об издании приказа об исключении заявителя из списков личного состава воинской части были внесены уполномоченным кадровым органом 17 июля 2015 года, то есть за 10 дней до даты исключения заявителя из списков личного состава воинской части.



Согласно выписке по контракту клиента «ВТБ24» Дроздовича, а также расчётного листка за июль 2015 года, денежное довольствие заявителю поступило на его счёт 30 и 31 июля 2015 года, то есть позднее исключения его из списков личного состава воинской части – 27 июля 2015 года.

Вопреки требованию части 1 статьи 249 ГПК РФ, должностными лицами, действия которых оспариваются, гарнизонному военному суду не представлено доказательств согласия заявителя на исключение его из списков личного состава воинской части без проведения с ним окончательного расчёта по денежному довольствию.

В соответствии со статьёй 3 Федерального закона «О статусе военнослужащих» никто не вправе ограничивать военнослужащего в правах и свободах, гарантированных Конституцией, настоящим законом, причём обязанность по надлежащей реализации этих прав военнослужащих законом и Уставом внутренней службы Вооружённых Сил Российской Федерации возложена на соответствующих командиров (начальников).

При таких обстоятельствах, так как фактически денежным довольствием по окончании военной службы заявитель был обеспечен только 31 июля 2015 года, гарнизонный военный суд признаёт действия командира войсковой части 53035, связанные с исключением заявителя из списков личного состава воинской части без полного обеспечения установленным денежным довольствием и параграф 1 приказа командира войсковой части 53035 (по строевой части) от 17 июля 2015 года № 142 в части исключения Дроздовича из списков личного состава воинской части с 27 июля 2015 года, незаконными.

Как следует из Положения о ФКУ «ЕРЦ МО РФ», утвержденного Министром обороны Российской Федерации 21 октября 2011 года, данное учреждение для достижения цели его создания осуществляет своевременное начисление и обеспечение личного состава денежным довольствием и другими установленными выплатами, а также взаимодействует с кадровыми органами для обеспечения предусмотренными выплатами личного состава Вооружённых Сил Российской Федерации. При этом ФКУ «ЕРЦ МО РФ» обязано организовывать своевременное и в полном объёме обеспечение личного состава Вооружённых Сил Российской Федерации денежным довольствием и иными выплатами.

Учитывая изложенное, принимая во внимание правовую позицию Пленума Верховного Суда Российской Федерации, изложенную в постановлении от 29 августа 2014 года № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих», поскольку восстановление нарушенных прав заявителя в данной части требований возможно без восстановления его на военной службе, в связи с чем гарнизонный военный суд считает необходимым обязать командира войсковой части 53035 изменить дату исключения Дроздовича из списков личного состава воинской части на 31 июля 2015 года и обеспечить всеми положенными видами довольствия, а руководителя ФКУ «ЕРЦ МО РФ» обеспечить выплату Дроздовичу денежного довольствия за период незаконного исключения из списков личного состава воинской части по 31 июля 2015 года включительно.

Поскольку действия должностных лиц признаны незаконными, то в соответствии с требованиями статьи 98 ГПК РФ судебные расходы, понесённые заявителем в связи с уплатой государственной пошлины в размере 300 рублей, подлежат возмещению ему в полном объёме, которые надлежит взыскать с ФКУ «ЕРЦ МО РФ» в его пользу.

Руководствуясь статьями 194-199 и 258 ГПК РФ, гарнизонный военный суд

**решил:**

заявление бывшего военнослужащего измерительного пункта войсковой части 14129 прапорщика запаса Дроздовича Николая Александровича об оспаривании действий командиров войсковых частей 53035 и 14129, начальника измерительного пункта войсковой части 14129, а также начальника Федерального государственного казённого учреждения «Восточное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации», связанных с увольнением с военной службы и исключением из списков личного состава воинской части без обеспечения жилым помещением по избранному после увольнения месту жительства, а также несвоевременным обеспечением денежным довольствием, удовлетворить частично.

Признать действия командира войсковой части 53035, связанные с исключением заявителя из списков личного состава воинской части без полного обеспечения установленным денежным довольствием и параграф 1 приказа командира войсковой части 53035 (по строевой части) от 17 июля 2015 года № 142 в части исключения Дроздовича из списков личного состава воинской части с 27 июля 2015 года, незаконными.

Обязать командира войсковой части 53035 изменить дату исключения Дроздовича Н.А. из списков личного состава воинской части на 31 июля 2015 года и обеспечить всеми положенными видами довольствия, а руководителя Федерального казённого учреждения «Единый расчётный центр Министерства обороны Российской Федерации» обеспечить выплату Дроздовичу Н.А. денежного довольствия за период незаконного исключения из списков личного состава воинской части по 31 июля 2015 года включительно.

Возместить Дроздовичу Н.А. понесённые им судебные расходы в связи с уплатой государственной пошлины в размере 300 рублей, взыскав их с Федерального казённого учреждения «Единый расчётный центр Министерства обороны Российской Федерации» в его пользу.

В удовлетворении остальной части требований Дроздовича Н.А. отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Дальневосточный окружной военный суд через Якутский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме – 15 сентября 2015 года.

Председательствующий

М.В. Кукушкин

Подлинное за надлежащей подписью.

Верно:

Председательствующий

М.В. Кукушкин

Секретарь судебного заседания

Г.В. Барабанова



протокол  
судебного заседания  
судьи  
Барabanова Г.В.