

26 ноября 2015 года

город Якутск

Якутский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего Кукушкина М.В., при секретаре судебного заседания Лобановой Н.В., с участием истца Фадеева И.П., его представителя Сергеева Ю.В., представителя измерительного пункта войсковой части 14129 Татаренко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении гарнизонного военного суда гражданское дело по исковому заявлению военнослужащего измерительного пункта войсковой части 14129 прапорщика Фадеева Ивана Петровича к Министерству обороны Российской Федерации, войсковой части 53035, войсковой части 14129 – филиал Федерального бюджетного учреждения «Войсковая часть 32103», измерительному пункту войсковой части 14129 о возмещении морального вреда в связи с необоснованным увольнением с военной службы,

установил:

Фадеев с указанным иском обратился в гарнизонный военный суд, в котором просит: взыскать с Минобороны России, войсковой части 53035, войсковой части 14129 – филиал Федерального бюджетного учреждения «Войсковая часть 32103», измерительного пункта войсковой части 14129 компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей в связи с необоснованным увольнением с военной службы, а также государственную пошлину в размере 300 рублей.

Обосновывая заявленные требования, Фадеев в иске и судебном заседании, ссылаясь на нормы Федерального закона «О статусе военнослужащих», Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), указал, что в результате неправомерных действий воинских должностных лиц войсковых частей 53035 и 14129, измерительного пункта войсковой части 14129, он приказом командира войсковой части 53035 был уволен с военной службы без обеспечения жильём. В связи с чем Фадееву пришлось оспаривать действия названных воинских должностных лиц, и изданный командиром войсковой части 53035 приказ в суде. Апелляционным определением судебной коллегии Дальневосточного окружного военного суда от 22 сентября 2015 года права Фадеева были восстановлены, путём признания оспоренных действий и приказа незаконными. Как указал Фадеев, необоснованное увольнение с военной службы у него вызвало чувство огорчения, обиды и разочарования, сопровождавшееся морально-нравственными страданиями. Факт обращения истца за защитой своих прав в суд отразился на его чести и репутации. Поскольку в силу данных обстоятельств сослуживцы стали относиться к нему, как к лицу, затягивающему процесс увольнения с военной службы и преследующему корыстный интерес при том, что ранее Фадеев имел репутацию добросовестного военнослужащего. В связи с чем подорваны его честь и личное достоинство. Также Фадеев указал, что в результате незаконного увольнения его с военной службы он был лишён возможности продолжать военную службу. Моральный вред истец оценивает в 50 000 рублей и просит взыскать его с ответчиков в солидарном порядке.

Представитель истца – Сергеев в судебном заседании, поддерживая доводы Фадеева, просил иск удовлетворить.

Представитель Татаренко в судебном заседании иск не признал и просил отказать в его удовлетворении, указав на его завышенность и необоснованность.

Начальник измерительного пункта войсковой части 14129 Бирюков в письменных возражениях на иск, выражая несогласие с заявленными требованиями, просил отказать в его удовлетворении к измерительному пункту, указав на недоказанность причинения истцу морального вреда действиями начальника измерительного пункта.

Командир войсковой части 14129 Бабенко в письменных возражениях на иск просил отказать в его удовлетворении, указав на его завышенность и необоснованность. Кроме этого Бабенко показал, что мнение командования войсковой части 14129 относительно злоупотребления правом истцом не затрагивает личные неимущественные права или нематериальные блага Фадеева и никак не может подорвать его честь и личное достоинство, а также репутацию. Увольнение истца с военной службы не явилось для него неожиданным и непредсказуемым фактом, при этом действия командования войсковой части 14129 по представлению его к увольнению с военной службы Фадеев имел возможность обжаловать в установленном порядке до издания соответствующего приказа.

В письменных возражениях представитель командира войсковой части Иванов, ссылаясь на п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 года № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», просил отказать в удовлетворении иска в связи с пропуском Фадеевым срока на подачу его.

Представитель Минобороны России Трофимова в письменных возражениях иск не признала и просила отказать в его удовлетворении к Минобороны России, указав на голословность и вымышленность причинения истцу нравственных страданий.

Неявившиеся в судебное заседание лица, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного разбирательства, в связи с чем в силу статьи 167 ГПК РФ гарнизонный военный суд считает возможным рассмотреть настоящее дело в их отсутствие.

Выслушав объяснения сторон, исследовав и оценив представленные доказательства, гарнизонный военный суд приходит к следующему.

В соответствии с положениями статьи 53 Конституции Российской Федерации в её едином толковании с пунктом 5 статьи 18 и пункта 2 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в случае необоснованного увольнения с военной службы военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, причинённый им таким увольнением моральный вред подлежит возмещению по решению суда на основании волеизъявления военнослужащего.

Согласно части первой статьи 151 ГК РФ, если гражданину причинён моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в абзаце 2 пункта 2 и в пункте 8 постановления Пленума от 20 декабря 1994 года № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда», моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с невозможностью продолжать активную

общественную жизнь, потерей работы, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др. Степень нравственных или физических страданий оценивается с учётом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесённых им страданий.

Как видно из материалов дела, приказом командира войсковой части 53035 от 26 июня 2015 года № 76 Фадеев до обеспечения жильём уволен с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями. Выражая своё несогласие, с принятым воинским должностным лицом решением истец обратился за защитой своих прав в военные суды. Вступившим в законную силу апелляционным определением судебной коллегии Дальневосточного окружного военного суда от 22 сентября 2015 года установлено нарушение права Фадеева действиями воинских должностных лиц измерительного пункта войсковой части 14129, войсковой части 14129, связанных с досрочным представлением истца к увольнению с военной службы без обеспечения жилым помещением по избранному после увольнения месту жительства, в связи с чем данные действия и приказ командира войсковой части 53035 от 26 июня 2015 года № 76 признаны незаконными, а Фадеев подлежит восстановлению на военной службе.

Из материалов дела усматривается, что Фадеев на момент незаконного увольнения имел продолжительность военной службы более 15 лет, с октября 2010 года признан нуждающимся в получении постоянного жилого помещения в избранном после увольнения месте жительства – городе Новосибирске. В период представления его к увольнению с военной службы истец выражал своё несогласие на увольнение с военной службы без обеспечения постоянным жильём, о чём неоднократно указывал в листах бесед.

В исковом заявлении Фадеев просит взыскать в его пользу компенсацию морального вреда.

В этой связи, поскольку в отношении истца допущены нарушения действующего законодательства, регулирующего порядок увольнения с военной службы, сопряжённые с очевидным нарушением его прав и законных интересов, в связи с чем гарнизонный военный суд находит требование Фадеева о компенсации морального вреда, связанного с необоснованным увольнением его с военной службы, правомерным.

Согласно статье 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется в зависимости от характера причинённых потерпевшему физических или нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда учитываются требования разумности и справедливости.

По делу установлено, что после увольнения с военной службы Фадеев, будучи не трудоустроенным, остался проживать в предоставленном ему измерительным пунктом служебном жилом помещении – комнате в общежитии. На день рассмотрения настоящего иска, названное апелляционное определение не исполнено, Фадеев на военной службе не восстановлен. При этом основным доходом его являются накопленные денежные средства, а также денежные средства, выплаченные ему при увольнении.

В судебном заседании Фадеев указал, что в результате необоснованных действий воинских должностных лиц, связанных с представлением его к досрочному увольнению и увольнением с военной службы, он испытал унижение чести и достоинства перед сослуживцами воинской части, моральную подавленность.

Таким образом, учитывая фактические обстоятельства причинения морального вреда, индивидуальные особенности истца и другие конкретные обстоятельства, свидетельствующие о тяжести перенесённых им страданий, степень вины должностных лиц, характеризующие Фадеева материалы, а также требования разумности и справедливости, гарнизонный военный суд приходит к выводу, что иск Фадеева следует удовлетворить частично на сумму 3 000 рублей.

В остальной же части требования Фадеева на сумму 47 000 рублей, превышающую присужденной, удовлетворению не подлежат, так как заявленная им сумма данной компенсации в большем размере несоразмерна степени и характеру причинённых ему нравственных страданий, а истцом, вопреки требованиям статьи 56 ГПК РФ, не представлено гарнизонному военному суду убедительных доказательств причинения ему нравственных или физических страданий на сумму более присужденной.

Относительно доводов Фадеева и его представителя – Сергеева об обратном и о причинении истцу морального вреда в большем размере, то на основании вышеизложенного гарнизонный военный суд их отвергает.

Основываясь на постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 8 июня 2015 года № 14-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 256 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Т.И. Романовой», несостоятельным находит гарнизонный военный суд заявление представителя командира войсковой части 53035 Иванова о пропуске Фадеевым срока на обращение с данным иском в суд. Делая такой вывод, гарнизонный военный суд исходит из того, что иск о компенсации морального вреда относится к требованиям о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ, на которые в силу статьи 208 ГК РФ исковая давность не распространяется, кроме случаев, предусмотренных законом. В то же время закон не предусматривает, что при обращении лица с иском о компенсации морального вреда, причинённого неправомерными решениями, действиями (бездействием) должностных лиц, после вступления в законную силу решения суда, признавшего эти решения или действия незаконными, в исключение из общего правила, закреплённого статьей 208 ГК РФ для требований о компенсации морального вреда, устанавливаются специальные сроки для обращения в суд. Поскольку, распространение на подобные случаи срока для обращения в суд по делам, возникающим из публичных правоотношений, означало бы игнорирование уже установленного вступившим в законную силу решением суда факта нарушения права заинтересованного лица неправомерными решениями, действиями (бездействием) органов государственной власти, должностных лиц.

С учётом изложенного, так как, исходя из смысла статей 26, 27 и 34 Положения о порядке прохождении военной службы, утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1237, издание приказов входит в исключительную компетенцию соответствующего командира (начальника) воинской части, а признанный необоснованным приказ об увольнении Фадеева с военной службы был издан командиром войсковой части 53035, при этом войсковая часть 53035 собственного финансового органа не имеет и состоит на финансовом обеспечении в филиале № 2 Федерального казённого учреждения «Управление финансового

обеспечения Минобороны России по городу Москве и Московской области», поэтому присужденный истцу размер компенсации морального вреда подлежит взысканию с войсковой части 53035 через лицевой счёт филиала №2 Федерального казённого учреждения «Управление финансового обеспечения Минобороны России по городу Москве и Московской области» в пользу Фадеева.

Что же касается требования Фадеева к Минобороны России, командиру войсковой части 14129, начальнику измерительного пункта войсковой части 14129 о взыскании в его пользу компенсации морального вреда, то на основании вышеизложенного гарнизонный военный суд оставляет данное требование без удовлетворения.

Согласно требованиям статьи 98 ГПК РФ судебные расходы, понесённые истцом в связи с уплатой государственной пошлины в размере 300 рублей, подлежат возмещению Фадееву, которые необходимо взыскать с войсковой части 53035 через лицевой счёт указанного филиала №2.

Руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, гарнизонный военный суд

решил:

исковое заявление военнослужащего измерительного пункта войсковой части 14129 прапорщика Фадеева Ивана Петровича к Министерству обороны Российской Федерации, войсковой части 53035, войсковой части 14129 – филиал Федерального бюджетного учреждения «Войсковая часть 32103», измерительному пункту войсковой части 14129 о возмещении морального вреда в связи с необоснованным увольнением с военной службы, удовлетворить частично.

Взыскать с войсковой части 53035 в пользу Фадеева И.П. через лицевой счёт филиала №2 Федерального казённого учреждения «Управление финансового обеспечения Минобороны России по городу Москве и Московской области» компенсацию морального вреда в размере 3 000 (трёх тысяч) рублей.

Возместить Фадееву И.П. понесённые им судебные расходы в связи с уплатой государственной пошлины в размере 300 рублей, взыскав их с войсковой части 53035 через лицевой счёт филиала №2 Федерального казённого учреждения «Управление финансового обеспечения Минобороны России по городу Москве и Московской области» в пользу Фадеева И.П.

В удовлетворении требования Фадеева И.П. о взыскании компенсации морального вреда в большем размере, а также о взыскании компенсации морального вреда с Министерства обороны Российской Федерации, войсковой части 14129 – филиал Федерального бюджетного учреждения «Войсковая часть 32103», измерительного пункта войсковой части 14129, отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Дальневосточный окружной военный суд через Якутский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня принятия его в окончательной форме – 30 ноября 2015 года.

Председательствующий

М.В.Кукушкин

Подлинное за надлежащей подписью.

Верно:

Председательствующий

М.В.Кукушкин

Секретарь судебного заседания

Н.В. Лобанова