

го) военнослужащего жилого помещения по договору социального найма или в собственность, служебного жилого помещения, служебного жилого помещения, пригодного для временного проживания, жилого помещения в общежитии или фактического предоставления им субсидий на приобретение жилого помещения в собственность, в том числе по государственным жилищным сертификатам, либо по иным основаниям в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (за исключением военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, обеспечиваемых на весь срок военной службы служебными жилыми помещениями, получивших жилые помещения в собственность не по месту прохождения военной службы). При этом выплата денежной компенсации членам семей погибших (умерших) военнослужащих производится до обеспечения их жильём, но не более чем в течение 1 года со дня гибели (смерти) кормильца.

Чушенко Д.Н. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением о признании этого пункта недействующим со дня принятия в той части, в которой он предусматривает прекращение выплаты денежной компенсации за наём (поднаём) жилых помещений после предоставления субсидии на приобретение жилого помещения в собственность военнослужащим, обеспечиваемым на весь период военной службы служебными жилыми помещениями и не имеющим жилых помещений по месту службы.

Ссылаясь на положения статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и статьи 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», Чушенко Д.Н. утверждает, что оспариваемый пункт Инструкции в указанной части нарушает его право, как военнослужащего, подлежащего обеспечению на весь срок военной службы служебным жилым помещением, на получение денежной компенсации за наём (поднаём) жилого помещения до момента исключения из списков личного состава воинской части в связи с увольнением с военной службы.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 25 сентября 2015 г. в принятии административного искового заявления отказано на основании пункта 3 части 1 статьи 128 КАС РФ, поскольку оспариваемые нормы не регулируют правоотношения с участием Чушенко Д.Н. и, следовательно, не затрагивают его права.

В частной жалобе административный истец, выражая несогласие с определением, просит его отменить и разрешить вопрос по существу.

По его мнению, субсидия на приобретение жилого помещения в собственность, предоставление которой согласно оспариваемому пункту Инструкции является основанием для прекращения выплаты денежной компенсации за наём (поднаём) жилых помещений, и жилищная субсидия, предусмотренная абзацем двенадцатым пункта 1 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», по своей форме одинаковы.