

Копия:

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
№ 33-3/2016

12 января 2016 года

г. Екатеринбург

Уральский окружной военный суд в составе: председательствующего - Абасова К.А., судей Ольшанского Д.В. и Шатского Ю.А., при секретаре Щербаковой Ю.В., с участием представителя административного ответчика Гордеева А.В., рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по апелляционной жалобе административного истца Котлярова Ю.Н. на решение Екатеринбургского гарнизонного военного суда от 22 октября 2015 года об отказе в удовлетворении административного иска Котлярова Юрия Николаевича об оспаривании действий начальника Федерального государственного казенного учреждения «Центральное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации, связанных с распределением жилого помещения больше нормы предоставления, а также с направлением уведомления о готовности предоставления жилищной субсидии для приобретения жилого помещения.

Заслушав доклад судьи Шатского Ю.А., объяснения представителя административного ответчика Гордеева А.В. в поддержку решения суда первой инстанции, окружной военный суд

у с т а н о в и л:

Котляров обратился в гарнизонный военный суд с административным иском об оспаривании действий начальника Федерального государственного казенного учреждения «Центральное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации (далее – Учреждение), связанных с распределением ему жилого помещения больше нормы предоставления, а также с направлением уведомления о готовности предоставления жилищной субсидии для приобретения (строительства) жилого помещения.

Решением Екатеринбургского гарнизонного военного суда от 22 октября 2015 года в удовлетворении административного иска Котлярову было отказано.

В апелляционной жалобе административный истец просит вынесенное решение отменить ввиду нарушения норм материального и процессуального права и принять новое решение об удовлетворении его иска.

В обоснование своих требований Котляров, анализируя положения Федерального закона «О статусе военнослужащих», утверждает, что Учреждение своими действиями нарушило его право на получение жилья до увольнения с военной службы, поскольку согласия на предоставление жилого помещения больше площади, чем положено, он не давал, а отказ от жилого помещения больше нормы предоставления расценен как реализация им права на получение жилья по нормам закона.