

Пункт 19 ст. 15 того же закона устанавливает возможность предоставления военнослужащим, отказавшимся от предложенного жилого помещения, жилищной субсидии для приобретения (строительства) жилого помещения.

Исходя из этого, оба предложения Учреждения Котлярову: как получить жилое помещение, так и воспользоваться правом на обеспечение жилищной субсидией, являются законными и обоснованными.

Хотя извещение и уведомление Котлярову были направлены практически одновременно, это обстоятельство основанием для отмены либо изменения обжалованного судебного решения не является, так как каждое из них, как указано выше, направлено на обеспечение жилищных прав военнослужащего, что соответствует закону, и не обязывало истца дать согласие на сделанное предложение.

С учетом изложенного, доводы жалобы о преждевременности уведомления о возможности получения субсидии являются несостоятельными. Являются голословными и утверждения автора жалобы о нарушении его прав направленным уведомлением о предоставлении ему жилого помещения, а не извещением, поскольку Котлярову направлено именно извещение (л.д. 57).

Ссылки в жалобе на обстоятельства увольнения с военной службы судом апелляционной инстанции во внимание приняты быть не могут, поскольку законность и обоснованность увольнения истца с военной службы никем не оспорена и обсуждению в этой связи не подлежит.

На основании изложенного и исходя из того, что предложения Учреждения о распределении Котлярову жилого помещения больше нормы предоставления, а также направление уведомления о готовности предоставления жилищной субсидии для приобретения жилого помещения полностью соответствуют требованиям ст. ст. 15, 15-1 и 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», решение Екатеринбургского гарнизонного военного является законным и обоснованным. Оснований для его отмены не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 309 и 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, окружной военный суд

о п р е д е л и л:

решение Екатеринбургского гарнизонного военного суда от 22 октября 2015 года об отказе в удовлетворении административного иска Котлярова Юрия Николаевича об оспаривании действий начальника Федерального государственного казенного учреждения «Центральное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации оставить без изменения, а апелляционную жалобу административного истца – без удовлетворения.

Подлинное за надлежащими подписями
Верно:

Судья Уральского окружного военного суда



Ю.А.Шатский