

0.1

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

« » сентября 20. года г. Одинцово
Одинцовский городской суд Московской области в составе:
председательствующего судьи
с участием прокурора
при секретаре

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
К к К₁
действующей в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего К₁
о прекращении права пользования служебным жилым
помещением и выселении

УСТАНОВИЛ:

К₁ обратился в суд с иском к К₁ .., действующей
в своих интересах и в интересах несовершеннолетнего К₁ А., просит
прекратить право пользования ответчиками служебным жилым помещением,
расположенным по адресу: Московская область,
и выселить К₁ А. и несовершеннолетнего К₁
10.12.1997 года рождения из вышеуказанного жилого помещения.

Свои исковые требования К₁ мотивировал тем, что в связи с
трудовыми отношениями с войсковой частью истцу было предоставлено
служебное помещение на семью из трех человек: К₁ - наниматель,
жена - К₁ сын - К₁ по адресу: Московская область,
о чем был подписан договор найма
служебного жилого помещения. В данном договоре указано, что в случае
прекращения семейных отношений с нанимателем право пользования жилым
помещением за бывшими членами семьи не сохраняется. 19.10.2008 г. брак
между К₁ и К₁ прекращен, ответчики остаются
проживать в указанном жилом помещении, в связи с чем, истец просит
выселить ответчиков с вышеуказанной жилой площади по основаниям п. 4 ст.
31 ЖК РФ.

Истец: К₁ в судебном заседании на исковых требованиях
настаивал в полном объеме, просил их удовлетворить.

Ответчик: К₁ .., действующая в своих интересах и в интересах
несовершеннолетнего К₁ А. в судебное заседание явилась, возражала
против заявленных требований, просила в иске отказать.

Третьи лица: представитель ФГКЭУ «328 эксплуатационно-техническая
комендатура» в судебное заседание явилась, пояснила, что по
окончанию военной службы истец получает жилье, поэтому необходимо сдать
служебное жилье.

Третье лицо: представитель Органа опеки и попечительства по
Одинцовскому району в судебное заседание явилась, просила в иске отказать

по тем основаниям, что жилое помещение выдавалось на всех членов семьи, один из которых является несовершеннолетним.

Прокурор иски не поддержал, просил в иске отказать, в связи с тем, что иски не основаны.

Выслушав лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Решением командира в/ч №... квартира, расположенная по адресу: Московская область, ..., включена в число служебной жилой площади (л.д.21-22).

21.07.2008 г. с К... заключен договор найма служебного жилого помещения, по условиям которого последний на семью из трех человек: К... - наниматель, жена - К... .., сын - К... .. предоставлено жилое помещение, расположенное по адресу: Московская область, ..., для временного проживания в нем. Жилое помещения предоставляется в связи с работой в в/ч ... (л.д. 8-14).

В соответствии со ст.92 Жилищного кодекса РФ к жилым помещениям специализированного жилищного фонда относятся служебные жилые помещения. В качестве специализированных жилых помещений используются жилые помещения государственного и муниципального жилищных фондов.

На основании ст.93 ЖК РФ служебные жилые помещения предназначены для проживания граждан в связи с характером их трудовых отношений с органом государственной власти, органом местного самоуправления, государственным унитарным предприятием, государственным или муниципальным учреждением, в связи с прохождением службы, в связи с назначением на государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации либо в связи с избранием на выборные должности в органы государственной власти или органы местного самоуправления.

В силу п. ст.100 ЖК РФ к пользованию специализированными жилыми помещениями по договорам найма таких жилых помещений применяются правила, предусмотренные статьей 65, частями 3 и 4 статьи 67 и статьей 69 настоящего Кодекса, за исключением пользования служебными жилыми помещениями, к пользованию которыми по договорам найма таких помещений применяются правила, предусмотренные частями 2 - 4 статьи 31, статьей 65 и частями 3 и 4 статьи 67 настоящего Кодекса.

Согласно выписке из домовой книги и лицевого счета в настоящее время в квартире по адресу: Московская область, ... 11, зарегистрированы: К... .., К... .., А... .., несовершеннолетний К... .. (л.д. 15,16).

Из материалов дела следует, что 19.10.2008 г. брак между К... .. и К... .. прекращен (л.д.17).

Так, в силу ч. 4 ст. 69 ЖК РФ, если гражданин перестал быть членом семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма (например, в связи с расторжением брака, прекращением ведения общего хозяйства), но продолжает проживать в занимаемом жилом помещении, за ним сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи, в том числе: право

10
бессрочно пользоваться жилым помещением (ч. 2 ст. 60 ЖК РФ), сохраняя право пользования жилым помещением в случае временного отсутствия (ст. 71 ЖК РФ), право вселять в жилое помещение других лиц с соблюдением правил ст. 70 ЖК РФ, право требовать принудительного обмена жилого помещения в судебном порядке (ст. 72 ЖК РФ), право заключать договор поднайма с соблюдением правил ст. 76 ЖК РФ и др.

Статья 91 ЖК РФ предусматривает выселение в судебном порядке по требованию наймодателя или других заинтересованных лиц нанимателя и (или) проживающих совместно с ним членов его семьи без предоставления другого жилого помещения в том случае, если они используют жилое помещение не по назначению, систематически нарушают права и законные интересы соседей или бесхозяйственно обращаются с жилым помещением, допуская его разрушение.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации" разъясняется, что при разрешении дела о выселении нанимателя и (или) проживающих совместно с ним членов его семьи из жилого помещения без предоставления другого жилого помещения по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 91 ЖК РФ, суды должны исходить из того, что такое выселение является крайней мерой ответственности и возможно лишь при установлении факта систематичности противоправных виновных действий со стороны нанимателя и (или) членов его семьи, которые, несмотря на предупреждение наймодателя в любой форме (устной или письменной) о необходимости устранить допущенные нарушения, эти нарушения не устранили.

Судом не установлен факт систематического нарушения ответчиками прав и законных интересов нанимателя.

Доводы истца о том, что ответчики потеряли право проживания в спорной квартире после расторжения брака, суд считает не состоятельными, так как прекращение семейных отношений не влечет изменения жилищных прав бывших членов семьи нанимателя.

В силу ст. 40 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

Поскольку за бывшими членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, продолжающим проживать в жилом помещении, сохраняются такие же права, какие имеют наниматель и члены его семьи, суд приходит к выводу, что оснований для выселения ответчиков из спорного жилого помещения не имеется.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что исковые требования К¹ не основаны на законе и удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст. ст. 12, 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований К¹
а к _____, действующей в своих
интересах и в интересах несовершеннолетнего К²

о прекращении права пользования К:
несовершеннолетнего К:

рождения, служебным жилым помещением, расположенным по адресу:
Московская обл.,)

выселении К:

и несовершеннолетнего К:
10.12.1997 года рождения, из жилого помещения,
расположенного по адресу: Московская обл.,

- ОТКАЗАТЬ.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский
областной суд через Одинцовский городской суд в течение месяца со дня
принятия решения суда в окончательной форме.

Федеральный судья:

