



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 205-КГ15-44

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 января 2016 г.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Крупнова И.В.,

судей Дербилова О.А., Сокерина С.Г.

при секретаре Хорняк Г.П., с участием представителя командира войсковой части [REDACTED] Рычкова А.В. в открытом судебном заседании рассмотрела административное дело по кассационной жалобе представителя административного ответчика на решение Новочеркасского гарнизонного военного суда от 4 февраля 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Северо-Кавказского окружного военного суда от 15 апреля 2015 г. по заявлению Мурадханова И.В. об оспаривании действий командира и жилищной комиссии войсковой части [REDACTED], связанных с порядком расчета субсидии для приобретения или строительства жилого помещения (далее – жилищная субсидия).

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Крупнова И.В., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных постановлений, принятых по делу, доводы кассационной жалобы, а также выступление представителя административного ответчика Рычкова А.В. в обоснование доводов кассационной жалобы, Судебная коллегия по делам военнослужащих

установила:

Мурадханов И.В. обратился в суд с заявлением, в котором просил признать незаконными решение жилищной комиссии от 17 декабря 2014 г. и приказ командира войсковой части [REDACTED] от 24 декабря 2014 г. о предоставлении жилищной субсидии с применением при ее расчете поправочного коэффициента 2,25 и обязать произвести перерасчет и выплату этой субсидии с применением поправочного коэффициента 2,375, а также возместить судебные расходы (300 рублей – государственная пошлина, [REDACTED] рублей – оплата услуг представителя, оформление доверенности – [REDACTED] рублей).

Решением Новочеркасского гарнизонного военного суда от 4 февраля 2015 г., оставленным без изменения 15 апреля 2015 г. судом апелляционной инстанции, заявление удовлетворено частично. Признав незаконными оспариваемые действия командира и жилищной комиссии войсковой части [REDACTED] в части применения поправочного коэффициента 2,25 при расчете размера жилищной субсидии, суд возложил на жилищную комиссию обязанность повторно рассмотреть обращение Мурадханова И.В. о предоставлении жилищной субсидии с учетом поправочного коэффициента 2,375. Кроме того, с войсковой части [REDACTED] в пользу заявителя взысканы судебные расходы, понесенные им в связи с оплатой государственной пошлины в размере [REDACTED] рублей, [REDACTED] рублей – оплатой услуг представителя и [REDACTED] рублей – с оформлением доверенности.

Определением судьи Северо-Кавказского окружного военного суда от 2 октября 2015 г. в передаче кассационной жалобы представителя командира и жилищной комиссии воинской части для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказано.

В кассационной жалобе представитель командира войсковой части [REDACTED], утверждая об отнесении заявителя в силу закона к категории граждан, которым поправочный коэффициент при расчете жилищной субсидии подлежит установлению в размере 2,25, что не было учтено судами, просит судебные постановления отменить, в удовлетворении требований заявителя отказать.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 29 декабря 2015 г. кассационная жалоба с делом переданы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы в кассационном порядке извещены своевременно и в надлежащей форме.

Рассмотрев материалы административного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на неё, Судебная коллегия по делам военнослужащих находит жалобу подлежащей удовлетворению.

Согласно ст. 328 КАС РФ основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Судами допущена ошибка в применении норм материального права, что выразилось в следующем.

Из материалов дела следует, что Мурадханов И.В. ввиду увольнения с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями в феврале 2014 г. обратился к командиру войсковой части [REDACTED] с заявлением об обеспечении его жилищной субсидией.

Решением жилищной комиссии войсковой части [REDACTED] от 17 декабря 2014 г. размер жилищной субсидии Мурадханову И.В. был рассчитан с применением поправочного коэффициента 2,25 исходя из его общей продолжительности военной службы 16 лет 3 месяца. Денежные средства перечислены на лицевой счет заявителя 23 декабря 2014 г.

Приказом командующего войсками Северо-Кавказского регионального командования внутренних войск МВД России от 29 декабря 2014 г. заявитель уволен с

военной службы и приказом командира войсковой части 3658 от 30 января 2015 г. исключен из списков личного состава воинской части со 2 февраля 2015 г.

Полагая, что при расчете субсидии ему должен быть установлен поправочный коэффициент - 2,375, Мурадханов И.В. оспорил указанное решение жилищной комиссии и приказ командира войсковой части [REDACTED] о выплате жилищной субсидии в гарнизонный военный суд.

Удовлетворяя заявление, гарнизонный военный суд исходил из того, что военнослужащие, имеющие общую продолжительность военной службы более 10 лет и увольняемые с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями, имеют право на применение к ним поправочного коэффициента в том размере, который мог быть применен к ним в случае, если бы общая продолжительность военной службы составила на момент увольнения 20 лет, то есть 2,375. Суд апелляционной инстанции с этим согласился.

Такой вывод суда основан на неправильном толковании закона.

Право на жилищную субсидию установлено Федеральным законом от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (далее – Федеральный закон «О статусе военнослужащих»), согласно пп. 1, 16 ст. 15 которого государство гарантирует военнослужащим обеспечение их жилыми помещениями в форме предоставления им денежных средств на приобретение или строительство жилых помещений, в том числе жилищной субсидии, либо предоставления им жилых помещений в порядке и на условиях, установленных настоящим федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет средств федерального бюджета.

Применительно к жилищной субсидии утверждение порядка ее расчета в силу п. 16 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» возложено на Правительство Российской Федерации.

Во исполнение предписаний закона Правительство Российской Федерации постановлением от 3 февраля 2014 г. № 76 утвердило Правила расчета субсидии для приобретения или строительства жилого помещения (жилых помещений), предоставляемой военнослужащим – гражданам Российской Федерации и иным лицам в соответствии с Федеральным законом «О статусе военнослужащих» (далее – Правила).

Согласно п. 2 Правил расчет субсидии осуществляется федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, с применением поправочного коэффициента с учетом общей продолжительности военной службы (далее – поправочный коэффициент), устанавливаемый в соответствии с пп. 7 – 9 Правил.

Пункт 7 Правил, как следует из его содержания, устанавливает размеры поправочных коэффициентов военнослужащим, проходящим военную службу, в том числе при ее общей продолжительности от 16 до 20 лет, то есть для категории военнослужащих, к которой относится заявитель.

При этом увеличение поправочного коэффициента до 2,375 в силу п. 9 Правил производится лицам, общая продолжительность военной службы которых составляет от 10 лет до 20 лет и которые указаны в п. 13 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

К таким лицам в соответствии с п. 13 ст. 15 Федерального закона «О статусе

военнослужащих» относятся граждане, уволенные с военной службы, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, а при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями при общей продолжительности военной службы 10 лет и более, не обеспеченные на момент увольнения с военной службы жилищной субсидией или жилыми помещениями, состоящие на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях по последнему перед увольнением месту военной службы.

Содержание названной нормы закона указывает на то, что нахождение перечисленных в ней лиц на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях по последнему перед увольнением месту военной службы определяет их правовой статус как лиц, уволенных с военной службы.

Согласно п. 11 ст. 38 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» окончанием военной службы считается дата исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части.

Таким образом, Мурадханов И.В. в период прохождения военной службы при общей ее продолжительности менее 20 лет не вправе претендовать на получение жилищной субсидии с поправочным коэффициентом до 2,375, а поэтому выводы судов об обратном основаны на неправильном толковании закона.

Допущенные судами нарушения повлияли на исход дела и без их устранения невозможна защита охраняемых законом публичных интересов, что является основанием для отмены в кассационном порядке судебных постановлений по заявлению Мурадханова И.В.

Руководствуясь ст. 327-328, п. 5 ч. 1 ст. 329, 330 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по делам военнослужащих

определила:

решение Новочеркасского гарнизонного военного суда от 4 февраля 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Северо-Кавказского окружного военного суда от 15 апреля 2015 г., принятые по заявлению Мурадханова И. [REDACTED] В. [REDACTED], отменить и принять по делу новое решение, которым Мурадханову И.В. в удовлетворении заявления отказать.

Председательствующий

И.В. Крупнов

Судьи:

О.А. Дербилов

С.Г. Сокерин