

жен исходить из признанных установленными судом первой и второй инстанций фактических обстоятельств, проверять лишь правильность применения и толкования норм материального и процессуального права судами первой и второй инстанций, правом переоценки доказательств суд кассационной инстанции не наделен.

Таким образом, оснований для отмены решения суда первой инстанции и апелляционного определения суда второй инстанции, о чём ставится вопрос в кассационной жалобе, не имеется.

С учётом изложенного и руководствуясь ст. 324 КАС РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В передаче кассационной жалобы на решение Наро-Фоминского гарнизонного военного суда от 30 апреля 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского окружного военного суда от 30 июня 2015 г. для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказать...

Судья

В.В. Чвиров

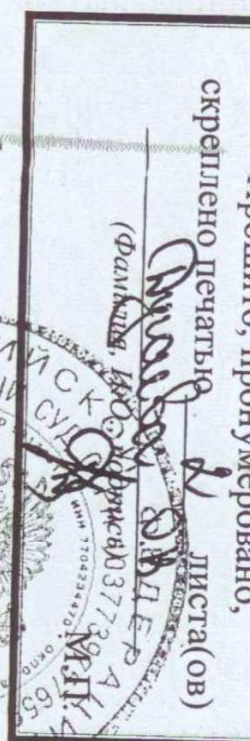
(подпись)

Верно

Судья Московского
окружного военного суда

В.В. Чвиров

1 февраля 2016 г.



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции

1 февраля 2016 г.

г. Мос

Судья Московского окружного военного суда Чвиров В.В., изучив кассационную жалобу [] на решение Наро-Фоминского гарнизонного военного суда от 30 апреля 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Московского окружного военного суда от 30 июня 2015 г. по заявлению военного прокурора Наро-Фоминского гарнизона в защиту интересов бывшей [] иносушащей войсковой части 43034 младшего сержанта запаса [] об оспаривании действий командира указанной воинской части и руководителя федерального казенного учреждения «Единый расчётный центр Министерства обороны Российской Федерации» (далее – ЕРЦ), связанных с исключением заявителя из списков личного состава воинской части без окончательного расчёта по денежному довольствию,

У С Т А Н О В И Л :

Как следует из судебных актов, приказом командира войсковой части 43043 от 17 ноября 2014 г. № 27 младший сержант [] уволена с военной службы в запас в связи с организационно-штатными мероприятиями приказом этого же должностного лица от 18 ноября 2014 г. № 234 исключена из списков личного состава воинской части с 21 ноября того же года. Приказом об окончательном расчёте по денежному довольствию с заявителем был произведён 26 ноября 2014 г., однако при его производстве учитывался оклад по воинскому званию ефрейтора.

Полагая свои права нарушенными, [] в декабре 2014 г. обратилась с жалобой к военному прокурору Наро-Фоминского гарнизона, который после проведённой проверки 10 марта 2015 г. обратился в гарнизонный военный суд с заявлением. При этом он просил обязать руководителя ЕРЦ произвести перерасчёт денежного довольствия, выплаченного [] за период с 21 ноября 2014 г., и единовременного пособия при увольнении, исходя из присвоенного ей воинского звания младший сержант, а также обеспечить денежным довольствием за период с 22 по 26 ноября 2014 г.

3 апреля 2015 г. [] требования увеличила и просила суд признать приказ командира воинской части от 18 ноября 2014 г. № 234 незаконным и отменить приказ командира воинской части от 18 ноября 2014 г. № 234 об исключении её из списков личного состава воинской части с 21 ноября указанного года, восстановив в указанных списках до полного произво

с ней окончательного расчёта по денежному довольствию, исходя из присвоенного ей ранее воинского звания прапорщика. В результате производства с заявителем окончательного расчёта по денежному довольствию не в полном размере, она выдвигала требование о выплате денежной компенсации, предусмотренной ст. 236 Трудового кодекса РФ.

Решением Наро-Фоминского гарнизонного военного суда, оставленным без изменения апелляционным определением Московского окружного военного суда, в удовлетворении требований [] отказано.

В кассационной жалобе, поданной и поступившей в суд кассационной инстанции 15 декабря 2015 г. [] выражает несогласие с вынесенными судебными актами, в обоснование чего приводит следующие доводы.

Не соглашается с выводами суда первой инстанции о том, что задержка в выплате денежного довольствия (с 22 ноября по 26 ноября 2014 г.) не является существенным нарушением пра

Считает, что ей необоснованно отказано в выплате по воинскому званию прапорщик, поскольку она не скрывала о наличии указанного воинского звания и в общую выслугу лет включён период прохождения военной службы в этом звании.

Полагает, незаконным вывод суда апелляционной инстанции об отсутствии оснований для отмены приказа об исключении [] из списков личного состава, поскольку допущенное командованием нарушение права заявителя было восстановлено.

Указывает, что окончательный расчёт был осуществлён 10 апреля 2015 г., поэтому суд должен был вынести решение о переносе даты исключения из списков части на указанную дату.

В заключение жалобы [] просит отменить принятые судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Проверив доводы кассационной жалобы и материалы дела поступившего в суд кассационной инстанции 22 января 2016 года прихожу к следующим выводам.

В соответствии со ст. 328 КАС РФ основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального и процессуального права, повлиявшие на исход административного дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Однако таких нарушений по настоящему делу не допущено.

В соответствии с п. 11 ст. 38 Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе" окончанием военной службы считается дата исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части.

В силу п. 16 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента РФ от 16 сентября 1999 г. № 1237, военнослужащий, уволенный с военной службы, на день исключения из списков личного состава воинской части должен быть полностью обеспечен установленным

ЕННЫМ
ЕНОГО

ОННОЙ
НЫМИ

ржка в
ляется

ЗВЕНИ
ЗВЕНИ
В ЭТОМ

2015 г.
из СП

тивше
щим в

измен
наруш

998 г.
ой слу

служ
воен