



Вот так поблагодарили за службу

Офицер отказался от боевых наград, чтобы откреститься от обманувшего его государства

Сергей Коновалов отдал службе в армии нашей страны более 23 лет: с 1986 по 2010 г. Сначала сам участвовал в боевых операциях, потом обучал молодых офицеров. Получил орден мужества и медаль за отвагу, которые выдаются только за личное проявление этих качеств. А 5 августа 2015 г. сдал свои награды в администрацию президента — в знак протеста против издевательств, с которыми сталкивается последние годы: подполковник военно-морского флота в отставке уже пять лет не может получить положенную ему по закону квартиру.

В 1990-м Коновалов окончил офицерское училище, в 1994-м подписал первый контракт. Служил в морской пехоте в части, базировавшейся во Владивостоке. Участвовал в чеченской войне, где и получил боевые награды.

В 2003-м переехал в Петербург, преподавать в Военно-морской академии.

В 2010-м был уволен со службы по состоянию здоровья (заболевание крови и военные травмы), за несколько месяцев до окончания третьего контракта.

То положено, то не положено

Еще в феврале 2010 г., за два месяца до увольнения, Сергеем Коновалову выделили квартиру в строящемся доме на Ленинском проспекте — 54 метра, на него самого и на дочь.

Дом строился медленно, а тем временем в военном хозяйстве происходили быстрые изменения. Старые квартирно-эксплуатационные части, занимавшиеся тыловым обеспечением, расформировали, и на их место пришел департамент жилищного обеспечения (ДЖО).

«Какое-то время казалось, что эффект от реорганизации поразительный: стали массово давать нормальные квартиры, — вспоминает Сергей Александрович. — Я подумал: чем черт не шутит? Поехал в Москву в ДЖО и спрашиваю: мне ведь по закону полагается квартира площадью от 51 до 70 метров. Могу я получить, соответственно, не 54 метра, а больше? Мне сотрудница отвечает: да, имеете право, пишите заявление. Ну я и написал!»

У Коновалова забрали квартиру на Ленинском и начали предлагать другие варианты. В Осиновой Роше предложили 81 метр — потребовалось бы доплачивать за 11 лишних метров, деньги слишком большие, пришлось отказаться. Потом была вполне подходящая квартира в Парголово — но оказалось, что в ней уже кто-то живет. «Неразбериха страшная творилась!» — вспоминает подполковник.

Наконец, в ноябре 2012 г. предложили квартиру в Шушарах. 77,7 кв. м: за семь метров Коновалов уже был готов доплатить. Все вроде бы наконец-то было на мази... пока в феврале 2013 г. Сергею Александровичу не сообщили, что на самом деле он не имеет права на

дополнительные метры и такая гигантская квартира ему не полагается.

Кривой закон

Дело в том, что по закону «О статусе военнослужащих» № 76-ФЗ некоторым военным полагаются особые условия. Командиры, офицеры в звании от полковника и выше и прочие, в числе которых и военные преподаватели, «имеют право на дополнительную общую площадь жилого помещения размером не менее 15 и не более 25 квадратных метров».

Сергей Коновалов полагал (и до сих пор не изменил своего мнения), что он полностью подпадает под описанные в законе условия и имеет право на дополнительные метры. Государство в лице ДЖО тоже так считало — до 2013 года. А потом вдруг перестало так считать.

По новой версии военного ведомства, добавка к жилплощади является льготой и полагается лишь на время прохождения службы. А после увольнения преподаватели теряют на нее право.

Проблема коренится в тексте 8 пункта 15 статьи Закона «О статусе военнослужащих». Действительно сформулирован он коряво. Про офицеров в воинских званиях полковника и выше там сказано, что право на дополнительные 15–25 метров они имеют как «проходящие службу», так и «уволенные со службы». А все остальные категории — преподаватели, командиры частей, военнослужащие с почетными званиями — перечислены уже после полковников, через запятую, и это уточнение — «проходящие службу или уволенные» — к ним как будто не относится.

Между тем нигде в законе не сказано, что после увольнения со службы, скажем, военные преподаватели теряют право на дополнительные метры. Более того, до 2013 года практика была общей и для полковников, и для остальных льготников. Не забудем также о том, что в законе есть еще статья 15.1, пункт 2 которой говорит, что при увольнении все те, кто упомянут

в п. 8 ст. 15, имеют право на увеличение площади в пределах 15–25 кв. м.

Но самое главное — Сергей Коновалов, проходя службу в качестве преподавателя, ютился в служебном жилье, площадь которого никак не соответствовала повышенным льготным нормам. Ну и ладно, думал подполковник: сейчас потерпим, зато, выйдя в отставку, получу приличную квартиру. Не тут-то было!

Не заслужил?

Получив отлуп от родимого командования, Коновалов обратился в суд. Первое заседание в Смольнинском районном суде он выиграл. Справедливость восторжествовала? И во второй раз не тут-то было! Горсуд решение отменил, согласившись с позицией ДЖО: дополнительные метры это не право, а льгота на период прохождения службы. В итоге Сергей Коновалов дошел до Верховного суда — без толку.

Тогда обратился в военный гарнизонный суд — и здесь сразу проиграл. Тем временем образовались и решения Конституционного суда, подтверждающие правоту ДЖО: никто никому ничего не должен. Не то время, чтобы ради каких-то там преподавателей государственными метрами разбрасываться.

Между тем Сергей Коновалов не собирается сдаваться. Теперь он обратился за помощью к «Солдатским матерям Санкт-Петербурга», которые предоставили ему в помощь своего юриста.

«Трактовка закона, на которой настаивают представители ДЖО, абсурдна, — полагает юрист правозащитной организации Александр Горбачев. — Надбавка идет за то, что человек выполнял ответственную обязанность — социально значимую функцию. И значимость этой функции не исчезает, даже если он перестает этим заниматься. Таким образом, логика права на стороне Коновалова: он брал на себя дополнительную нагрузку, в том числе моральную, занимаясь обучением будущих военнослужащих. За

это государство, как прописано в законе, обязалось его вознаградить».

В ближайшие недели Коновалов снова собирается обращаться в суд — на сей раз с иском о признании незаконным бездействия лиц, которые должны были своевременно обеспечить его жильем.

Дело в том, что по закону подполковник имел право получить квартиру в соцнайм, еще находясь на службе — а потом при увольнении перевести ее в собственность. Причем в данном случае это должна была быть квартира с дополнительными метрами.

Наконец, при увольнении Минобороны обязано было обеспечить его жилплощадью. Однако с момента увольнения прошло уже пять лет — а Коновалов, которого фактически «развели» сдать квартиру на Ленинском, до сих пор вообще никакого жилья не получил.

«В январе я ездил в Москву в администрацию президента, — рассказывает «Новой» Сергей Коновалов. — Сказал: сдаю вам государственные награды. Не хочу иметь с вами ничего общего, раз встречаю такое отношение. Руководитель личного приема Александр Козыренко меня тогда отговорил: сказал, что возьмет на контроль... Но ничего сделано не было. Так что 5 августа я снова приехал в Москву, попал на прием к тому же Козыренко и на сей раз сдал орден и медали. Не потому, что надеюсь как-то на них повлиять. Просто чтобы самому себя не чувствовать так противно».

В приложенном к наградам письме, обращенном к президенту, Коновалов пишет: «Прошу Вас за мужество и героизм, проявленные при нарушении прав и свобод человека, наградить директора департамента жилищного обеспечения МО РФ С. Пирогова орденом Мужества, а заместителя директора департамента И. Лысенко медалью «За отвагу».

**Андрей БЕЛОВРАНИН,
фото Михаила МАСЛЕННИКОВА**

Мы сфотографировали его отъезда в Москву, где он сдал свои награды в Администрацию президента



До последнего рубля

Савчук отсудила у «троллей» всё, но хочет большего



17 августа Петроградский районный суд Петербурга поставил точку в деле Людмилы Савчук и ее бывших работодателей — ООО «Интернет Исследования» (т. н. фабрика троллей). К исходу судебного процесса экс-сотрудница ООО добилась почти всего, чего хотела: девушку официально приняли на работу и так же уволили, внесли обе записи в трудовую книжку, заключили договор, выплатили Савчук долги по зарплате и даже компенсировали моральный ущерб. Правда, в размере всего одного рубля. Но это именно та сумма, о которой просила сама истица.

Мы потроллили троллей одним рублем, — пошутила в суде представитель Савчук, юрист «Команды 29» Дарья Сухих.

— Важен не размер компенсации, важен сам факт того, что суд признал причинение морального вреда, — объясняет Людмила. — А все деньги — и 70 тысяч моей зарплате, и этот рубль — я уже передала центру «Антон тут рядом», помогающему людям с аутизмом.

Суд признал, что Савчук положена моральная компенсация, поскольку работодатель нарушил порядок увольнения сотрудника (ст. 150 ГК РФ) и лич-

ные неимущественные права (ст. 394 ГК РФ), в частности — ущемил достоинство. Однако ответчики, добровольно выплатившие девушке зарплату и оформившие документы, так и не согласились с тем, что ей нанесен моральный вред.

— Она сознательно устроилась и осознанно работала. Мы считаем, что целью Савчук было продвижение истории в СМИ и продолжение ее журналистской деятельности, — заявил в суде представитель ООО «Интернет Исследования» Константин Чернышов.

— Вы будете обжаловать решение?

— Нет.

Людмила и ее защита, напротив, настаивают на продолжении разбирательства.

— Процесс не завершен, закончился только суд по первому иску, — говорит Дарья Сухих. — В ходе него нам не удалось получить от работодателя ряд важных документов: правила внутреннего распорядка, должностная инструкция, положение о премировании, положение о защите персональных данных, положение о коммерческой тайне, расчетные листы, справка по форме 2НДФЛ и др. А они могли бы пролить свет на деятельность странной конторы из здания на улице Савушкина, 55, дурно прославившейся на весь мир. Судья рекомендовала нам подать новый иск об истребовании этих документов у ООО «Интернет Исследования», что мы и сделаем в ближайшее время.

Нина ПЕТЛЯНОВА

ДОСЬЕ «НОВОЙ»

С 2 января по 11 марта 2015 г. Людмила Савчук работала в ООО «Интернет Исследования». По версии СМИ, это агентство — проект «кремлевского повара» предпринимателя Евгения Пригожина и главный поставщик платных комментаторов в сети. По данным СПАРК, учредителем и генеральным директором ООО являлся Михаил Быстров, бывший начальник УМВД по Московскому району Петербурга. По данным «Коммерсанта», в 90-е годы он стоял у истоков Регионального управления по борьбе с организованной преступностью.

Людмила говорит, что знала о дурной славе ООО «Интернет Исследования» и на Савушкина, 55, отправилась с целью «разоблачить и закрыть эту фабрику лжи». Как утверждает Савчук, при приеме на работу ее официально не оформили, не заключили с ней договор, не взяли у нее никаких документов, кроме расписки о неразглашении подробностей работы в агентстве. Однако затем Людмила рассказала журналистам, как и на кого работают тролли. После выхода публикаций в СМИ, в том числе в «Новой газете», 11 марта девушка была вынуждена покинуть рабочее место. А в апреле Савчук предъявила иск к экс-работодателям, потребовав законного трудоустройства и увольнения, выплаты зарплаты и компенсации морального вреда.

По поводу наград: что опровергать?

«Новая» попыталась найти зерно в претензионном письме Министерства обороны

Наша статья «Вот так поблагодарили за службу» о подполковнике, который сдал в администрацию президента боевые награды, так как уже пять лет не может получить положенную ему по закону квартиру, вызвала немалый общественный резонанс (см. № от 10.08.2015). В частности, в «Новую» обратился замначальника пресс-службы и информации Минобороны Алексей Комаров, требуя «опровержения не соответствующих действительности и порочащих авторитет Департамента жилищного обеспечения сведений». Потому что содержание нашей статьи «абсолютно не соответствует действительности».

Напомним, герой статьи Сергей Коновалов требует, чтобы ему предоставили жилье повышенной метража как военному преподавателю. До 2013 года само Министерство обороны было согласно с этим его требованием и предлагало жилье с 15-25 дополнительными метрами.

Сейчас позиция Минобороны по поводу предоставления жилья Сергею Коновалову, как следует из письма в «Новую» Алексея Комарова, сводится к следующему: «Право на дополнительную площадь является по своему характеру льготой, предоставляемой тем или иным категориям граждан с учетом их особого

правового статуса. Прекращение статуса предполагает и утрату права на льготу». То есть пока Коновалов служил, он имел право на дополнительные метры, уволился — право потерял.

Та же позиция чуть не слово в слово изложена в многочисленных ответах на жалобы самого Сергея Коновалова и в решениях Конституционного суда, на которые регулярно ссылаются военные.

То же самое, излагая точку зрения военных, писали и мы. Поэтому непонятно, что именно мы должны опровергать на своих страницах.

Также в письме Комарова утверждается, что Коновалову 18 раз предлагались жилые помещения «установленной законодательством площади», от которых он отказывался. Сергей Александрович подтвердил нам, что отказывался от нескольких предложений заведомо меньшей площади.

Кроме того, Алексей Комаров утверждает, что в настоящее время Коновалову «предложено жилое помещение площадью 61,8 кв. м в пос. Шушары». Подполковник в ответ заявил «Новой», что до него данное предложение еще не дошло. Но если суть его будет прежней, то есть за дополнительные метры потребуют доплату, он опять откажется, так как считает это незаконным.

Поясним, что, даже если принять трактовку закона, предложенную Ми-

нобороны, по которой дополнительные метры являются «льготой на период службы», права Коновалова все равно оказываются нарушенными.

Во-первых, военнослужащих обязаны обеспечивать жильем «при увольнении со службы» — до того непосредственного момента, когда они покинут ряды вооруженных сил. Пока идет процесс увольнения, контрактник все еще считается военнослужащим. Поэтому, как полагают юристы правозащитной организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга», Коновалов имел право на дополнительные метры. А то, что его уволили, так и не обеспечив жильем, а «отложив» рассмотрение этого вопроса, — новое нарушение его прав.

Заметим, что, несмотря на поддержку юридической позиции Минобороны Конституционным судом, суды общей юрисдикции время от времени продолжают выносить по схожим делам правосудные решения в пользу военнослужащих.

Например, 8 декабря 2014 г. Пресненский суд Москвы вынес решение в пользу бывшего преподавателя кафедры криминалистики Военного университета Кравченко, признав, что тот имеет право на дополнительные 15-25 метров площади жилого помещения. 30 июля 2015 г. это решение было поддержано Московским горсудом и вступило в законную силу.

Вышенаписанное касается всех военных преподавателей, военных научных

работников с ученой степенью и т. п., упомянутых в п. 8 ст. 15 закона «О статусе военнослужащих». Кроме того, права Сергея Коновалова нарушены в еще большей мере, потому что он заключил свой первый контракт до 1998 года. Таким военнослужащим, как утверждает закон, жилье в соцнайм с правом приватизации обязаны выдавать еще в период прохождения службы!

У Коновалова этот момент наступил в Петербурге только в 2008 году, когда он сдал предыдущее служебное жилье во Владивостоке. Тем не менее с 2008 по 2010 г. (в 2010-м он был уволен досрочно по состоянию здоровья) Минобороны обязано было предоставить ему квартиру в соцнайм! И раз в это время он являлся преподавателем — соответственно, повышенной метража. Однако вместо собственной квартиры он в очередной раз получил служебное жилье в общежитии.

Как можно заключить из комментариев к нашей предыдущей статье на данную тему, в схожей ситуации оказались многие военные преподаватели. Остается пожелать им присутствия духа и посоветовать брать пример с Сергея Коновалова, который, обратившись за помощью к правозащитникам, продолжает бороться за свои права.

Андрей БЕЛОВРАНИН

Руководителю Администрации
Президента РФ
Иванову С.Б.
от подполковника в отставке Коновалова
Сергея Александровича
(Т-272784) 1968 г.р.
проживающего по адресу: 195112,
г. Санкт-Петербург, пр. Заневский, д. 6,
кв.421
контактный телефон +7(911)158-31-76

Уважаемый Сергей Борисович!

Довожу до Вашего сведения о том, что мои неоднократные личные обращения в Приемную Президента РФ, а также направленные по средствам электронной почты в период 2014-2015года связанные с нарушением Министерством Обороны по обеспечению меня жилым помещением для постоянного проживания с учетом права на дополнительные метры общей площади как военнослужащего заключившего первый контракт о прохождении военной службы до 1998 года остаются без внимания.

Поскольку я неоднократно обращался по одному и тому же вопросу, представители Управления по работе с обращениями граждан, вывод о том, что вопрос не решается не сделали. При этом у меня есть достаточно оснований полагать то что мой вопрос подлежит рассмотрению и удовлетворению

Так, 24.01.2015г. и 11.04.2015г. в личном приеме в приемной в Приемной Президента РФ г. Москва руководителем данного отдела и его заместителем я получил гарантии того что мой вопрос возьмется под контроль, однако мои обращения были «отфутболены» в МО РФ, а следовательно в мой адрес пришли очередные отписки с которыми категорически не согласен.

Для того чтобы хоть как то обратить внимание к решению моего вопроса в личном приеме 5.08.2015года состоявшемся в Приемной Президента РФ в г.Москва мною в адрес Президента РФ были направлены государственные награды орден «Мужество» и медаль «За отвагу». Однако Администрация Президента в вашем лице проигнорировала данный факт. Своим бездействием в выяснении причин моего поступка Вы покрываете преступную деятельность Министерства обороны по неисполнению задач которые в период с 2002 по 2010г. ставил Президент РФ перед руководством страны по обеспечению военнослужащих заключивших первый контракт о прохождении военной службы до 1 января 1998 г. жилыми помещениями для постоянного проживания.

Действия МО РФ по не своевременному исполнению задач Президента РФ привела в массовой дискриминации в части обеспечения военнослужащих и граждан уволенных с военной службы с учетом права на дополнительные метры.

Из вышеизложенного, считаю что сотрудники управления не в полной мере относятся к проблемам граждан, и не оказывают действенную помощь в восстановлении нарушенных прав.

На основании вышеизложенного прошу Вас:

1. Дать указание Главному контрольному Управлению Президента РФ провести проверку Департамента жилищного обеспечения МО РФ в части обеспечения жилыми помещениями военнослужащих и граждан уволенных с военной службы заключивших первый контракт о прохождении военной службы до 1 января 1998 г. признанных нуждающихся в должностях дающих им право на дополнительные метры общей площади до

2010г. и не обеспеченных на 1 января 2010г. соответствующими жилыми помещениями до настоящего времени с учетом права на дополнительные метры общей площади.

2. Подтвердить или опровергнуть тот факт что, обеспечение военнослужащих и граждан уволенных с военной службы заключивших первый контракт до 1 января 1998 г. для постоянного проживания к 2010г являлось Государственной программой, а также действующее до настоящего времени, при условии что частично данная категория военнослужащих и граждан уволенных с военной службы не до настоящего времени жилыми помещениями не обеспечена.

3. Подтвердить или опровергнуть тот факт, что своевременное не исполненные обязательства государства перед военнослужащими по их обеспечению жилыми помещениями для постоянным проживания к 2010 года дает право Министерству обороны РФ лишать их наличия права на дополнительные метры общей площади в последующем при условии что они небыли обеспечены полагавшимся жилым помещением обеспечены во время прохождения службы и уволены со службы (подлежат увольнению) по льготным основаниям.

Готов дополнительно представить все имеющиеся материалы.

С Уважением,



Коновалов Сергей Александрович

«28» марта 2016 г.

Старый солдат не признает поражений

Подполковник, отказавшийся от боевых наград, дошел до Государственной Думы

Подполковник Сергей Коновалов отдал армии более 23 лет, за участие в боевых операциях получил орден Мужества и медаль «За отвагу». А 5 августа 2015 года сдал свои награды в Администрацию президента — в знак протеста против издевательств со стороны Минобороны, которое никак не может предоставить ему квартиру той площади, которую, как полагает Коновалов, ему обещали. Не добившись толку от чиновников, Сергей Александрович обратился к депутатам — и тут ему повезло больше. В Госдуме была подготовлена поправка, которая может раз и навсегда решить проблему.

В последние годы своей службы Коновалов обучал офицеров в Военно-морской академии. По закону как преподаватель в период службы он имел право на предоставление в социальный наем жилья с дополнительными 15–25 м жилой площади (подробнее об этом «Новая» писала 10 и 20.08.2015).

Однако до самого окончания службы Коновалову приходилось жить в военном общежитии. Когда он был уволен со службы в 2010 году по состоянию здоровья, ему обязаны были наконец-то предоставить отдельную квартиру.

Но дополнительных метров, на которые Сергей Александрович рассчитывал, ему уже не давали! «Право на дополнительную площадь является по своему характеру льготой, предоставляемой тем или иным категориям граждан с учетом их особого правового статуса. Прекращение статуса предполагает и утрату права на льготу», — пояснили «Новой» в письме из Минобороны.

Однако с этой позицией не согласны как сами бывшие преподаватели, так и разбирающиеся в военной тематике юристы.

Законный способ ухода от обязательств

Например, кандидат юридических наук, подполковник юстиции Евгений Глухов полагает, что таким образом нарушается Конституция и ущемляются права военных. Дело в том, что многие военные педагоги, ученые, командиры воинских частей положенного им по закону жилья не имеют. Но ожидают, что государство предоставит им жилое помещение после увольнения, причем повышенной площади, положенное им в период прохождения военной службы.

«Существующую картину в общем виде можно описать так: государство в законе гарантирует какую-либо льготу гражданину при условии занятия им определенной должности, — поясняет Глухов. — Гражданин занимает эту должность, его заслуги признаются государством, но гарантированную льготу он не получает, потому что срок ее получения законом не установлен и зависит целиком от доброй воли государства. Отсутствие сроков предоставления льготы — ключевой момент, нарушающий



ПРОКУРОРЫ ПРИГРОЗИЛИ, ЧТО, ЕСЛИ КОНОВАЛОВ ИМ ЕЩЕ РАЗ НАПИШЕТ, ОНИ ПРЕКРАТЯТ ЕМУ ОТВЕЧАТЬ

права. В итоге гражданин годами ждет эту льготу, но в это время государство освобождает его от льготной должности (причем делает это по собственной инициативе, в отсутствие каких-либо проступков со стороны гражданина) ... Льгота кончилась, государство сэкономило денежные средства! И все как бы по закону...»

То самое дышло

По словам Евгения Глухова, примерно до 2010–2012 годов военные суды удовлетворяли требования уволенных офицеров на дополнительные метры. Однако затем судебная практика изменилась: сейчас их почти никогда не дают.

Сергей Коновалов также обращался в суд, но проиграл во всех инстанциях. Несмотря на это, он продолжал настаи-

вать на соблюдении его прав в различных учреждениях Минобороны. Безуспешно.

«Пусть они считают, что с 2010 года, после увольнения, они мне дополнительные метры предоставлять не должны, — рассуждает Сергей Александрович. — Но в период прохождения службы у меня было право получить жилье! А мне его так никто и не предоставил. В последней жалобе в военную прокуратуру я потребовал установить тех, кто в этом виновен».

Военная прокуратура Северо-Западного округа в последнем ответе Коновалову в очередной раз перечислила решения судов по его делу. На его требование никакой реакции не было — просто об этом ни слова. Зато есть интересный пассаж: прокуратура пишет, что, если Коновалов обратится к ним еще раз, «будет рассмотрен вопрос о прекращении с ним переписки».

Можем, если захотим

К счастью, Сергею хватило напора, чтобы пойти и другим путем. Он объединился со своими товарищами по несчастью — офицерами, попавшими в такую же ситуацию, — и вместе они разработали ряд поправок в законы РФ.

Он добился встречи с председателем «Справедливой России» Сергеем Мироновым и убедил его поддержать бывших военных преподавателей. В том числе внести в закон «О статусе военнослужащего» следующее дополнение: «Право на дополнительную жилую площадь сохраняется за военнослужащими при зачислении в распоряжение и (или) увольнении».

«Сейчас поправки находятся на заключении в правительстве РФ, — пояснила «Новой» Екатерина Степкина, помощник Миронова. — Недавно оно продлило срок работы с документом, он истекает в конце апреля. Параллельно нам пришли заключения на поправку от Совета при президенте по правам человека, от уполномоченного по правам человека РФ, от Общественной палаты: все они предложенные изменения поддерживают.

Согласны с идеей Коновалова и в Комитете Госдумы по обороне.

«К сожалению, Сергей проиграл все суды, поэтому теперь единственный ход, который может сделать Комитет по обороне, это рассмотреть изменения законодательства, — сообщил «Новой» Константин Лысов, кандидат юридических наук, помощник председателя Комитета Государственной Думы по обороне Владимира Комоедова. — Если эти поправки будут приняты, они помогут как избежать подобных ситуаций в будущем, так и помочь тем, кто страдает от них сейчас. В частности, и Сергею Коновалову. Причем данное изменение не должно ложиться дополнительным финансовым бременем на бюджет: теоретически эти деньги у Минобороны должны уже быть.

Анджей БЕЛОВРАНИН
Фото Михаила МАСЛЕННИКОВА