

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

18 апреля 2016 года

город 1

Судья 1 городского суда области Волкова Т.В., изучив административное исковое заявление В к Федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат области» о признании решения об отказе в выдаче денежных средств на приобретение проездных документов незаконным,

### УСТАНОВИЛА:

В. обратился в городской суд с административным иском к ФКУ «Военный комиссариат 1 области» о признании решения об отказе в выдаче денежных средств на приобретение проездных документов незаконным.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 128 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, судья отказывает в принятии административного искового заявления в случае, если административное исковое заявление не подлежит рассмотрению и разрешению судом в порядке административного судопроизводства, поскольку это заявление рассматривается и разрешается в ином судебном порядке, в том числе судом в порядке гражданского или уголовного судопроизводства либо арбитражным судом в порядке, предусмотренном арбитражным процессуальным законодательством.

В силу части 4 статьи 1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации не подлежат рассмотрению в порядке, установленном настоящим Кодексом, дела, возникающие из публичных правоотношений и отнесенные федеральным законом к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, арбитражных судов или подлежащие рассмотрению в ином судебном (процессуальном) порядке в Верховном Суде Российской Федерации, судах общей юрисдикции.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суды рассматривают и разрешают иски с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений.

Из положений указанных норм следует, что административные споры обусловлены отношениями власти и подчинения, в то время как в данном случае спор касается прав истца на проезд на безвозмездной основе, возникший из трудовых правоотношений.

Критерием правильного определения вида судопроизводства (искового или административного) является характер правоотношений, из которых вытекает требование лица, обратившегося за судебной защитой, а не избранная лицом форма обращения в суд.

Учитывая, что гражданские права и обязанности возникают, в частности, из актов государственных органов и органов местного самоуправления (статья 8 Гражданского кодекса Российской Федерации), споры об осуществлении этих прав, соединенные с требованиями о признании недействительными (незаконными) ненормативных актов органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, и являющихся основанием их возникновения, а также споры о признании таких актов недействительными (незаконными), если их исполнение привело к возникновению, изменению или прекращению гражданских прав и обязанностей, подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

То обстоятельство, что в качестве ответчика указан военный комиссариат, являющийся территориальным органом Министерства обороны Российской Федерации, само по себе не является основанием к рассмотрению дела в порядке административного судопроизводства, поскольку действующее законодательство не содержит положения о том, что все дела с участием государственных органов, их территориальных органов, подлежат рассмотрению в порядке, установленном Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, независимо от характера правоотношений.

Как следует из административного искового заявления, оспаривая решение ФКУ «Военный комиссариат области» об отказе в выдаче денежных средств для приобретения проездных документов, В просит обязать ответчика выдать денежные средства для приобретения проездных документов.

При таких обстоятельствах заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Поскольку заявленные В требования не подлежат рассмотрению и разрешению в порядке административного судопроизводства, а подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, то в силу пункта 1 части 1 статьи 128 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации прихожу в выводу об отказе в принятии административного искового заявления В к ФКУ «Военный комиссариат области» о признании решения об отказе в выдаче денежных средств на приобретение проездных документов незаконным.

Частью 2 статьи 128 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации об отказе в принятии к рассмотрению административного искового заявления к производству суда судья выносит мотивированное определение, в котором указывает обстоятельства, послужившие основанием для отказа в принятии административного искового заявления, и решает вопрос о возврате государственной пошлины лицу, предъявившему административное исковое заявление, если государственная пошлина была уплачена. Копия этого определения направляется указанному лицу не позднее следующего рабочего дня после дня вынесения определения.

В силу статьи 105 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основания и порядок возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации установлено, что уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае возвращения заявления судом.

Возврат излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины производится по заявлению плательщика государственной пошлины, поданному в налоговый орган по месту совершения действия, за которое уплачена (взыскана) государственная пошлина. Заявление может быть подано в течение трех лет со дня уплаты излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины.

К заявлению о возврате излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины прилагаются: решения, определения и справки судов, органов и (или) должностных лиц, осуществляющих действия, за которые уплачивается (взимается) государственная пошлина, об обстоятельствах, являющихся основанием для полного или частичного возврата излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины, в соответствующих случаях - акты налоговых проверок организаций и должностных лиц, а также платежные поручения или квитанции с подлинной отметкой банка, подтверждающие уплату государственной пошлины, в случае, если государственная пошлина подлежит возврату в полном размере, а в случае, если она подлежит возврату частично, - копии указанных платежных документов.

Возврат суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины производится за счет средств бюджета, в который произведена переплата.

При подаче административного искового заявления В уплачена государственная пошлина в размере 300 руб. 00 коп., что подтверждается чеком-ордером от 30.09.2015 г.

Поскольку В отказано в принятии административного искового заявления, то уплаченная при его подаче государственная пошлина подлежит возврату.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом 2 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, пунктом 1 части 1 статьи 128, статьями 198, 199 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судья

### ОПРЕДЕЛИЛА:

Отказать В в принятии административного искового заявления к Федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат области» о признании решения об отказе в выдаче денежных средств на приобретение проездных документов незаконным.

Возвратить В государственную пошлину, уплаченную при подаче административного иска В: к Федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат области» о признании решения об отказе в выдаче денежных средств на приобретение проездных документов незаконным в суд и зачисленную по чеку-ордеру от 30 сентября 2015 года на счет УФК по области (Межрайонная ИФНС России № 1 по области) КПП 490901001 ИНН 4900009740 № 40101810300000010001 отделение БИК 044442001 в сумме 300 рублей 00 копеек.

Разъяснить административному истцу, что отказ административному истцу в принятии административного искового заявления препятствует повторному обращению в суд с таким административным иском заявлением.

Определение может быть обжаловано в областной суд через городской суд в течение 15 дней со дня его вынесения.

Судья



*Трапез*

Т.В. Волкова

