

д. Большое Андрейково, д.5, кв.5. В 1998 году он уволился с военной службы. На военную службу поступила супруга. Вместе они проживали в спорной квартире до 2008 года. После расторжения брака ответчик остался проживать в спорной квартире и проживает в ней до настоящего времени. Все его вещи находятся в квартире: телевизор, холодильник, стиральная машина. Периодически он живет у женщины в г. Рыбинске. Плату за жилищно-коммунальные услуги вносит истец, ответчик отдает ей деньги. В квартире также проживает мать ответчика Кукушкина Л.И. Другого жилья у ответчика нет, на учете в качестве нуждающегося в предоставлении жилого помещения он не состоит.

Ответчик Кукушкина Л.И. в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена, возражений не представила.

Помощник Рыбинского городского прокурора Верещагина К.В. полагала, что в иске к ответчику Кукушкину С.Г. следует отказать, поскольку в ходе рассмотрения дела статус спорного жилья как служебного не нашел своего подтверждения, иск в отношении ответчика Кукушкиной Л.И. удовлетворить, поскольку она вселена в спорное помещение без законных оснований.

Третье лицо Кукушкин А.С. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен, ранее в судебном заседании 11.08.2014 года пояснял, что проживает по адресу: г. Рыбинск, ул. Моисеенко, д.1, кв.10. В спорной квартире не проживает с 2010 года. В квартире проживает его бабушка Кукушкина Л.И. Кукушкин А.С. навещает свою бабушку, последний раз был около 2 недель назад. Вещи отца в квартире имеются: одежда, диван, телевизор, холодильник. Когда Кукушкин А.С. навещает бабушку, то отца видит, он там появляется.

Третье лицо Кукушкина В.С. в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена, ранее в судебном заседании 11.08.2014 года поясняла, что в спорной квартире она не проживает с 2008 года, с отцом общается редко. В спорной квартире есть вещи отца: кухонный гарнитур, стиральная машина, холодильник, носильные вещи. Кукушкина В.С. приходит в спорную квартиру навестить бабушку.

Представитель третьего лица ФГКУ «Западрегионжилье» МО РФ в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен, в письменном отзыве иск поддержал, указал, что спорное жилое помещение относится к специализированному жилищному фонду Министерства обороны РФ. Ответчик не является членом семьи военнослужащего, утратил связи с Министерством обороны РФ, соответственно, последнее не обязано обеспечивать ответчика жильем. В дополнительном отзыве указал, что решение об исключении жилого помещения из числа служебного не принималось. Статус жилья как служебного подтвержден договором найма служебного жилого помещения.

Ранее в судебном заседании 30.09.2014 года представитель третьего лица ФГКУ «Западрегионжилье» МО РФ – по доверенности Арутюнян Г.Ю. поясняла, что истец как военнослужащая должна получить жилье от Министерства Обороны РФ, для этого ей необходимо сдать спорную квартиру свободной от прав третьих лиц.

Представитель третьего лица Министерства Обороны РФ в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен.

Представитель третьего лица ФГКУ «Центральное территориальное управление имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации» в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен, в письменном отзыве указал, что спорное жилое помещение состоит на балансовом учете ФГКУ «Центральное ТУИО» Министерства обороны РФ. Правоустанавливающая и техническая документация на спорное помещение в процессе реорганизации квартирно-эксплуатационных органов Министерства обороны РФ третьему лицу не передавалась.

Представитель третьего лица УФМС России по Ярославской области в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен, просил рассмотреть дело в его отсутствие.