

## Изменение судебной практики при неизменности законодательства (на примере права на дополнительную жилую площадь некоторых категорий граждан)

Е. Глухов,  
старший преподаватель Санкт-Петербургского  
военного института внутренних войск МВД России,  
кандидат юридических наук, подполковник юстиции

Журнал "Жилищное право", N 5, май 2016 г., с. 55-73.

В статье описывается изменение судебной практики относительно права определенной категории военнослужащих на жилище с учетом дополнительной жилой площади. Автор иллюстрирует кардинальное изменение позиции Верховного Суда РФ при неизменности смысла законодательства в упомянутой сфере правоотношений и делает вывод о декларативности нормы закона.

Настоящая статья является продолжением размышлений автора о праве некоторых категорий военнослужащих и бывших военнослужащих на своевременно не полученную от военного ведомства льготу. Речь идет о праве на дополнительную жилую площадь, которая установлена законодательством о статусе военнослужащих для некоторых категорий офицеров: в воинском звании полковник, ему равное и выше, командиров воинских частей, военнослужащих, имеющих почетное звание Российской Федерации, для преподавателей военных ВУЗов или военных кафедр при государственных ВУЗах, военнослужащих - научных работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание (п. 2 ст. 15.1 Федерального закона "О статусе военнослужащих"\*<sup>(1)</sup>, а ранее - п. 8 ст. 15 того же закона). Причем если у полковников и высших офицеров это право сохраняется и после увольнения с военной службы по льготным основаниям\*<sup>(2)</sup>, то у военнослужащих в воинских званиях подполковник и ниже увольнение с военной службы или даже освобождение от занимаемой должности на практике означает утрату ими права на дополнительную жилую площадь, причем безо всяких их виновных действий и даже желания оставить занимаемую должность.

Фактически государство в законе установило дополнительную гарантию указанным командирам воинских частей, военным ученым и педагогам\*<sup>(3)</sup>, тем самым государство признает особую значимость их военного труда, стимулирует офицеров занимать именно указанные воинские должности. Однако положенную при этом льготу - жильё с учетом дополнительной жилой площади - государство предоставляет далеко не всем из них, причем как в период исполнения ими обязанностей по занимаемой должности, так и после освобождения от нее.

В предыдущей своей статье автор обосновывал мнение о противоречии Конституции Российской Федерации действий по отмене положений пункта 7 статьи 15 Закона Российской Федерации от 22 января 1993 г. N 4338-I "О статусе военнослужащих"\*<sup>(4)</sup>, где говорилось о сохранении права на дополнительную жилую площадь за уволенными по льготным основаниям бывшими командирами воинских частей, военными учеными и педагогами\*<sup>(5)</sup>. В новой версии закона "О статусе военнослужащих" с 1998 года право на дополнительную жилую площадь было изложено уже по-другому, - в п. 8 ст. 15 упомянутого Федерального закона указывалось о сохранении данного права после увольнения лишь за уволенными полковниками и высшими офицерами\*<sup>(6)</sup>. Тем самым новым законом "О статусе военнослужащих" срок действия права на дополнительную жилую площадь у некоторых защитников Отечества (бывших командиров воинских частей, военных ученых и педагогов в звании подполковник и ниже) был уменьшен, хотя в соответствии с ч. 2 ст. 55 Конституции России в нашем государстве не должны издаваться

законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

Вполне возможно, что законодатель и не планировал ухудшить права уволенных и освобожденных от воинских должностей военнослужащих, имея в виду, что граждане, уволенные с военной службы, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, а при увольнении с военной службы по льготным основаниям и наличии 10 лет выслуги, не обеспеченные на момент увольнения с военной службы жильем и нуждающиеся в его получении, обеспечиваются жилищем в порядке, предусмотренном для военнослужащих (п. 13 ст. 15 Федерального закона "О статусе военнослужащих"). Читая приведенную норму закона, обычные граждане понимали её таким образом, что, не получив положенное ему жилье с дополнительной жилой площадью в период военной службы, офицер получит жилье с дополнительной жилой площадью после увольнения со службы. И первое время командование и судебные органы так и поступали - предоставляли жилье с дополнительной жилой площадью уволенным офицерам, имеющим такое право в период, когда они занимали соответствующие должности. Однако впоследствии правоприменительная практика кардинально изменилась.

Ниже на конкретных примерах судебной и прокурорской практики проиллюстрируем логику Верховного Суда Российской Федерации и Главной военной прокуратуры по данному вопросу. Обращаю внимание читателей на то, что все нижеприведенные судебные постановления вынесены уже после 1998 года, в период действия нового [Федерального закона](#) "О статусе военнослужащих", т.е. при неизменности смысла законодательства в части права на дополнительную жилую площадь льготных категорий военнослужащих.

1. Определение военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.99 N 4Н-516/98:

Сныткин был досрочно уволен с военной службы по состоянию здоровья и исключен из списков личного состава военного училища, будучи необеспеченным жильем. В связи с этим он обратился в военный суд с жалобой, в которой просил о восстановлении его на военной службе до обеспечения жильем. Военный суд жалобу Сныткина удовлетворил, возложив обязанность на военное училище по обеспечению заявителя и членов его семьи (жены, двоих детей и отца) жилым помещением с учетом права на дополнительную жилую площадь.

Военным судом II инстанции это решение оставлено без изменения.

Военная коллегия изменила судебные решения, изложив решение об удовлетворении требования по обеспечению жилым помещением заявителя без указания конкретных членов его семьи, на которых необходимо выделить жилье, но опять-таки с учетом права заявителя на дополнительную жилую площадь.

Как видно в данном примере, спор ведется относительно количества членов семьи, на которых необходимо предоставить жилое помещение, при этом право на дополнительную жилую площадь бывшего офицера даже не оспаривается\*(7).

2. [Определение](#) Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2002 г. (дело N 5-В02-112):

Ермолаев обратился с иском к районной управе, префектуре ЗАО г. Москвы, Департаменту муниципального жилья о предоставлении жилого помещения с учетом права на дополнительную жилую площадь, ссылаясь на то, что является уволенным в запас офицером, имеет право на предоставление жилой площади в течение трех месяцев со дня подачи заявления, однако в этом ему было отказано.

Судебными актами первой и второй судебных инстанций исковые требования Ермолаева удовлетворены, на префектуру ЗАО г. Москвы возложена обязанность предоставить истцу жилое помещение с учетом права на дополнительную жилую площадь.

Постановлением президиума Московского городского суда решение суда отменено, дело направлено на новое рассмотрение.

В протесте заместителя Председателя Верховного Суда РФ был поставлен вопрос об отмене постановления президиума Московского городского суда. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации протест удовлетворила,

постановление президиума Московского городского суда отменила, оставила в силе решение суда первой инстанции, указав следующее:

Согласно [п. 14 ст. 15](#) Федерального закона "О статусе военнослужащих" военнослужащие, имеющие общую продолжительность военной службы 10 лет и более, при увольнении с военной службы по льготным основаниям при перемене места жительства не позднее чем в трехмесячный срок со дня прибытия на избранное место жительства обеспечиваются органами местного самоуправления жилыми помещениями по установленным нормам.

Установлено, что истец проходил военную службу в должности командира войсковой части, 23 декабря 1994 г. уволен в запас в звании капитана 2 ранга в связи с организационно-штатными мероприятиями. Распоряжением главы управы от 22 мая 1995 г. он с семьей был принят на учет на получение жилой площади. Поскольку в установленный законом срок жилая площадь ему не была предоставлена, суд пришел к выводу о том, что Ермолаев вправе требовать её предоставления в принудительном порядке<sup>\*(8)</sup>.

Как видно в данном примере, спор ведётся относительно срока получения жилья: либо во внеочередном порядке, либо в порядке очереди. Ни ответчики, ни судебные органы не ставят под сомнение право уволенного капитана второго ранга на дополнительную жилую площадь.

3. Обзорная справка о рассмотрении военными судами гражданских дел, связанных с жилищным обеспечением военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей. Подготовлена Военной Коллегией Верховного Суда РФ в 2011 году.

При зачислении военнослужащего - преподавателя военного ВУЗа в распоряжение командира (начальника) по причине освобождения от воинской должности в связи с проведением организационно-штатных мероприятий за ним сохраняется право, установленное [п. 8 ст. 15](#) Федерального закона "О статусе военнослужащих".

Подполковник П. проходил военную службу по контракту в воинской должности преподавателя кафедры организации связи Кемеровского высшего военного командного училища связи. С ноября 1999 г. П. состоял на учёте в качестве нуждающегося в жилом помещении.

Решением жилищной комиссии от 1 июля 2010 г. П. была выделена квартира, при этом учтено наличие у заявителя права на дополнительную общую площадь жилого помещения, предусмотренного [п. 8 ст. 15](#) Федерального закона "О статусе военнослужащих" для военнослужащих - преподавателей военных ВУЗов. Начальник Квартирно-эксплуатационного управления (КЭУ) отказал в согласовании списка распределения указанного жилого помещения, аргументировав свой отказ сокращением в 2009 г. и неисполнением заявителем на август 2010 г. воинской должности преподавателя.

Кемеровский гарнизонный военный суд оставил без удовлетворения заявление П. об оспаривании указанного решения. В кассационном порядке окружной военный суд отменил обжалованное заявителем судебное постановление и обязал начальника КЭУ согласовать список распределения П. упомянутого жилого помещения по следующим основаниям.

В силу [п. 8 ст. 15](#) Федерального закона "О статусе военнослужащих" военнослужащие - преподаватели военных вузов имеют право на дополнительную общую площадь жилого помещения размером не менее 15 кв. м. и не более 25 кв. м. Следовательно, военнослужащий-преподаватель вправе претендовать на получение от государства постоянного жилья на состав семьи из трёх человек размером от 69 (18 x 3 + 15) до 88 (18 x 3 + 25 + 9) кв. м. На момент замещения воинской должности преподавателя ВУЗа заявитель отвечал перечисленным требованиям, а поэтому до зачисления в распоряжение Начальника связи мог рассчитывать на обеспечение вышеупомянутой квартирой, что не ставится под сомнение.

Согласно [ст. 42](#) Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе"<sup>\*(9)</sup>, а также [ст. 13](#) Положения о порядке прохождения военной службы<sup>\*(10)</sup> в их взаимосвязи прохождение военной службы не на воинской должности в порядке зачисления в распоряжение командира (начальника) является исключением из общего правила и обуславливается обстоятельствами, не зависящими от военнослужащего.

Такое изменение служебно-должностного положения предопределяется необходимостью разрешения вопросов дальнейшего прохождения военным служащим военной службы и ограничивается конкретными сроками.

В соответствии с представленными материалами во время прохождения военной службы по контракту в воинской должности преподавателя военно-учебного заведения с апреля 2009 г. в отношении П. государством в лице Минобороны России не был исполнен [Закон](#) в части обеспечения жилым помещением по договору социального найма с учётом дополнительной общей площади жилого помещения.

Освобождение названного лица от указанной должности в августе 2009 г. вызывалось объективным фактором - проведением организационно-штатных мероприятий и не зависело от воли заявителя, чье служебное предназначение в установленный шестимесячный срок так и не было определено. В приказе, которым П. зачислили в распоряжение, имеется ссылка на необеспечение этого военным служащего жилым помещением по нормам [жилищного законодательства](#).

В связи с этим кассационная инстанция нашла заявление П. обоснованным и констатировала нарушение его жилищных прав начальником КЭУ при осуществлении полномочий\*(11).

Как видно, здесь судебные органы отметили, что заявитель имел право на получение жилья с учетом права на дополнительную жилую площадь при прохождении военной службы в должности преподавателя. Это право до момента освобождения заявителя от занимаемой должности не было реализовано по вине военного ведомства. И поскольку освобождение подполковника П. от воинской должности преподавателя произошло также по инициативе командования, то нереализованное ранее право П. на жилье с учетом дополнительной жилой площади должно сохраняться за ним и после вывода в распоряжение командира (начальника).

4. 4 июня 2012 года в Российской газете (официальном, учрежденном Правительством России средстве массовой информации) был опубликован ответ генерала Главной военной прокуратуры относительно права на дополнительную жилую площадь. Привожу его ниже:

Здравствуйте. Я подполковник, преподаватель военной академии, выслуга составляет 28 лет. Состою в очереди на получение постоянного жилья, имею право на дополнительную жилую площадь. В июне мне исполнилось 45 лет. В сентябре сокращается моя должность. Будет ли у меня право на дополнительную жилую площадь, если я буду находиться в распоряжении? Спасибо.

Гецман Виталий, преподаватель, Москва

Ответ:

Согласно [п. 8 ст. 15](#) Федерального закона "О статусе военным служащих" военным служащие - преподаватели военных ВУЗов имеют право на дополнительную общую площадь жилого помещения размером не менее 15 квадратных метров и не более 25 квадратных метров.

Исходя из указанной нормы закона, право на дополнительную площадь у данной категории лиц реализуется в период прохождения ими службы на соответствующих должностях, при освобождении которых оно не сохраняется.

Вместе с тем предполагаемое Вами освобождение от должности будет вызвано независящим от Вашей воли объективным фактором - проведением организационно-штатных мероприятий. Такое вынужденное изменение служебно-должностного положения предопределяется необходимостью разрешения вопросов дальнейшего прохождения военным служащим военной службы и ограничивается шестимесячным сроком.

При таких обстоятельствах, находясь в распоряжении, Вы будете претендовать на получение от государства постоянного жилья с учетом права на дополнительную общую площадь жилого помещения. Отказ в реализации этого права Вы можете обжаловать в органы военной прокуратуры.

Шаболтанов Игорь Александрович, начальник 4 управления Главной военной прокуратуры, генерал-майор юстиции.

Здесь генерал-майор юстиции также подтверждает наличие права на



дополнительную жилую площадь у бывшего преподавателя в случае вывода его в распоряжение командира начальника, основывая такое утверждение на том, что его освобождение от должности произошло вынужденно и не зависело от его воли, а ранее заявитель жилье не получил.

5. **Определение** Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. N 202-КГ13-19:

Определением Ленинградского окружного военного суда от 16 мая 2013 г. отменено решение гарнизонного военного суда от 19 февраля 2013 г. об удовлетворении заявления бывшего преподавателя военного ВУЗа Каверина С.А., в котором он просил признать незаконным решение начальника квартирного органа об отказе в предоставлении уже распределенной ему\*(12) квартиры с учетом права на дополнительную общую площадь жилого помещения. По делу принято новое решение об отказе в удовлетворении заявления.

Из материалов дела следует, что должность преподавателя военного ВУЗа, которую Каверин С.А. замещал с 16 февраля 2009 г., была сокращена, в связи с чем приказом 29 октября 2010 г. он был зачислен в распоряжение.

Заключением военно-врачебной комиссии от 2 декабря 2011 г. заявитель был признан ограниченно годным к военной службе, после чего обратился по команде с рапортом об увольнении в запас с оставлением в списках нуждающихся в жилых помещениях на основании решения жилищной комиссии ВУЗа от 20 мая 2009 г. 30 декабря 2011 г. Каверин С.А. уволен с военной службы в связи с признанием ограниченно годным к военной службе с последующим исключением из списков личного состава военного ВУЗа с 25 апреля 2012 г.

На момент распределения заявителю жилого помещения он военную службу не проходил. Как указала высшая судебная инстанция, это обстоятельство является юридически значимым.

Согласно п. 8 ст. 15 Федерального закона "О статусе военнослужащих" офицеры в воинских званиях полковник, ему равном и выше, проходящие военную службу либо уволенные с военной службы по льготным основаниям, а также командиры воинских частей, военнослужащие - преподаватели военных ВУЗов, военных кафедр, военнослужащие - научные работники, имеющие ученые степени и (или) ученые звания, имеют право на дополнительную общую площадь жилого помещения размером от 15 до 25 квадратных метров.

Содержание названной правовой нормы указывает на то, что преподаватели военных профессиональных образовательных организаций, в отличие от офицеров в воинских званиях полковник, ему равном и выше, при обеспечении жилым помещением имеют право на дополнительную общую площадь жилого помещения только в период прохождения военной службы.

Поскольку после увольнения с военной службы Каверин С.А. преподавателем быть перестал, а право на дополнительную жилую площадь реализуется при предоставлении жилого помещения, вывод суда первой инстанции о наличии у заявителя права на обеспечение жильем с учетом права на дополнительную общую площадь жилого помещения не основан на законе\*(13).

Как видно, здесь Верховный Суд РФ впервые занимает позицию об отказе бывшему преподавателю в предоставлении ему ранее положенной дополнительной жилой площади по причине того, что он сам изъявил желание уволиться по состоянию здоровья, и к моменту обеспечения жильем уже был уволен. По логике суда, поскольку диагностируемая у Каверина С.А. категория годности "ограниченно годен к военной службе" не предполагала его обязательного увольнения, с таким заболеванием Каверин С.А. имел право и далее проходить военную службу, но добровольно решил уволиться, то тем самым он сам отказался от своего права на дополнительную жилую площадь. А право на дополнительную жилую площадь имеется у военнослужащих льготных категорий лишь в период прохождения военной службы.

6. **Пункт 28** постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 г. N 8 "О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих":

Во избежание нарушения прав военнослужащих на дополнительную общую площадь жилого помещения в соответствии с [п. 2 ст. 15.1](#) Федерального закона "О статусе военнослужащих" судам следует исходить из того, что такое право сохраняется за офицерами в воинском звании полковника, ему равном и выше, не только проходящими военную службу, но и уволенными с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями. Иные категории военнослужащих (например, командиры воинских частей в воинском звании до подполковника включительно) имеют право на дополнительную общую площадь жилого помещения только в период прохождения военной службы<sup>\*(14)</sup>.

Здесь важно, что это мнение не одного судьи, и даже не коллегии из трех судей, а всего Пленума, всех судей Верховного Суда Российской Федерации, которым должны руководствоваться все нижестоящие судебные инстанции. И судя по данному мнению, право на дополнительную жилую площадь у командиров воинских частей, военных ученых и педагогов в воинском звании ниже полковника имеется только в период прохождения военной службы.

Пленум Верховного Суда России - это тот орган, который наиболее точно и недвусмысленно должен формулировать комментарии законодательства. Поэтому обратим внимание на точность формулировки "только в период военной службы". Этот период длится с момента начала военной службы до её окончания. В соответствии с [п. 11 ст. 38](#) Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" окончанием военной службы считается дата исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части. Следовательно, с момента начала военной службы и до даты исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части - всё это время входит в период военной службы, в том числе и время нахождения военнослужащего в распоряжении командира (начальника).

Таким образом, Пленум Верховного Суда РФ в 2014 году высказал мнение, что границей, разделяющей наличие/отсутствие права на дополнительную жилую площадь является именно исключение военнослужащего из списков личного состава воинской части. До этого момента право на дополнительную площадь у некоторых военнослужащих есть, после - уже нет.

7. Кассационное [определение](#) Верховного Суда Российской Федерации от 15 сентября 2015 г. N 202-КГ15-9:

Определением Ленинградского окружного военного суда от 15 января 2015 г. отменено решение 224 гарнизонного военного суда от 7 октября 2014 г. об отказе в удовлетворении заявления Горбова С.Л., в котором он просил признать незаконным решение чиновника квартирного органа от 21 мая 2014 г. об отказе в предоставлении распределенной квартиры. По делу принято новое решение об удовлетворении заявления.

Из материалов дела следует, что капитан 2 ранга Горбов С.Л. приказом начальника военного ВУЗа от 31 августа 2011 г. N 129 л/с в связи с организационно-штатными мероприятиями освобожден от занимаемой воинской должности преподавателя и зачислен в распоряжение для последующего увольнения с военной службы после обеспечения жильем для постоянного проживания.

Решением должностного лица квартирного органа заявителю отказано в предоставлении уже предварительно распределенной ему в декабре 2013 г. квартиры в связи с отсутствием у него права на дополнительную площадь жилого помещения.

Принимая по делу новое решение об удовлетворении заявления, суд апелляционной инстанции исходил из того, что заявитель, признанный нуждающимся в жилом помещении, в период исполнения обязанностей преподавателя был вправе претендовать на получение жилья с учетом дополнительной общей площади. Поскольку это право им не было реализовано, а последующее прохождение военной службы не на воинской должности обусловлено объективным фактором - проведением организационно-штатных мероприятий, заявитель сохранил право на дополнительную площадь жилого помещения и после зачисления в распоряжение.

Верховный Суд Российской Федерации счел такие выводы основанными на

неправильном истолковании норм материального права.

Содержание п. 2 ст. 15.1 Федерального закона "О статусе военнослужащих" указывает на то, что преподаватели военных вузов, в отличие от офицеров в воинских званиях полковник, ему равном и выше, при обеспечении жилым помещением имеют право на дополнительную общую площадь жилого помещения только в период прохождения военной службы в должности преподавателя.

Поскольку после зачисления в распоряжение Горбов С.Л. преподавателем быть перестал, а право на дополнительную жилую площадь реализуется при предоставлении жилого помещения, вывод суда апелляционной инстанции о наличии у заявителя права на обеспечение жильем с учетом права на дополнительную общую площадь жилого помещения не основан на законе.

К тому же заявитель зачислен в распоряжение в связи с невозможностью увольнения с военной службы до обеспечения жильем, а не для решения вопроса о дальнейшем прохождении военной службы.

таким образом, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о законности решения чиновника квартирного органа об отказе Горбову С.Л. в предоставлении жилого помещения по договору социального найма с учетом права на дополнительную площадь \*(15).

Как видно, здесь Верховный суд в очередной раз изменил свою позицию, и опять-таки не в пользу человека. Согласно последнему судебному определению дополнительная жилая площадь не положена ни уволенному, ни выведенному в распоряжение подполковнику - бывшему преподавателю. Причем в приведенном примере освобождение подполковника-преподавателя от должности произошло в связи с организационно-штатными мероприятиями, не по его инициативе. Право на дополнительную жилую площадь офицер имел и до выведения его в распоряжение, оно не было реализовано по вине государства. Вместе с тем борьба за дополнительные метры жилья закончилась для заявителя фиаско.

Подведем итоги из анализа изложенной выше судебной практики в ракурсе признания права на дополнительную жилую площадь у бывших командиров воинских частей, военных ученых и педагогов в воинском звании подполковник и ниже. В таблице представлены аргументы и характер вынесенных Верховным Судом Российской Федерации постановлений.

Во-первых, все вышеприведенные судебные акты вынесены уже после принятия Федерального закона "О статусе военнослужащих" от 27 мая 1998 года, в котором формулировки о праве на дополнительную жилую площадь хотя и менялись, но смысловая нагрузка этих норм осталась неизменной (да и ст. 55 Конституции России запрещает изменять законодательство в сторону ухудшения прав граждан). Во-вторых, логика Верховного суда Российской Федерации при неизменности смысла законодательства по данному вопросу постоянно изменяется, и не в пользу граждан, отдавших долгие годы службе Родине.

Дата	Реквизиты судебного постановления	Категория заявителя		Признание судом права на дополнительную площадь	Обоснование вынесенного судебного постановления
		Уволенный с военной службы	Находящийся в распоряжении		
27.04.1999	Определение Военной коллегии Верховного Суда N 4Н-516/98	Уволенный преподаватель		Да	Признается квартирными и судебными органами, нет спора по вопросу предоставления дополнительной жилой площади
02.07.2002	Определение Военной	Уволенный бывший		Да	Признается квартирными и

	коллегии Верховного Суда N 4Н-516/98	командир воинской части			судебными органами, нет спора по вопросу предоставления дополнительной жилой площади
2011 год	Обзорная справка Военной коллегии Верховного суда		Зачислен- ный в распоряже- ние бывший преподава- тель военного ВУЗа	Да	На момент замещения заявителем должности преподавателя был вправе претендовать на получение от государства жилья с учетом дополнительных метров, но не был обеспечен жильем ввиду бездействия Минобороны России. Зачисление в распоряжение не зависело от воли заявителя. Ранее возникшее право сохраняется и после освобождения от должности.
26.12.2013	<a href="#">Определение</a> Военной коллегии Верховного Суда РФ N 202-КГ13-19	Уволенный преподава- тель военного ВУЗа		Нет	Заявитель сам захотел уволиться с военной службы по состоянию здоровья. На момент распределения ему жилого помещения заявитель военную службу не проходил. Право на дополнительную жилую площадь заявитель имеет только в период военной службы.
29.05.2014	<a href="#">Пункт 28</a> постановления Пленума Верховного Суда РФ N 8			Уволенным - нет. Находящи- мся в распоряже- нии - да	Командиры воинских частей, военные ученые и педагоги в воинском звании до подполковника имеют право на дополнительную общую площадь жилого помещения только в период прохождения военной службы
15.09.2015	<a href="#">Кассационное определение</a> Верховного Суда РФ N 202-КГ15-9		Зачислен- ный в распоряже- ние бывший преподава-	Нет	Преподаватели военных ВУЗов при обеспечении жилыми помещениями имеют право на



			тель военного ВУЗа	дополнительную площадь жилого помещения только в период прохождения военной службы в должности преподавателя. К тому же заявитель зачислен в распоряжение в связи с невозможностью увольнения до обеспечения жильем, а не для решения вопроса о дальнейшем прохождении военной службы.
--	--	--	--------------------------	---

Существующую картину в общем виде можно описать так:

Государство в законе гарантирует какую-либо льготу гражданину при условии занятия им определенной должности. Гражданин занимает эту должность, его заслуги признаются государством, но гарантированную льготу он не получает, т.к. срок её получения законом не установлен и зависит целиком от доброй воли государства. Гражданин годами исполняет обязанности по такой должности и ждёт эту льготу, но в это время государство освобождает гражданина от занимаемой должности, после чего совсем отказывает ему в предоставлении той льготы, которую само же не предоставило ранее.

Причем бороться за жилье с дополнительными метрами бесполезно и в период замещения воинской должности командира воинской части, военного ученого или педагога по причине того, что дополнительная жилая площадь предоставляется не сама по себе, а вместе с квартирой, срок же предоставления постоянного жилья военнослужащим законодательно просто не установлен. Поэтому военное ведомство может годами и даже десятилетиями держать военнослужащего в очереди, так и не предоставляя ему жилье до самого увольнения<sup>\*(16)</sup>.

Получается, норма закона о праве командиров воинских частей, военных ученых и педагогов на дополнительную жилую площадь - пустое обещание? Норма закона носит декларативный характер и никого ни к чему не обязывает? Неужели является законным и социально оправданным такое положение, когда законная безусловная льгота гражданину предоставляется только по усмотрению или милости государства?

На этом автор завершает свои размышления и приглашает всех желающих к диалогу по данному вопросу.

---

<sup>\*(1)</sup> [Федеральный закон](#) от 27 мая 1998 г. N 76-ФЗ (ред. от 14.12.2015) "О статусе военнослужащих" // Рос. газ. 1998. 2 июня.

<sup>\*(2)</sup> К ним относятся увольнение по достижению предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями.

<sup>\*(3)</sup> Далее в настоящей статье так для краткости будут именоваться военнослужащие в звании подполковник и ниже из числа командиров воинских частей, военнослужащих, имеющих почетное звание РФ, военнослужащих - преподавателей военной профессиональной образовательной организации или военной образовательной организации высшего образования, военной кафедры при государственной образовательной организации высшего образования, военнослужащих - научных работников, имеющих ученую степень и (или) ученое звание.

<sup>\*(4)</sup> Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 11 февраля 1993 г., N 6, ст. 188. Утратил силу с 1

января 1998 г. в связи с принятием [Федерального закона](#) от 27 мая 1998 г. N 76-ФЗ.

\*(5) Глухов Е.А. Отмена (умаление) права на дополнительную жилую площадь у некоторых категорий военнослужащих (бывших военнослужащих) // Право в Вооруженных Силах - военно-правовое обозрение. 2016. N 3.

\*(6) Для упрощения восприятия текста и краткости автор здесь оперирует только войсковыми воинскими званиями и не приводит им равные корабельные. Их соотношение указано в [статье 46](#) Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе".

\*(7) Текст определения официально опубликован не был // <http://docs.procspb.ru/content/base/50119>.

\*(8) Текст определения официально опубликован не был // [http://www.lawrussia.ru/texts/legal\\_655/doc655a672x642.htm](http://www.lawrussia.ru/texts/legal_655/doc655a672x642.htm).

\*(9) [Федеральный закон](#) от 28 марта 1998 г. N 53-ФЗ (ред. от [05.10.2015](#)) "О воинской обязанности и военной службе" // СЗ РФ, 30.03.1998, N 13, ст. 1475.

\*(10) Утверждено [указом](#) Президента России от 16 сентября 1999 г. N 1237 // СЗ РФ. 1999. N 38, ст. 4534.

\*(11) Опубликована в журнале Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. 2012 N 6. Кроме того, с данной обзорной справкой можно ознакомиться на официальном сайте, например, Тихоокеанского флотского военного суда // [http://tihookeanskyfvs.prm.sudrf.ru/modules.php?id=55&name=docum\\_sud](http://tihookeanskyfvs.prm.sudrf.ru/modules.php?id=55&name=docum_sud).

\*(12) По мнению автора, распределение военнослужащим квартир с учетом дополнительной жилой площади, а впоследствии отказ в их предоставлении по причине освобождения военнослужащего от занимаемой должности, уже само по себе свидетельствует о некачественном учете нуждающихся в жилых помещениях, а также об обмане таких очередников.

\*(13) Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации 2014. N 9; [http://www.vsrp.ru/vscourt\\_detale.php?id=9541](http://www.vsrp.ru/vscourt_detale.php?id=9541).

\*(14) Рос. газ. 2014. 4 июня.

\*(15) [http://www.supcourt.ru/stor\\_pdf.php?id=1369636](http://www.supcourt.ru/stor_pdf.php?id=1369636).

\*(16) Более подробно данный вопрос раскрывается в статье Глухова Е.А., Аникишина С.В. Неопределенный срок предоставления военнослужащим постоянного жилья // [Право в Вооруженных Силах](#) - военно-правовое обозрение. 2013. N 12. С. 43-48.