

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

мая 2016 года

город

..... городской суд области в составе
председательствующего судьи Е.С.,
при секретаре И.В.,
с участием:
истца В
представителя истца А.Н.,
представителей третьего лица и ответчика К действующей на
основании доверенности от 2016 года, С.В., действующего на
основании доверенности от 2016 года,
рассмотрев в помещении городского суда в открытом судебном
заседании гражданское дело по иску В: к
Федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат
области» об обязанности выдать денежные средства для приобретения проездных
документов к месту нахождения санаторно – курортного учреждения и обратно,
компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

В обратился в городской суд с вышеуказанным
иском к Федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат
области».

В обоснование иска указал, что уволен с военной службы с сохранением
прав и социальных льгот, предусмотренных положениями ч. 5 ст. 16 и ч. 5 ст.
20 Федерального закона от 27 мая 1996 года № 76-ФЗ «О статусе
военнослужащих».

В марте 2016 года истцом получено уведомление № о
предоставлении путевки в санаторно-курортное учреждение филиал
«Санаторий и», в связи с чем 2016 года он обратился к
военному комиссару области с заявлением о предоставлении
аванса для приобретения проездных документов, к которому приложил
уведомление о предоставлении путевки.

В ответе военного комиссара области со ссылкой на приказ
Министра обороны Российской Федерации от 08 июня 2000 года № 300 истцу
отказано в выдаче аванса с указанием на возмещение после осуществления
проезда.

Считает, что ему неправомерно было отказано в выдаче аванса для
приобретения проездных документов в нарушение положений ч. 5 ст. 20
Федерального закона от 27 мая 1996 года № 76-ФЗ «О статусе
военнослужащих» и п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации
№ 354 от 20 апреля 2000 года, а также неправомерно указано на возможность
получения пенсии вперед (до 6 месяцев) для приобретения проездных
документов на проезд, то есть за счет средств, выделенных на пенсионное

обеспечение.

Полагает, что тем самым нарушено право истца на реализацию социальной гарантии на оздоровление, установленную лицам, уволенным с военной службы, а также право на свободу передвижения.

Просил суд обязать Федеральное казенное учреждение «Военный комиссариат области» выдать денежные средства для приобретения проездных документов к месту нахождения санаторно – курортного учреждения Филиал «Санаторий » по маршруту М: – Мо – М и обратно до даты осуществления поездки, указанной в уведомлении № о предоставлении путевки в санаторно – курортное учреждение Филиал «Санаторий », взыскать в его пользу с Федерального казенного учреждения «Военный комиссариат области» компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей.

В судебном заседании истец и его представитель просили иск удовлетворить по доводам, изложенным в нем, а также по доводам дополнительных письменных пояснений.

Представители третьего лица военного комиссара i области и ответчика ФКУ «Военный комиссариат области» в судебном заседании иск не признали, просили в его удовлетворении отказать по доводам, изложенным в письменных возражениях.

Третье лицо военный комиссар области в судебном заседании участия не принимал, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом в связи с чем суд, руководствуясь положениями ч. 3 ст. 167 Гражданского процессуального кодекса РФ, с учетом мнения участников процесса, возражений от которых не поступило, определил рассмотреть дело в отсутствие указанного не явившегося лица.

Выслушав пояснения участников процесса, исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании, В был уволен с военной службы по достижении предельного возраста с сохранением прав и социальных льгот, предусмотренных положениями ч. 5 ст. 16 и ч. 5 ст. 20 Федерального закона от 27 мая 1996 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих».

Данное обстоятельство подтверждается удостоверением серии ГФ № 084701, и не оспаривалось участниками процесса в судебном заседании.

2016 года В обратился к военному комиссару области с заявлением о предоставлении аванса в размере 56 000 рублей для приобретения проездных документов по маршруту М - М - в санаторно-курортное учреждение (санаторий) филиал «Санаторий < ».

Из письма Федерального казенного учреждения «Военный комиссариат области» от 2016 года следует, что В отказано в выплате аванса, так как пунктом 9 статьи 20 Федерального закона «О статусе военнослужащих» предусмотрено, что расходы, связанные с перевозкой граждан, уволенных с военной службы и членов их семей

возмещаются за счет средств Министерства обороны Российской Федерации в порядке, определенном Правительством РФ. Во исполнение Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2000 года № 354 «О порядке возмещения расходов, связанных с перевозкой военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, а также их личного имущества» пунктом 1 приказа Министра обороны России № 300 от 08 июня 2000 года военным комиссарам приказано возмещать гражданам, уволенным с военной службы, имеющим право на бесплатный проезд, расходы, связанные с приобретением проездных документов, после осуществления проезда, предъявления документов, подтверждающих фактические затраты по проезду в пределах норм, установленных для соответствующих категорий граждан, уволенных с военной службы.

В настоящее время с целью реализации пункта 5 Постановления Правительства РФ от 20 апреля 2000 года № 354, предусмотрена выдача пенсий вперед (до 6 месяцев) для приобретения проездных документов на проезд в санаторные и курортные учреждения, при наличии уведомления о выделении путевки, за счет средств, выделенных на пенсионное обеспечение по коду Бюджетной классификации 187/10/01/7100030010/312.

Какой-либо механизм выдачи денежных средств для приобретения проездных документов лицам, уволенным с военной службы, и членам их семей на проезд в санаторно – курортные и оздоровительные организации в настоящее время никакими нормативно – правовыми актами не определен.

Таким образом, оснований для выдачи аванса для приобретения проездных документов для следования к месту санаторно – курортного лечения не имеется. При желании воспользоваться правом получения пенсий вперед, предлагается обратиться в отделение (социального и пенсионного обеспечения) отдела (Военного комиссариата _____ области по городу _____) и написать заявление о выплате пенсий вперед.

В связи с данным отказом, истец В. _____ был вынужден обратиться в суд с исковым заявлением.

В соответствии с п. 5 ст. 20 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ "О статусе военнослужащих" офицеры, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых в льготном исчислении составляет 20 лет и более, а при общей продолжительности военной службы 25 лет и более вне зависимости от основания увольнения имеют право на проезд на безвозмездной основе железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом на стационарное лечение в соответствии с заключением военно-врачебной комиссии или в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения и обратно (один раз в год).

Такое же право на проезд имеют и члены семей указанных офицеров при следовании в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения, а также прапорщики и мичманы, уволенные с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая

продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более.

Из п. 9 указанной статьи следует, что расходы, связанные с перевозкой военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, членов их семей и перевозом личного имущества железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом, бронированием мест в гостиницах при направлении военнослужащих в служебные командировки, возмещаются за счет средств Министерства обороны Российской Федерации (иного федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба) в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 20 апреля 2000 года N 354, принятым во исполнение названной нормы, определено, что Министерство обороны Российской Федерации и иные федеральные органы исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, возмещают расходы, связанные с проездом железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом офицеров указанной категории на стационарное лечение в соответствии с заключением военно-врачебной комиссии или в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения и обратно (один раз в год), а также членов их семей при следовании в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения и обратно (один раз в год).

Судом установлено, что В ., будучи военным пенсионером, обладает правом на оплату проезда в санаторно-курортные и оздоровительные учреждения с лечением и обратно.

Предоставление В: . путевки в санаторно-курортное учреждение Министерства обороны Российской Федерации - филиал «Санаторий « » сроком на 21 день в период с : . 1 2016 года по . . 2016 года подтверждается уведомлением №

Доводы представителя ответчика о том, что в силу п. 1 приказа Минобороны России № 300 от 08 июня 2000 года подлежат возмещению расходы, связанные с приобретением проездных документов, после осуществления проезда и предъявления документов, подтверждающих фактические затраты, суд оценивает критически по следующим основаниям.

Пунктами 5 и 6 Постановления Правительства РФ от 20 апреля 2000 года N 354 Минобороны России и иному федеральному органу исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба, поручено выдавать воинские перевозочные документы (денежные средства) военнослужащим на проезд железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом общего пользования *во всех случаях перед осуществлением проезда*, а также возмещать расходы военнослужащих на безвозмездной основе при приобретении ими проездных документов за свой счет. При этом порядок возмещения этих расходов определяется соответствующими федеральными органами исполнительной власти.

Пунктом 1 приказа Министра обороны РФ от 8 июня 2000 года N 300 соответствующим должностным лицам предписано возмещать военнослужащим, имеющим право на бесплатный проезд, расходы, связанные с

приобретением проездных документов, после осуществления проезда и предъявления документов, подтверждающих фактические затраты.

Однако в п. 1 Приказа не говорится о том, что нельзя либо запрещено выдавать денежные средства на приобретение проездных документов до фактического осуществления проезда.

Положения указанного пункта Приказа Министра обороны Российской Федерации раскрывают порядок возмещения расходов на приобретение проездных и перевозочных документов за счет собственных средств, когда такое приобретение было осуществлено лицами, имеющими право на проезд на безвозмездной основе, по личной инициативе.

Возможность по своему усмотрению приобрести проездные и перевозочные документы за свой счет лицами, имеющими право на бесплатный проезд, предусмотрена в п. 6 Постановления.

При этом суд отмечает, что это не обязанность и не общий порядок, а именно возможность по своему усмотрению воспользоваться данным вариантом приобретения проездных и перевозочных документов. В случае если гражданин, уволенный с военной службы, воспользовался данной возможностью, у Министерства обороны Российской Федерации (иного федерального органа исполнительной власти, в котором предусмотрена военная служба) возникает обязанность возместить расходы указанного гражданина на проезд.

В п. 6 Постановления сказано, что порядок возмещения этих расходов определяется указанными федеральными органами исполнительной власти. Применительно к Вооруженным Силам Российской Федерации это Приказ Министра обороны Российской Федерации от 8 июня 2000 года N 300.

В свою очередь, подп. 1 п. 5 Постановления, устанавливающий предварительную выдачу денежных средств на приобретение проездных и перевозочных документов перед фактическим осуществлением проезда, является непосредственно действующим.

Реализация данной нормы не зависит от положения п. 1 Приказа Министра обороны Российской Федерации от 8 июня 2000 года N 300. Постановлением данный вопрос урегулирован полностью, и дополнительное его регулирование не делегируется каким-либо другим нормативным правовым актам.

Как видно из приведенных выше нормативных правовых актов, гражданину, уволенному с военной службы, имеющему право на бесплатный проезд, действующим законодательством предоставлено право выбора: получить воинские перевозочные документы (денежные средства) перед осуществлением проезда (перевозки) либо использовать для приобретения билетов и проездных документов свои личные денежные средства с последующим возмещением затрат за счет Министерства обороны России.

Таким образом, в настоящий момент граждане, уволенные с военной службы и иные лица, имеющие право на проезд на безвозмездной основе, могут реализовать данное право не только путем получения воинских перевозочных документов, но и путем выдачи данной категории лиц денежных средств до фактического осуществления проезда.

Отказ в предварительной выдаче денежных средств на приобретение проездных документов, является нарушением порядка реализации права, закрепленного в ст. 20 Федерального закона "О статусе военнослужащих".

В случае если реализация права на проезд на безвозмездной основе осуществляется путем выдачи денежных средств перед осуществлением проезда и перевозки личного имущества, окончательный расчет за данные денежные средства (как и за воинские перевозочные документы) производится после осуществления проезда и перевозки.

Как отмечено Верховным Судом Российской Федерации в решении от 18 октября 2001 года N ВКПИ01-77, военнослужащему, имеющему право на бесплатный проезд и перевоз личного имущества, действующим законодательством предоставлено право выбора: получить воинские перевозочные документы (денежные средства) перед осуществлением перевозки либо использовать для приобретения билетов и иных проездных документов свои личные денежные средства с последующим возмещением затрат за счет Министерства обороны Российской Федерации.

Ссылки представителя ответчика на положения, изложенные в Положении о военных комиссариатах, утвержденного Указом Президента РФ от 07 декабря 2012 года № 1609, на статьи Трудового кодекса РФ, на приказ военного комиссара 2013 года № 226 «Об исполнительской дисциплине в Военном комиссариате Магаданской области», на приказ Министерства финансов Российской Федерации от 10 декабря 2004 года № 114н, которым разделены коды бюджетной классификации для проезда военнослужащих к месту санаторно-курортного лечения, письмо руководителя ФКУ «Управление финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Хабаровскому краю» от 06 ноября 2015 года, содержащего указание на исключение с 01 января 2016 года выплат денежных средств на приобретение проездных документов, правового значения при рассмотрении настоящего дела, не имеют.

Представители военного комиссара области и ФКУ «Военный комиссариат области» в судебном заседании не отрицали, что положения Постановления Правительства РФ от 20 апреля 2000 года N 354, устанавливающие возможность авансирования проезда, действуют, однако они руководствуются письмом руководителя ФКУ «Управление финансового обеспечения Министерства обороны РФ по Хабаровскому краю» от 06 ноября 2015 года, содержащего указание на исключение с 01 января 2016 года выплат денежных средств на приобретение проездных документов, и телеграммой Департамента социального обеспечения от 06 апреля 2016 года, содержащей указание по исполнению п. 5 Постановления Правительства № 354 и предписывающей выдачу аванса для приобретения проездных документов прекратить, а с целью реализации права на безвозмездный проезд выдавать авансом денежные средства, предназначенные для пенсионного обеспечения.

Однако данные указания не согласуются с положениями п. 5 Постановления Правительства № 354, являются ненормативными актами и фактически меняет порядок применения вышеуказанного пункта Постановления Правительства.

Суд приходит к выводу, что доводы истца подтверждают нарушение его прав, гарантированных ст. 20 Федерального закона "О статусе военнослужащих", на получение проездных документов перед осуществлением проезда.

При таких обстоятельствах, требование истца о возложении на Федеральное казенное учреждение «Военный комиссариат области» выдать В денежные средства для приобретения проездных документов к месту нахождения санаторно – курортного учреждения Филиал «Санаторий» по маршруту М – М – М и обратно до даты осуществления поездки, указанной в уведомлении № о предоставлении путевки в санаторно – курортное учреждение Филиал «Санаторий», является обоснованным, и подлежит удовлетворению.

Разрешая требование истца о компенсации морального вреда, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Поскольку в данном случае нарушены пенсионные права истца в связи с непредоставлением денежных средств на приобретение билетов перед осуществлением проезда, данное право относится к имущественным правам, защита которых путем компенсации морального вреда возможна в силу прямого указания закона в конкретно определенном случае, к которым разрешаемое исковое требование не относится.

Специальный закон, предусматривающий возможность компенсации морального вреда в данном случае отсутствует, соответственно взыскание морального вреда осуществляется в общем порядке.

Истцом В в обоснование морального вреда представлены следующие доказательства: копия медицинской карты с датами обращений к врачам – специалистам: 2013 года, 2015 года, 2015 года; копия листка нетрудоспособности] в период с по мая 2016 года; копия рецепта от мая 2016 года на приобретение лекарственных средств.

Однако суд приходит к выводу, что данные доказательства не подтверждают причинение вреда В: и его личным неимущественным правам, а также достоинству личности, здоровью жизни и другим нематериальным благам. В частности из представленных доказательств следует, что истец обращался к врачам – специалистам в 2015 году, то есть до

даты обращения с заявлением о предоставлении аванса для приобретения проездных документов (1 марта 2016 года), при этом в материалы дела истцом не представлено доказательств того, что нахождение в период с по мая 2016 года на листе нетрудоспособности было связано именно с отказом апреля 2016 года военным комиссаром _____ области в выдаче В _____ денежных средств на приобретение проездных документов.

Истец в обоснование компенсации морального вреда также ссылается на положения ст. 1069 ГК РФ, однако учитывая, что суду не представлены соответствующие доказательства и причинно-следственная связь между действиями (бездействиями) и наступившими последствиями, то правовых оснований для взыскания с ответчика ФКУ «Военный комиссариат _____ области» в пользу Е _____ компенсации морального вреда не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Требования В: _____ к Федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат _____ области» удовлетворить частично.

Обязать Федеральное казенное учреждение «Военный комиссариат _____ области» выдать В: _____ денежные средства для приобретения проездных документов к месту нахождения санаторно – курортного учреждения Филиал «Санаторий _____» по маршруту М _____ – М _____ – М _____ и обратно до даты осуществления поездки, указанной в уведомлении № _____ о предоставлении путевки в санаторно – курортное учреждение Филиал «Санаторий _____».

В удовлетворении требования В _____ к Федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат _____ области» о компенсации морального вреда, отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке _____ областной суд путем подачи жалобы в _____ городской суд в течение месяца со дня со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Установить день принятия решения суда в окончательной форме 05 июня 2016 года.

ГОРОДСКОЙ СУД
 ГОРОДА _____ ОБЛАСТИ
 РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Судья _____

«КОПИЯ ВЕРНА»

Подпись судьи _____

Секретарь с/з _____

(инициалы, фамилия)

« 2 » 06 2016г.

Определение/постановление/решение
 не вступило в законную силу
 Секретарь _____

Подлинный документ в дело № _____

Дело находится в производстве