

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 4Га-93/16

об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения
в судебном заседании суда кассационной инстанции

7 апреля 2016 года

г. Хабаровск

Судья Дальневосточного окружного военного суда Мартыненко Ю.А., рассмотрев кассационную жалобу начальника измерительного пункта – заместителя командира войсковой части 14129 Бирюкова О.Н. на апелляционное определение судебной коллегии Дальневосточного окружного военного суда от 22 сентября 2015 года по административному делу по административным исковым заявлениям военнослужащих измерительного пункта войсковой части 14129 прапорщиков Фадеева Ивана Петровича и Фадеева Николая Петровича об оспаривании действий начальника измерительного пункта войсковой части 14129, командиров войсковых частей 14129 и 53035, связанных с досрочным увольнением с военной службы без обеспечения жилыми помещениями по избранному после увольнения месту жительства,

установил:

Решением Якутского гарнизонного военного суда от 15 июля 2015 года административные исковые заявления Фадеева И.П. и Фадеева Н.П., в которых они просили признать незаконными действия начальника измерительного пункта войсковой части 14129 и командира войсковой части 14129, связанные с представлением их к увольнению без обеспечения жилыми помещениями по избранному после увольнения месту жительства, а также признать незаконным и отменить приказ командира войсковой части 53035 от 26 июня 2015 года № 76 в части, касающейся досрочного увольнения указанных лиц с военной службы, оставлены без удовлетворения.

Апелляционным определением судебной коллегии Дальневосточного окружного военного суда от 22 сентября 2015 года данное решение было отменено по апелляционным жалобам административных истцов и принято новое решение об удовлетворении заявленных ими исковых требований.

При этом действия начальника измерительного пункта войсковой части 14129 и командира войсковой части 14129, связанные с представлением истцов к досрочному увольнению с военной службы без обеспечения жилыми помещениями по избранному после увольнения месте жительства, были признаны незаконными. Также был признан незаконным и недействующим с момента издания приказ командира войсковой части 53035 от 26 июня 2015 года № 76 в части досрочного увольнения Фадеева И.П. и Фадеева Н.П. с военной службы, на указанное должностное лицо возложена обязанность отменить этот приказ в данной части и восстановить истцов на военной службе.

В кассационной жалобе, поступившей в Дальневосточный окружной военный суд 16 марта 2016 года, начальник измерительного пункта – заместитель командира войсковой части 14129 Бирюков О.Н. просит отменить апелляционное определение судебной коллегии Дальневосточного окружного военного суда от 22 сентября 2015 года в связи с существенным нарушением норм материального права и оставить в силе решения Якутского гарнизонного военного суда от 15 июля 2015 года.

В обоснование своей просьбы автор жалобы полагает законным вывод суда первой инстанции, расценившего действия административных истцов по отказу от жи-

жилищной субсидии в условиях отсутствия строительства Министерством обороны РФ жилья в избранном ими после увольнения месте жительства - г. Новосибирске, как злоупотребление правом.

При этом он обращает внимание на то, что истцы после увольнения с военной службы в соответствии с п. 13 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» могут быть сняты с жилищного учёта уполномоченным органом только с их согласия. Также он утверждает, что абз. 3 ст. 23 названного закона предоставляет командованию возможность в целях соблюдения социальных гарантий военнослужащих и исключения злоупотребления правом своевременно обеспечить их жилыми помещениями путём предоставления жилищной субсидии, как альтернативной формы в случае невозможности обеспечения жильём в натуральной форме.

Изучив доводы жалобы, а также содержание принятых по делу судебных актов, нахожу, что основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отсутствуют.

В соответствии со ст. 328 КАС РФ основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких нарушений не выявлено, принятое по делу апелляционное определение в полной мере соответствует действующему законодательству, мотивы, по которым суд второй инстанции принял именно такое решение, изложены в самом судебном акте и не вызывают сомнений в их обоснованности.

Судами первой и апелляционной инстанции установлено и не оспаривается автором жалобы, что Фадесевы, имеющие продолжительность военной службы более 10 лет, с октября 2010 года состоят на учёте нуждающихся в получении постоянного жилого помещения в избранном после увольнения месте жительства – г. Новосибирске. Будучи необеспеченными жилыми помещениями по нормам жилищного законодательства, они были уволены с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями на основании приказа командира войсковой части 53035 от 26 июня 2015 года № 76. При этом истцы в ходе неоднократных бесед с командованием не были согласны с увольнением с военной службы до их обеспечения по установленным нормам жилыми помещениями в избранном месте жительства, настаивали именно на такой форме своего жилищного обеспечения.

Приведенными данными полностью подтверждается факт допущенного командованием при увольнении Фадеева Н.П. и Фадеева И.П. с военной службы нарушения установленного абз. 2 п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» запрета на увольнение с военной службы предусмотренной данной нормой категории военнослужащих, к которой относятся и истцы, в связи с чем вывод судебной коллегии о незаконности таких действий является верным.

Вопреки доводам автора жалобы суд апелляционной инстанции правильно указал на то, что отказ Фадесевых изменить избранный ими способ жилищного обеспечения не может расцениваться как отказ от жилищной субсидии в нормативно-правовом смысле, который заложен в абз. 3 п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и соответственно служить основанием для увольнения их с военной службы в отсутствие их согласия на это и без обеспечения жильём. При этом судебной коллегией было обоснованно учтено, что условием для обязательного обеспечения

жилищной субсидией указанных лиц, предусмотренных п. 19 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих», не имелось, так как они не допускали отказа от предложенных жилых помещений в избранном месте жительства и не изъявляли желание изменить данное место жительства.

Отсутствие у Министерства обороны РФ возможности обеспечить Фадеевых жильем по избранному ими после увольнения месту жительства не может служить основанием для ограничения прав истцов, установленных Федеральным законом, на что также справедливо обращено внимание в обжалуемом судебном акте.

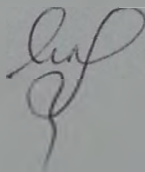
На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 3 ст. 323 и ст. 324 КАС РФ,

определил:

в передаче кассационной жалобы начальника измерительного пункта – заместителя командира войсковой части 14129 Бирюкова О.Н. на апелляционное определение судебной коллегии Дальневосточного окружного военного суда от 22 сентября 2015 года по административному делу по административным исковым заявлениям Фадеева И.П. и Фадеева Н.П. об оспаривании действий начальника измерительного пункта войсковой части 14129, командиров войсковых частей 14129 и 53035, связанных с досрочным увольнением с военной службы без обеспечения жилыми помещениями по избранному после увольнения месту жительства, для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказать.

Верно

Судья Дальневосточного
окружного военного суда



Ю.А. Мартыненко

