

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
о восстановлении пропущенного процессуального срока

апреля 2011 года

город Москва

Московский гарнизонный военный суд в открытом судебном заседании, в помещении военного суда, в составе председательствующего \_\_\_\_\_, при секретаре судебного заседания \_\_\_\_\_ с участием представителя \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ по доверенности – \_\_\_\_\_, рассмотрев вопрос о восстановлении \_\_\_\_\_ пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы на решение Московского гарнизонного военного суда от марта 2011 года по гражданскому делу по его заявлению об оспаривании действий \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, связанных с выплатой денежного довольствия в не полном объеме,

установил:

\_\_\_\_\_ апреля 2011 года обратился в суд с заявлением, датированным \_\_\_\_\_ апреля 2011 года, в котором просил восстановить ему процессуальный срок на подачу кассационной жалобы на решение Московского гарнизонного военного суда от марта 2011 года по гражданскому делу по его заявлению об оспаривании действий \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, связанных с выплатой денежного довольствия в не полном объеме.

Заявитель, надлежащим образом извещенный о дате и месте рассмотрения вопроса, в суд не прибыл, своего представителей не направил.

Представитель \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ возражал против удовлетворения заявления \_\_\_\_\_

Заслушав мнение представителя \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, исследовав документы, относящиеся к заявлению о восстановлении пропущенного \_\_\_\_\_

процессуального срока на подачу кассационной жалобы, суд приходит к следующим выводам.

марта 2011 года Московским гарнизонным военным судом было принято решение по гражданскому делу по заявлению

С поданной в суд кассационной жалобой на данное решение им подано также заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы.

Согласно статье 336 ГПК РФ, на решения всех судов в Российской Федерации, принятые по первой инстанции, за исключением решений мировых судей, сторонами и другими лицами, участвующими в деле, может быть подана кассационная жалоба, а прокурором, участвующим в деле, может быть принесено кассационное представление.

В соответствии со статьей 338 ГПК РФ кассационные жалоба, представление могут быть поданы в течение десяти дней со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Согласно статье 112 ГПК РФ, лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Как следует из материалов дела, решение Московского гарнизонного военного суда по гражданскому делу по заявлению было принято в окончательной форме 9 марта 2011 года.

Из указанного решения военного суда и протокола судебного заседания от 3 марта 2011 года следует, что в судебном заседании не участвовал.

Согласно уведомлению о вручении, копия данного решения Московского гарнизонного военного суда от 3 марта 2011 года была получена заявителем 31 марта 2011 года.

При таких обстоятельствах исчисление процессуального срока на обжалование решения Московского гарнизонного суда от 3 марта 2011 года для заявителя начиналось с 1 апреля 2011 года, а заканчивалось – 11 апреля 2011 года.

Согласно оттиску штампа почтового отделения на конверте отправителя, кассационная жалоба с ходатайством о восстановлении процессуального срока на подачу кассационной жалобы направлены заявителем в суд 1 апреля 2011 года.

Поскольку заявитель ознакомился с содержанием решения Московского гарнизонного военного суда от 3 марта 2011 года по гражданскому делу по его заявлению 31 марта 2011 года, данных о более раннем получении заявителем решения у суда нет, а кассационная жалоба на указанное решение военного суда направлена в суд заявителем 1 апреля 2011 года, т.е. подана до истечения десятидневного срока с момента ознакомления с его содержанием, суд находит ходатайство заявителя о восстановлении срока на подачу кассационной жалобы на решение Московского гарнизонного военного суда от 3 марта 2011 года по гражданскому делу по его заявлению подлежащим удовлетворению.

Вывод о необходимости исчисления срока с даты официального вручения стороне по делу копии соответствующего решения отражен в правовой позиции Европейского Суда (Постановление Европейского Суда по делу «Сехер Караташ против Турции» (Seher Karatas v. Turkey) от 9 июля 2002 года, жалоба № 33179/96, § 27).

В отсутствие такого уведомления следует принимать в расчет дату предоставления решения в распоряжение сторон, другими словами, дату, начиная с которой стороны могут реально ознакомиться с содержанием соответствующего решения (Постановление Европейского Суда по делу «Паулеску против Румынии» (Paulescu v. Rumania) от 10 июня 2003 года, жалоба № 34644/97, § 27; Постановление Большой Палаты Европейского Суда по делу «Папахелас против Греции» (Papachelas v. Greece) от 25 марта 1999 года, жалоба № 31423/96, ECHR 1999-II, § 30).

Руководствуясь статьями 112, 224, 225 ГПК РФ, военный суд

о п р е д е л и л:

Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы – удовлетворить.

Восстановить процессуальный срок на подачу кассационной жалобы на решение Московского гарнизонного военного суда от марта 2011 года по гражданскому делу по его заявлению об оспаривании действий

, связанных с выплатой денежного довольствия в не полном объеме.

На определение может быть подана частная жалоба в Московский окружной военный суд через Московский гарнизонный военный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения судом.

Верно.

Председательствующий по делу

Секретарь  
судебного заседания