



Российская Федерация

Московский
областной суд

Красногорский район,
МКАД 65-66 км., п/о Красногорск-2,
Московская область, 143402
тел.: 8 498 692 60 10
факс: 8 498 692 60 82

01.06.16

№

4г-3216/16

На №

от

Суранову М.А. и Ковалевой А.В.
141011, Московская область,
г. Мытищи,
ул. Парковая 3-я, 15-17
4г-3216/16

Направляется копия определения судьи Московского областного
суда Вердияна Г.В., вынесенного по результатам рассмотрения Вашей
кассационной жалобы (представления).

Приложение: копии определения судьи Московского областного суда
от 01 июня 2016 года в 2-х экз., копия кассационной жалобы.

Помощник судьи
Московского областного суда

А.М. Абрамов

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Красногорск
Московской области

01 июня 2016 года

Судья Московского областного суда Вердиян Г.В., рассмотрев кассационную жалобу Суранова М.А. и Ковалевой А.В., поступившую 05 мая 2016 года, на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 15 февраля 2016 года по делу по иску Суранова Михаила Андреевича к администрации городского округа Мытищи Московской области об оспаривании решения органа местного самоуправления об отказе в признании молодой семьи, нуждающейся в жилом помещении, по муниципальной программе «Обеспечение жильём молодых семей в городском поселении Мытищи на 2015-2019 гг.», признании семьи нуждающейся в жилом помещении и включении её в список молодых семей – участников подпрограммы «Обеспечение жильём молодых семей»,

у с т а н о в и л :

Суранов М.А. и Ковалёва А.В. обратились в суд с иском к ответчику – администрации городского округа Мытищи Московской области, в котором просили признать постановление администрации городского поселения Мытищи Мытищинского муниципального района № 683 от 8 мая 2015 года «Об отказе в признании молодой семьи Суранова М.А. нуждающейся в жилом помещении для участия в муниципальной программе «Обеспечение жильём молодых семей в городском поселении Мытищи на 2015-2019 гг.» и включении их в список молодых семей – участниц данной программы» незаконным, обязав ответчика признать семью Суранова М.А. нуждающейся в жилом помещении для участия в подпрограмме «Обеспечение жильём молодых семей» государственной программы Московской области «Жилище» для участия в муниципальной программе «Обеспечение жильём молодых семей в городском поселении Мытищи в 2015-2019 гг.» и включить их в список молодых семей – участниц данной программы.

Свой иск обосновал тем, что 08 мая 2015 года в ответ на их заявления от 24 марта 2015 года администрацией городского поселения Мытищи Мытищинского муниципального района было отказано в признании молодой семьи в составе: супруг Суранова М.А., супруга Ковалёва А.В., дочь Суранова А.М., дочь Суранова Н.М., нуждающейся в жилом помещении для участия в подпрограмме «Обеспечение жильём молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 гг. и подпрограмме «Обеспечение жильём молодых семей» государственной программы Московской области «Жилище» в связи с тем, что не истёк предусмотренный ст. 53 ЖК РФ пятилетний срок со дня совершения действий, повлекших ухудшение жилищных условий, в

результате которых молодая семья может быть признана нуждающейся в жилых помещениях.

Также указали на то, что в постановлении ответчика отсутствуют основания, достаточные для отказа в постановке на учёт. Администрацией не принято во внимание, что Ковалёва А.В. постоянно была зарегистрирована в г. Буденновске Ставропольского края, была снята с регистрационного учёта по указанному адресу, так как появилась возможность зарегистрироваться в г. Мытищи, в квартиру в Красноярске по ул. Абытаевская не вселялась, по указанному адресу регистрации не имела.

Решением Мытищинского городского суда Московской области от 24 сентября 2015 года, заявленный Сурановым М.А. и Ковалевой А.В. иск удовлетворен.

Признано незаконным постановление администрации городского поселения Мытищи Мытищинского муниципального района Московской области № 683 от 08 мая 2015 года «Об отказе в признании молодой семьи Суранова М.А. нуждающейся в жилом помещении для участия в муниципальной программе «Обеспечение жильем молодых семей в городском поселении Мытищи в 2015-2019 гг.» и включении их в список молодых семей – участниц данной программы».

На администрацию городского поселения Мытищи Мытищинского муниципального района Московской области возложена обязанность признать семью Суранова М.А. нуждающейся в жилом помещении для участия в подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей» государственной программы Московской области «Жилище» для участия в муниципальной программе «Обеспечение жильем молодых семей в городском поселении Мытищи в 2015-2019 гг.» и включить их в список молодых семей – участниц данной программы.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 15 февраля 2016 года решение суда отменено, по делу постановлено новое решение, которым в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе заявители просят отменить определение суда апелляционной инстанции, оставив в силе решение суда первой инстанции.

В соответствии с ч. 2 ст. 381 ГПК РФ по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение:

1) об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке. При этом кассационные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде кассационной инстанции;

2) о передаче кассационных жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В силу ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких нарушений судом апелляционной инстанции не допущено.

Как установлено судом и усматривается из представленных материалов, между Сурановым М.А. и Ковалёвой А.В. заключен брак 28 июня 2008 года. От брака у сторон имеется двое малолетних детей: Суранова Анастасия Михайловна, 11 августа 2011 года рождения, Суранова Наталия Михайловна, 28 октября 2013 года рождения.

Согласно выписке из домовой книги и финансового лицевого счета на комнату № 17 в доме № 15 по адресу: Московская область, г. Мытищи, ул. 3-я Парковая, выданных 26 февраля 2015 года ОАО «ПЗЭО», Суранов М.А., Ковалёва А.В. и их несовершеннолетние дети зарегистрированы по месту жительства в данной комнате общей площадью 18,5 кв.м.

До 01 ноября 2011 года Ковалёва А.В. была зарегистрирована в трёхкомнатной служебной квартире, принадлежащей Министерству обороны РФ по адресу: Ставропольский край, г. Буденновск, мкр-н Северный, д. 13, кв. 15, которая была предоставлена ее отцу Ковалёву В.И.

24 марта 2015 года истцы обратились в администрацию городского поселения Мытищи Мытищинского муниципального района Московской области с заявлением о признании их семьи нуждающейся в жилом помещении для участия в подпрограмме «Обеспечение жильём молодых семей» федеральной программы «Жилище» на 2011-2015 годы и подпрограмме «Обеспечение жильём молодых семей» долгосрочной целевой программы Московской области «Жилище» в связи с обеспеченностью общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее учетной нормы, указав членами молодой семьи: Суранова М.А., Ковалёву А.В., Суранову Н.М., Суранову А.М., зарегистрированных по адресу: Московская область, г. Мытищи, ул. 3-я Парковая, дом 15, кв. 17. К заявлению были приложены необходимые документы.

Оспариваемым постановлением администрации городского поселения Мытищи Мытищинского муниципального района Московской области от 08 мая 2015 года № 683 молодой семье в составе: супруг Суранов М.А., супруга Ковалёва А.В., дочери Суранова Н.М. и Суранова А.М., имеющей регистрацию по адресу: г. Мытищи, ул. 3-я Парковая, д. 15, комн. 17, было отказано в признании нуждающейся в жилом помещении для участия в подпрограмме «Обеспечение жильём молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011 - 2015 годы и подпрограмме «Обеспечение жильём молодых семей» долгосрочной целевой программы Московской области «Жилище» на 2015 - 2019 годы на основании п. 3 ч. 1 ст. 54 ЖК РФ в связи с тем, что не истек предусмотренный ст. 53 ЖК РФ пятилетний срок.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 51 ЖК РФ, нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, признаются граждане, являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма, договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования либо собственниками жилых помещений или

членами семьи собственника жилого помещения и обеспеченные общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее учетной нормы.

В соответствии со ст. 52 ЖК РФ жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, которые приняты на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, за исключением установленных настоящим Кодексом случаев.

Состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях имеют право указанные в статье 49 настоящего Кодекса категории граждан, которые могут быть признаны нуждающимися в жилых помещениях. Если гражданин имеет право состоять на указанном учете по нескольким основаниям (как малоимущий гражданин и как относящийся к определенной федеральным законом, указом Президента Российской Федерации или законом субъекта Российской Федерации категории), по своему выбору такой гражданин может быть принят на учет по одному из этих оснований или по всем основаниям.

Принятие на учет граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях осуществляется органом местного самоуправления (далее - орган, осуществляющий принятие на учет) на основании заявлений данных граждан (далее - заявления о принятии на учет), поданных ими в указанный орган по месту своего жительства.

Порядок ведения органом местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях устанавливается законом соответствующего субъекта Российской Федерации.

На основании п. 6 ч. 1 ст. 56 ЖК РФ, граждане снимаются с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях в случае выявления в представленных документах в орган, осуществляющий принятие на учет, сведений, не соответствующих действительности и послуживших основанием принятия на учет, а также неправомерных действий должностных лиц органа, осуществляющего принятие на учет, при решении вопроса о принятии на учет.

Согласно ст. 57 ЖК РФ жилые помещения предоставляются гражданам, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, в порядке очередности исходя из времени принятия таких граждан на учет, за исключением установленных частью 2 настоящей статьи случаев.

Постановлением Правительства РФ от 13 мая 2006 года № 285 утверждены Правила предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение жилья в рамках реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002-2010 годы».

Постановлением Правительства РФ от 17 декабря 2010 года № 1050 о федеральной целевой программе «Жилище» на 2011-2015 годы» утверждена федеральная целевая программа «Жилище» на 2011-2015 годы». Данная программа также включала в себя подпрограмму «Обеспечение жильем молодых семей» и правила реализации подпрограммы.

Целью указанной подпрограммы является государственная поддержка в решении жилищной проблемы молодых семей, признанных в установленном порядке, нуждающимися в улучшении жилищных условий. Финансирование подпрограммы осуществляется за счет средств федерального бюджета, за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

Согласно п. 6 Правил одним из условий участия в подпрограмме является нуждаемость молодой семьи в улучшении жилищных условий.

Под нуждающимися в улучшении жилищных условий понимаются молодые семьи, поставленные на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 марта 2005 года, а также молодые семьи, признанные органами местного самоуправления по месту их постоянного жительства нуждающимися в жилых помещениях после 1 марта 2005 года по тем же основаниям, которые установлены статьей 51 Жилищного кодекса Российской Федерации для признания граждан нуждающимися в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, вне зависимости от того, поставлены ли они на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях (п. 7 Правил).

В силу ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Удовлетворяя заявленный иск, суд первой инстанции исходил из того, что факт умышленного ухудшения заявителями своих жилищных условий не нашёл подтверждения в период судебного разбирательства, с момента регистрации брака в 2008 году Ковалёва А.В. фактически проживала в комнате № 17 по адресу: г. Мытищи, ул. 3-я Парковая, д. 15, регистрация её в указанной комнате лишь подтверждала её проживание там вместе с членами ее семьи - мужем и несовершеннолетними детьми. Таким образом, семья Суранова М.А. вправе быть принята на учет в качестве нуждающейся в жилом помещении для участия в подпрограмме «Обеспечение жильём молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы, подпрограмме «Обеспечение жильём молодых семей» государственной программы Московской области «Жилище» и муниципальной программе «Обеспечение жильём молодых семей в городском поселении Мытищи на 2015-2019 годы».

Отменяя решение суда первой инстанции и, принимая по делу новое решение, которым в удовлетворении заявленного иска отказано, суд апелляционной инстанции исходил из того, что судом первой инстанции не было принято во внимание, что действия Суранова М.А. по включению своей супруги Ковалёвой А.В., обеспеченной как член семьи военнослужащего жилым помещением, в состав своей семьи привели к ухудшению жилищных условий семьи Суранова М.А. и к искусственному созданию нуждаемости в жилье семьи истца, поскольку до 01 ноября 2011 года Ковалёва А.В. была зарегистрирована в трёхкомнатной служебной квартире, принадлежащей Министерству обороны РФ по адресу: Ставропольский край, г. Буденновск, мкр. Северный, д. 13, кв. 15, которая была предоставлена ее отцу Ковалёву В.И. Данное служебное жилое помещение 01 ноября 2011 года Ковалёв В.И. сдал ОАО «Славянка», после чего ему было предоставлено жилое помещение – трёхкомнатная квартира № 25 в д. № 10 по ул. Абытаевской г. Красноярск общей площадью 74,4 кв. м по договору социального найма от 3 ноября 2011 года № 3457, заключённому с Минобороны РФ, в который Ковалёва А.В. была включена в качестве члена семьи нанимателя.

Таким образом, суд первой инстанции при разрешении спорных правоотношений неправильно истолковал нормы ЖК РФ и, как следствие, неправильно применил положения Правил предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение жилья в рамках реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище». Оценив представленные по делу доказательства, судебная коллегия пришла к выводу о том, что отказ администрации городского поселения Мытищи Мытищинского муниципального района Московской области от 08 мая 2015 года № 683 в признании семьи Суранова М.А. нуждающейся в жилом помещении для участия в подпрограмме «Обеспечение жильём молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы и подпрограмме «Обеспечение жильём молодых семей» долгосрочной целевой программы Московской области «Жилище» на 2015-2019 годы на основании п. 3 ч. 1 ст. 54 ЖК РФ в связи с тем, что не истек предусмотренный ст. 53 ЖК РФ пятилетний срок, является законным и обоснованным.

Доводы заявителей кассационной жалобы о нарушении судом апелляционной инстанции их прав на признание нуждающимися в улучшении жилищных условий, соответствуют основаниям заявленного иска, в основном они связаны с несогласием заявителя кассационной жалобы с оценкой собранных по делу доказательств, направлены на их переоценку, что не входит в компетенцию суда кассационной инстанции и не может повлечь отмену обжалуемых судебных постановлений в кассационном порядке.

Поскольку доводы кассационной жалобы не указывают на существенное нарушение норм материального права или норм процессуального права, повлиявших на исход дела, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, не усматриваю.

Руководствуясь ст. 381 ГПК РФ,

о п р е д е л и л :

В передаче кассационной жалобы Суранова М.А. и Ковалевой А.В. для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции – отказать.

Судья
Московского областного суда



Г.В. Вердиян