



КОПИЯ

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 208-КФ16-84

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 августа 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Замашнюк А.Н., изучив кассационную жалобу Захарова Андрея Владимировича на решение Якутского гарнизонного военного суда от 21 октября 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии Дальневосточного окружного военного суда от 22 декабря 2015 г. по делу об оспаривании сержантом запаса Захаровым А.В. действий командира войсковой части 53035, начальника отделения комплектования войсковой части 32103, начальника измерительного пункта войсковой части 14129 и Министерства обороны Российской Федерации, связанных с увольнением с военной службы без обеспечения жилым помещением в избранном после увольнения с военной службы месте жительства,

установил:

указанным решением Якутского гарнизонного военного суда, оставленным без изменения в апелляционном порядке, в удовлетворении административного искового заявления Захарова отказано.

Определением судьи Дальневосточного окружного военного суда от 1 июля 2016 г. в передаче кассационной жалобы административного истца для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказано.

В жалобе, поданной в Судебную коллегию по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации, Захаров выражает несогласие с состоявшимися судебными постановлениями, просит их отменить и принять по делу новое решение об удовлетворении заявленных требований.

В обоснование своей просьбы Захаров, ссылаясь на обстоятельства дела и анализируя нормы действующего законодательства, приводит доводы, суть

которых сводится к утверждению о том, что он незаконно уволен с военной службы без обеспечения жилым помещением. При этом он отмечает, что согласия на увольнение без предоставления жилья он не давал, избранное место жительства и форму обеспечения жильем не менял, о своем желании получить субсидию не заявлял. Его нежелание представлять документы для обеспечения жилищной субсидией обусловлено ранее избранным им способом обеспечения жильем в виде жилого помещения.

По мнению Захарова, выводы судов обеих инстанций о том, что он, не желая изменить форму реализации своего права на жилье с жилого помещения в натуральном виде в постоянном избранном после увольнения с военной службы месте жительства на предоставление жилищной субсидии в условиях отсутствия освобожденного или строящегося жилья Министерством обороны Российской Федерации в г. Якутске, злоупотребил правом, являются необоснованными.

В соответствии с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 8 марта 2015 г. № 22-ФЗ «О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» не рассмотренные до 15 сентября 2015 г. апелляционные, кассационные, надзорные жалобы (представления), частные жалобы (представления) разрешаются в соответствии с процессуальным законом, действующим на момент рассмотрения таких жалоб (представлений).

Проверив доводы жалобы, прихожу к выводу о том, что оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании суда кассационной инстанции не имеется.

Согласно ст. 328 КАС РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких нарушений судебными инстанциями не допущено.

Судами первой и апелляционной инстанций по делу установлено, что Захарову, состоящему в распоряжении командира войсковой части 14129 с декабря 2010 года, сообщениями начальника федерального государственного казенного учреждения «Восточное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации от 26 сентября 2014 г. и от 25 мая 2015 г. было доведено, что жилые помещения, расположенные на территории г. Якутска, который он избрал в качестве места постоянного жительства после увольнения с военной службы, подлежащие распределению военнослужащим, отсутствуют и их строительство Министерством обороны Российской Федерации не осуществляется и не планируется.

Таким образом, как обоснованно указано судами обеих инстанций, обеспечение жилищной субсидией является единственной формой реализации права Захарова на получение жилого помещения в избранном им месте житель-

ства г. Якутске, которое было предложено реализовать Захарову путем получения жилищной субсидии.

Между тем из представленных материалов следует, что Захаров от получения жилищной субсидии отказался, изъявив желание реализовать свое право на жилье только путем получения жилого помещения в г. Якутске. По этому же основанию он отказался и от предложений командования получить жилые помещения в другом регионе.

При таких данных, вопреки мнению Захарова, суды первой и апелляционной инстанций, верно руководствуясь положениями абз. 2, 3 п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», пришли к правильному выводу о законности и обоснованности приказов командира войсковой части 53035 от 25 июня 2015 г. № 74 и от 16 июля 2015 г. № 141, которыми административный истец уволен с военной службы и исключен из списков личного состава воинской части.

Кроме того, судом апелляционной инстанции установлено, что общая сумма жилищной субсидии, которую может получить Захаров, позволяет ему приобрести жилое помещение в избранном им постоянном месте жительства.

Другие доводы жалобы получили надлежащую оценку в состоявшихся по делу судебных постановлениях и обоснованно отклонены с приведением убедительных мотивов.

Иное толкование норм материального права, которого придерживается Захаров, является ошибочным и не может повлечь отмену или изменение правильных по существу судебных постановлений.

Несостоятельными являются и ссылки Захарова на иные судебные решения по другим делам, поскольку эти решения преюдициального значения для настоящего дела не имеют.

Таким образом, оснований к удовлетворению кассационной жалобы административного истца не имеется.

Руководствуясь п. 1 ч. 3 ст. 323 и ст. 324 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы Захарова Андрея Владимировича на решение Якутского гарнизонного военного суда от 21 октября 2015 г. и апелляционное определение судебной коллегии Дальневосточного окружного военного суда от 22 декабря 2015 г. для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



А.Н. Замашнюк