

Решение  
именем Российской Федерации

город Курск

10 августа 2016 года

Курский гарнизонный военный суд в составе:

председательствующего заместителя председателя военного суда

при секретаре

с участием административного истца – бывшего военнослужащего [ ]  
базы хранения военной техники и имущества (мто) капитана запаса[ ] его представителя адвоката [ ]  
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении военного  
суда административное дело по административным исковым  
заявлениям [ ] об оспаривании действий (решений)  
командующего войсками Западного военного округа, связанных с  
увольнением истца с военной службы и исключением из списков  
личного состава базы,

установил:

[ ] в административных исковых заявлениях от 28 июня и 18 июля 2016 года указывает, что приказом командующего войсками Западного военного округа от 31 мая 2016 года № 200 он был уволен с военной службы по основанию, предусмотренному подпунктом «а» п. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (в связи с организационно-штатными мероприятиями). С 10 июля 2016 года приказом командующего войсками Западного военного округа от 22 июня 2016 года № 232 он исключен из списков личного состава базы. С принятыми решениями он не согласен, поскольку перед увольнением с военной службы он не был освидетельствован военно-врачебной комиссией и на день увольнения с военной службы в запас не был обеспечен жилым помещением, а на день исключения из списков части не обеспечен вещевым имуществом по нормам, при этом не предоставлены дополнительные сутки к основному отпуску для следования к месту проведения отпуска и обратно.

Считая свои права на прохождение военной службы нарушенными, [ ] просит суд:

1. Признать приказ командующего войсками Западного военного округа от 31 мая 2016 года № 200 в части, касающейся увольнения его с военной службы, незаконным;

2. Обязать командующего войсками Западного военного округа отменить свой приказ от 31 мая 2016 года № 200 в части, касающейся увольнения его с военной службы.

3. Признать приказ командующего войсками Западного военного округа от 22 июня 2016 года № 232 в части касающейся исключения его из списков личного состава базы, незаконным;

4. Обязать командующего войсками Западного военного округа отменить свой приказ от 22 июня 2016 года № 232 в части, касающейся исключения его из списков личного состава базы, и восстановить его на военной службе с 10 июля 2016 года.

В судебном заседании административный истец [ ] и его представитель [ ] заявленные требования поддержали в полном объеме и просил удовлетворить его требования, при этом дал пояснения полностью соответствующие его административному исковому заявлению.

Представитель командующего войсками Западного военного округа и заинтересованное лицо – начальник [ ] базы хранения военной техники и имущества (мто), будучи извещенными о месте и времени судебного заседания, в суд не прибыли. Каждый в отдельности, в своих заявлениях просили рассмотреть дело в их отсутствие и отказать в удовлетворении требований истца.

Заслушав стороны, исследовав материалы дела, военный суд считает, что требования [ ] подлежат удовлетворению частично по следующим основаниям.

Согласно копии контракта [ ] первый контракт о прохождении военной службы заключил 5 января 1998 года.

На основании приказа командующего войсками Западного военного округа от 21 марта 2013 года № 15 [ ] в связи с проведением организационно-штатных мероприятий зачислен в распоряжение начальника [ ] базы хранения военной техники и имущества (мто).

Согласно сообщению начальника отделения (территориальное, г. Курск) ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения» Министерства обороны Российской Федерации от 5 апреля 2016 года № 46-16/325, с которым [ ] был ознакомлен под роспись 20 апреля 2016 года, квартиры, свободные к распределению для постоянного проживания в г. Белгороде отсутствуют. Строительство жилых помещений для обеспечения военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации в Белгородской области не планируется.

7 мая 2015 года этим начальником отделения [ ] было направлено уведомление о готовности предоставить ему субсидию для приобретения или строительства жилого помещения, которое было им получено в тот же день.

Однако из материалов дела усматривается, что [ ] отказался от получения жилищной субсидии, изъявив желание получить квартиру в натуральном виде в г. Белгороде, о чем 25 апреля 2016 года был составлен акт, подписанный должностными лицами [ ] базы хранения военной техники и имущества (мто).

Более того, [ ] было предложено получить жилье в г. Строителе Белгородской области, от чего он также отказался.

В соответствии с телеграммой командующего войсками Западного военного округа от 14 марта 2016 года №31/7/334, были подготовлены и направлены документы для увольнения [ ] с военной службы в запас.

Перед увольнением с [ ] 20 апреля 2016 года начальником [ ] базы хранения была проведена беседа, в ходе которой [ ] не согласился увольнением с военной службы в запас до обеспечения жилым помещением. Согласно справке военно-врачебной комиссии от 22 мая 2015 года № 49/82 [ ] годен к военной службе.

На основании выписки из приказа командующего войсками Западного военного округа от 31 мая 2016 года № 200 [ ] уволен с военной службы в запас в связи с организационно-штатными мероприятиями. С 10 июля 2016 года приказом этого же должностного лица от 22 июня 2016 года № 232 исключен из списков личного состава базы, всех видов обеспечения и направлен для постановки на воинский учет в отдел военного комиссариата Белгородской области по Белгородскому району.

Согласно подпункту «а» пункта 2 статьи 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» военнослужащий, проходящий военную службу по контракту, может быть досрочно уволен с военной службы в связи с организационно-штатными мероприятиями.

В соответствии со статьей 15 Федерального Закона «О статусе военнослужащих» военнослужащим - гражданам, заключившим контракт о прохождении военной службы до 1 января 1998 года (за исключением курсантов военных профессиональных образовательных организаций и военных образовательных организаций высшего образования), и совместно проживающим с ними членам их семей, признанным нуждающимися в жилых помещениях, федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, предоставляются субсидия для

приобретения или строительства жилого помещения (далее - жилищная субсидия) либо жилые помещения, находящиеся в федеральной собственности, по выбору указанных граждан в собственность бесплатно или по договору социального найма с указанным федеральным органом исполнительной власти по месту военной службы, а при увольнении с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями при общей продолжительности военной службы 10 лет и более - по избранному месту жительства в соответствии с нормами предоставления площади жилого помещения, предусмотренными статьей 15.1 настоящего Федерального закона.

В соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» военнослужащие - граждане, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, состоящие на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях в федеральном органе исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, без их согласия не могут быть уволены с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений или жилищной субсидии, за исключением случаев, предусмотренных абзацем третьим настоящего пункта. При желании указанных военнослужащих получить жилые помещения не по месту увольнения с военной службы они обеспечиваются жилыми помещениями по избранному месту жительства в порядке, предусмотренном пунктом 14 статьи 15 настоящего Федерального закона.

Абзац 3 пункта 1 статьи 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» гласит, что в случаях, если военнослужащие - граждане, указанные в абзаце втором настоящего пункта, отказались от предложенного жилого помещения, расположенного по месту военной службы или по избранному месту жительства, которое соответствует требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, либо отказались от жилищной субсидии или не представили документы, необходимые для предоставления жилого помещения или жилищной субсидии, в течение 30 дней с даты уведомления их федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба, о готовности предоставить жилое помещение или жилищную субсидию, не считая периода временной нетрудоспособности военнослужащих - граждан, пребывания их в отпуске, в служебной командировке и иных обстоятельств, объективно исключающих возможность представления

указанных документов (в том числе времени проведения мероприятий, связанных с получением военными - гражданами указанных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях, уполномоченных на выдачу таких документов), согласия таких военных - граждан на увольнение с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений или жилищной субсидии не требуется. При этом порядок уведомления военных - граждан о готовности предоставить им жилое помещение или жилищную субсидию и представления военными - гражданами документов, необходимых для предоставления жилого помещения и жилищной субсидии, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба. Указанные военные - граждане в случае их увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления им жилых помещений или жилищной субсидии обеспечиваются жилыми помещениями в форме и порядке, которые предусмотрены настоящим Федеральным законом.

Учитывая вышеизложенное, а также установленный в судебном заседании факт отказа [ ] от жилищной субсидии, а потому не требующемуся согласия военного на увольнение в связи с организационно-штатными мероприятиями без предоставления жилого помещения, военный суд приходит к выводу, что требование истца о признании незаконным приказа командующего войсками Западного военного округа от 31 мая 2016 года № 200 в части увольнения его в запас не подлежит удовлетворению, как и требования истца о возложении на командующего войсками Западного военного округа по отмене этого приказа и восстановлению [ ] на военной службе в прежней или равной должности до его обеспечения жилым помещением по установленным законодательством нормам.

Кроме того, судом установлено, что [ ] для реализации его права на обеспечение жильем предлагалось жилое помещение, а также жилищная субсидия, от которых он отказался. Ссылка [ ] на то обстоятельство, что он не желает получить жилищную субсидию, боясь денежной инфляции, обмана со стороны банка и риэлторов не может приниматься судом, поскольку суд при вынесении решения опирается на достоверные, установленные факты, а не на предположения.

Разрешая требования истца о признании незаконным приказа командующего войсками Западного военного округа от 22 июня 2016 года № 232, в части исключения [ ] из списков личного состава [ ] Базы хранения, по причине не обеспечения его вещевым имуществом в полном объеме и возложении на названное должностное лицо обязанности по отмене этого приказа и обеспечению [ ] всеми видами довольствия за период после исключения из списков личного состава базы, военный суд не находит оснований для их удовлетворения по следующим основаниям.

В соответствие с п. 24 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1237 (далее – Положение), военнослужащий, уволенный с военной службы, должен быть исключен из списков личного состава воинской части в день истечения срока его военной службы (уволенный досрочно - не позднее дня истечения срока его военной службы) и не позднее чем через месяц со дня поступления в воинскую часть выписки из приказа об увольнении военнослужащего с военной службы, за исключением случаев, предусмотренных п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и настоящим Положением.

Согласно п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» окончанием военной службы считается дата исключения военнослужащего из списков личного состава воинской части. Военнослужащий должен быть исключен из списков личного состава воинской части в день истечения срока его военной службы, за исключением случаев, когда военнослужащий находится на стационарном лечении, а также в иных случаях, установленных Положением о порядке прохождения военной службы.

В соответствие с п. 16 ст. 34 Положения, военнослужащий, уволенный с военной службы, на день исключения из списков личного состава воинской части должен быть полностью обеспечен установленным денежным довольствием, продовольственным и вещевым обеспечением. До проведения с военнослужащими всех необходимых расчетов он из списков личного состава воинской части без его согласия не исключается.

Судом установлено, что на 10 июля 2016 г. - день исключения из списков личного состава [ ] базы хранения с административным истцом был произведен полный расчет по установленному денежному довольствию.

Что же касается его необеспечения в полном объеме вещевым имуществом по установленным нормам на день исключения из списков части, то суд считает недостаточным это обстоятельство для восстановления административного истца в списках части.

Поскольку в соответствии с п. 49 Пленума Верховного суда РФ от 29 мая 2014 года № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» в случае если нарушение прав военнослужащего может быть устранено без восстановления его на военной службе или в списке личного состава воинской части, судом выносятся решение только об устранении допущенного нарушения.

Также принимая во внимание изложенное, суд считает, что на день издания командующим войсками Западного военного округа своего приказа от 22 июня 2016 года № 232 случаев, предусмотренных п. 11 ст. 38 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», препятствующих исключению [ ] из списков личного состава базы, а также оснований для признания приказа командующего войсками Западного военного округа от 22 июня 2016 года № 232, в части исключения [ ] из списков личного состава, незаконным и возложения на названное должностное лицо обязанности по отмене этого приказа и обеспечению [ ] всеми видами довольствия за период после исключения из списков личного состава базы, не имелось.

Кроме того, судом не может быть принято во внимание утверждение административного истца о том, что приказ от 20 июня 2016 года № 227 в части исключения его из списков личного состава базы, является незаконным, поскольку на день исключения из списков личного состава базы заключение ВВК от 22 мая 2015 года утратило свою силу, так как [ ] не был исключен из списков части не в результате неправомерных действий командования воинской части, связанных с проведением ВВК, а в связи с тем, что он по различным причинам затягивал процесс увольнения, в результате чего с момента проведения ВВК по момент исключения из списков прошло более года.

Более того, прохождение ВВК ничем не ограничено и после увольнения с военной службы в том числе заочно.

Согласно ст. 74 постановления Правительства от 4 июля 2013 года № 565 «Об утверждении Положения о военно – врачебной экспертизе», граждане, уволенные с военной службы в запас или в отставку без проведения освидетельствования или заявившие о несогласии с заключением военно-врачебной комиссии о категории годности к военной службе на момент их увольнения с военной службы, могут быть освидетельствованы заочно (по документам) военно-врачебными комиссиями соответствующих федеральных органов исполнительной власти для определения категории их годности к военной службе на момент увольнения с военной службы независимо от причин и времени увольнения.

Принимая во внимание приведенные выше данные, военный суд считает, что административное исковое заявление об оспаривании

действий командующего войсками Западного военного округа, связанных с увольнением истца с военной службы и исключением из списков личного состава базы, без предоставления жилья, повторного проведения ВВК и необеспечением вещевым имуществом в полном объеме, является необоснованным, а действия командующего в этой части правомерными.

Однако административное исковое заявление в части требования об отмене приказа № 232 от 22 июня 2016 года об исключения [ ] из списков личного состава базы, с учетом предоставления дней следования к месту проведения основного отпуска и обратно подлежит удовлетворению.

Так, в соответствии с п. 10 ст. 29 Указа Президента РФ от 16.09.1999 N 1237 военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, основной отпуск предоставляется ежегодно на основании приказа командира воинской части, продолжительность которого основного отпуска увеличивается на количество суток, необходимое для проезда к месту использования отпуска и обратно (не менее одних суток в один конец), но не более чем на 15 суток.

Согласно рапорту [ ] от 5 июля 2016 года он обратился к командованию части о предоставлении ему количества суток, необходимых для проезда к месту проведения отпуска в г. Новосибирск и обратно, однако такие сутки ему начальником базы не предоставлены, несмотря на то, что ранее этим же начальником были предоставлены 15 суток для следования к месту проведения отпуска и обратно.

Из проездного документа и отпускного билета усматривается, что [ ] часть отпуска проводил в г. Новосибирске, при этом, в пути к месту проведения отпуска в один конец, находился в течение 4 суток.

Исходя из изложенного, и принимая во внимание положения п. 49 Пленума Верховного суда РФ от 29 мая 2014 года № 8, суд считает возможным внести изменения в параграф № 8 приказа по строевой части № 232 от 22 июня 2016 года изменения, касающиеся даты исключения [ ] из списков личного состава базы, с учетом предоставления 8 суток следования к месту проведения основного отпуска и обратно, с 18 июля 2016 года.

В связи с изложенным суд считает, что административное исковое заявление об оспаривании действий командующего войсками Западного военного округа, связанных с увольнением истца с военной службы и исключением из списков личного состава базы, без предоставления количества суток к месту проведения отпуска и обратно, является обоснованным, а оспариваемые действия названного должностного лица, в этой части, неправомерными.

Руководствуясь ст. ст. 175-180, 219 КАС РФ суд



решил:

административные исковые заявления бывшего военнослужащего [ ] базы хранения военной техники и имущества (мто) капитана запаса [ ] об оспаривании действий (решений) командующего войсками Западного военного округа, связанных с увольнением истца с военной службы и исключением из списков личного состава базы, удовлетворить частично.

Признать действия командующего войсками Западного военного округа внести связанные, с исключением [ ] из списков личного состава части без предоставления к основному отпуску количества суток следования к месту проведения отпуска и обратно, незаконными.

Обязать командующего войсками Западного военного округа внести в параграф № 8 приказа по строевой части № 232 от 22 июня 2016 года изменения касающиеся даты исключения [ ] из списков личного состава базы, с учетом предоставления количества суток следования к месту проведения основного отпуска и обратно к месту прохождения военной службы, с 18 июля 2016 года и по указанную дату обеспечить [ ] всеми видами довольствия.

В удовлетворении требований о признании приказа командующего войсками Западного военного округа № 200 от 31 мая 2016 г., в части касающейся увольнения [ ] с военной службы незаконным, а также в возложении на командующего войсками Западного военного округа обязанности, связанной с отменой этого параграфа названного приказа и восстановлением [ ] на военной службе, отказать.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский окружной военный суд через Курский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Копия верна:

Председательствующий по де [ ]