

Председательствующий в суде 1-й инстанции [Имя] А.А.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ № [Номер]

город [Город]

29 августа 2016 года

[Имя] флотский военный суд в составе: председательствующего судьи [Имя] Б.А., судей [Имя] К.Ю. и [Имя] Е.В., при секретаре [Имя] Н.Г., рассмотрел в открытом судебном заседании административное дело по апелляционной жалобе истца [Имя] И.В. на решение [Имя] гарнизонного военного суда от 7 июля 2016 года по административному исковому заявлению бывшего военнослужащего войсковой части [Имя] подполковника запаса [Имя] И. [Имя] В. [Имя] об оспаривании действий начальника ФГКУ «Северрегионжилье» МО РФ, связанных с отказом в принятии на учет нуждающихся в получении жилых помещений по договору социального найма.

Заслушав доклад судьи [Имя] Е.В., флотский военный суд

установил:

Решением начальника отдела ФГКУ «Северрегионжилье» МО РФ от 10 марта 2016 года № [Номер] [Имя] отказано в признании нуждающимся в жилом помещении по договору социального найма в избранном при увольнении месте жительства в г. Санкт-Петербурге.

Полагая свои права нарушенными, [Имя] обратился в суд с заявлением, в котором просил это решение начальника ФГКУ «Северрегионжилье» МО РФ признать незаконным и обязать указанное должностное лицо отменить это решение и вынести новое – о принятии его на учет нуждающихся в получении жилого помещения по договору социального найма по избранному месту жительства с формой обеспечения жилищной субсидией с 3 ноября 2015 года.

Решением гарнизонного военного суда в удовлетворении иска отказано.

В апелляционной жалобе [Имя] ов, выражая несогласие с решением суда, просит его отменить и вынести новое решение – об удовлетворении его требований в полном объеме.

В обоснование жалобы, [Имя] ов ссылаясь на нормы п. 1 ст. 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и Жилищный кодекс РФ утверждает, что одним из условий признания граждан нуждающимися в жилом помещении является обеспечение их общей площадью жилого помещения на одного члена семьи менее учетной нормы либо отсутствие такого помещения вовсе.

По мнению автора жалобы, суд безосновательно указал в качестве члена его семьи дочь жены [Имя] В.Д., поскольку она им не удочерялась и в судебном порядке членом его семьи не признавалась.

Как указывает [Имя] ов, он и члены его семьи не обеспечены жильем по нормам жилищного законодательства, поскольку на каждого члена семьи приходится мене 12 кв.м жилого помещения, что меньше учетной нормы установленной в ЗАТО г. [Имя], а поэтому его должны были принять на жилищный учет.

Рассмотрев материалы дела, обсудив доводы, изложенные в апелляционной жалобе, флотский военный суд не находит оснований для ее удовлетворения.

Так, из материалов дела видно, что Кравцов заключил первый контракт о прохождении военной службы до 1 января 1998 года, имеет общую продолжительность военной службы более 25 лет.

Приказом командующего Северным флотом от 12 октября 2015 года Кравцов уволен с военной службы на основании подп. «в» п. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (в связи с невыполнением военным служащим условий контракта), а приказом командира войсковой части от 13 ноября 2015 года исключен из списков личного состава воинской части с 29 декабря 2015 года.

30 октября 2015 года Кравцов обратился к ответчику с заявлением, в котором просил признать его нуждающимся в жилом помещении для обеспечения субсидией на приобретение или строительство жилья составом семьи 4 человека, однако, 16 февраля 2016 года в новом заявлении на имя ответчика Кравцов изменил способ реализации своих жилищных прав и просил признать его нуждающимся в жилом помещении составом семьи 3 человека (без учета дочери жены), предоставляемом по договору социального найма в избранном при увольнении месте жительства в г. Санкт-Петербурге, в чем ему было отказано.

Вопреки мнению истца, гарнизонный военный суд, правильно проанализировал нормы ст. 15 и 15.1, п. 1 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих», положения «Правил учета военнослужащих, подлежащих увольнению с военной службы, и граждан уволенных с военной службы, нуждающихся в получении жилых помещений или улучшении жилищных условий в избранном постоянном месте жительства», утвержденных постановлением Правительства РФ от 6 сентября 1998 года № 1054, и пришел к верному выводу о том, что с учетом основания увольнения Кравцова с военной службы (в связи с невыполнением военным служащим условий контракта) последний не имеет права на обеспечение жилым помещением по избранному месту жительства по договору социального найма в избранном им при увольнении месте жительства.

Из материалов дела также следует, что Кравцов И.В., его жена – Кравцова М.Г., сын – Кравцов А.И., 2013 г.р., а также дочь жены – Зверев В.Д., 2000 г.р., зарегистрированы и проживают в муниципальной однокомнатной квартире общей площадью 35,9 кв.м в г. Североморске, при этом у дочери жены – Зверевой В.Д. имеется в собственности 1/2 доли жилого помещения в г. Североморске, общей площадью 46,1 кв.м, то есть ее доля составляет 23,05 кв.м.

Однако, при установленных судом обстоятельствах, довод Кравцова об обеспеченности жильем (без учета дочери жены) в г. Североморске ниже учетной нормы, не является юридически значимыми по данному административному делу, поскольку исходя из последнего избранного им при увольнении способа обеспечения жильем, основополагающим для принятия решения об отказе в постановке административного истца на учет нуждающихся в жилом помещении по договору социального найма в избранном им при увольнении месте жительства, явилось увольнение его с военной службы в связи с невыполнением им условий контракта.

Таким образом, судом первой инстанции нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену либо изменение судебного решения, не допущено.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ст. 309 и ст. 311 Кодекса административного судопроизводства РФ, флотский военный суд

определил:

Решение Североморского гарнизонного военного суда от 7 июля 2016 года по исковому заявлению ~~Кравцов~~ И. ~~Васильевича~~ оставить без изменения, а его апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

Верно:

Председательствующий

Секретарь судебного заседания
29 августа 2016 года



Б.А. ~~Ковченко~~

И.С. ~~Павлов~~