

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

ВОЕННЫЙ СУД * МОСКОВСКИЙ ГА.
КОПИЯ
ВОЕННЫЙ СУД * МОСКОВСКИЙ ГА.
РАЙОННЫЙ

16 октября 2014 года

город Москва

Московский гарнизонный военный суд в составе председательствующего - судьи Соцкова П.М., при секретаре судебного заседания Редди Д.Д., с участием представителя заявителя Юдковского Ф.Э., в открытом судебном заседании, в помещении военного суда, рассмотрев гражданское дело по заявлению военнослужащего, состоящего в распоряжении начальника 379 пункта Управления главнокомандующего ВВС, подполковника Паршикова Андрея Николаевича об оспаривании бездействия начальника 1 отдела ФГКУ «Западрегионжилье МО РФ» (далее - 1 отдел), связанного с нерассмотрением обращения,

установил:

Паршиков обратился в суд с заявлением, в котором с учетом увеличением его представителем требований от 09 октября 2014 года, просил суд:

- признать незаконным бездействие начальника 1 отдела выразившееся, в нерассмотрении его обращения от 07 мая 2014 года;
- обязать начальника 1 отдела рассмотреть его обращение от 07 мая 2014 года.

Представитель заявителя в судебном заседании настаивал на удовлетворении заявленных требований, считая их законными и обоснованными.

Паршиков, начальник 1 отдела, надлежащим образом извещенные о времени и месте судебного заседания, в суд не прибыли.

Заслушав объяснения представителя заявителя, исследовав письменные доказательства по делу, суд приходит к следующим выводам.

Как усматривается из выписки из приказа Главнокомандующего ВВС от 26 декабря 2011 года № 344, Паршиков, в связи с проведением организационно-штатных мероприятий, зачислен в распоряжение начальника 379 пункта управления (и контроля системы радиотехнического обеспечения полетов авиации Вооруженных Сил).

Из выписки из решения № 274/ТС от 23 июля 2014 года о принятии на учет нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма усматривается, что Паршиков с составом семьи из 4-х человек принят на учет нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма, с 28 декабря 2011 года.

Согласно выписке из Единого реестра данных по жилью для военнослужащих, Паршиков и члены его семьи (4 человека) состоят на учете нуждающихся в жилых помещениях, местом предоставления жилого помещения указано: «Московская обл., Балашиха».

Как усматривается из заявления Паршикова от 07 мая 2014 года, направленного в адрес начальника 1 отдела, заявитель ходатайствует о

рассмотрении документов его жилищного дела и предоставлении ему и членам его семьи жилого помещения по договору социального найма.

Указанное заявление было направлено в адрес указанного должностного лица 07 мая 2014 года, почтовому отправлению был присвоен идентификационный номер 1232427400939.

Как усматривается из распечатки с сайта «Почта России», раздел - «Отслеживание почтовых отправлений», указанное выше почтовое отправление поступило в адрес 1 отдела 16 мая 2014 года.

В соответствии со статьей 9 Федерального закона от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению.

Статья 12 указанного закона определяет, что письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Согласно инструкции по работе с обращениями граждан в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом министра обороны РФ от 28 декабря 2006 года № 500, все обращения подлежат обязательному рассмотрению в течение 30 дней со дня регистрации.

В исключительных случаях, а также в случае направления запросов в соответствующий государственный орган, орган местного самоуправления, воинскую часть или должностному лицу о предоставлении необходимых для рассмотрения обращения по существу документов и материалов, командир (начальник) или другое должностное лицо по его поручению вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

В судебном заседании установлено, что 07 мая 2014 года в адрес 1 отдела посредством почтовой связи Паршиковым было направлено заявление, датированное этим же числом, которое поступило в названный отдел 16 мая 2014 года.

В соответствии со статьей 249 ГПК РФ обязанность по доказыванию обстоятельств, законности оспариваемых решений, действий (бездействий) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих возлагается на органы и лиц, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия.

Начальником 1 отдела (его представителем) в судебное заседание не представлены доказательства, подтверждающие факт рассмотрения обращения Паршикова от 07 мая 2014 года и направления ему ответа.

Вместе с тем, в соответствии с положениями Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», обращение Паршикова от 07 мая 2014 года подлежало разрешению в

месячный срок с момента его поступления в организацию. В данном случае это требование Закона должностным лицом выполнено не было.

С учетом изложенного, суд признает незаконным бездействие начальника 1 отдела, связанное с нерассмотрением обращения Паршикова от 07 мая 2014 года.

Для восстановления нарушенного права заявителя суд находит необходимым возложить обязанность на начальника 1 отдела по рассмотрению заявления Паршикова от 07 мая 2014 года и дать на него ответ в установленном действующим законодательством порядке.

Приходя к указанным выводам, суд учитывает, что заявителем не пропущен 3-х месячный срок, установленный ст. 256 ГПК РФ, на обжалование бездействия должностного лица, поскольку о факте поступления в адрес 1 отдела заявления Паршикова от 07 мая 2014 года ему стало известно только 01 сентября 2014 года, до указанного времени сотрудниками 1 отдела ему сообщалось о том, что его обращение будет рассмотрено установленным порядком. Доказательств, свидетельствующих об обратном, должностным лицом, чьи действия оспариваются, в суд представлено не было.

Руководствуясь статьями 194-198, 199, 258 ГПК РФ, военный суд

р е ш и л:

заявление Паршикова Андрея Николаевича – удовлетворить.

Признать незаконными бездействие начальника 1 отдела ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации», связанное с нерассмотрением заявления Паршикова А.Н. от 07 мая 2014 года.

Обязать начальника 1 отдела ФГКУ «Западное региональное управление жилищного обеспечения Министерства обороны Российской Федерации» рассмотреть заявление Паршикова А.Н. от 07 мая 2014 года и дать на него ответ в установленном действующим законодательством порядке.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Московский окружной военный суд через Московский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Верно

Председательствующий

Помощник судьи



П.М. Соцков

Д.Д. Редди