



Арбитражный суд Московской области  
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации  
**РЕШЕНИЕ**

гор. Москва  
«08» ноября 2016 года

Дело № А41-64748/16

Резолютивная часть решения объявлена 31 октября 2016 года.  
Полный текст решения изготовлен 08 ноября 2016 года.

Арбитражный суд Московской области в составе:  
судьи Т. В. Сороченковой, при ведении протокола судебного заседания секретарем  
судебного заседания Черновой Л. О., рассмотрев дело по иску ОАО «ЭЛЕКТРОСЕТЬ» к  
ООО «УК АВГУСТ ЖКХ» о взыскании (с учетом изменения) 3 919 213 руб. 97 коп.,

при участии в судебном заседании: согласно протоколу с/з,

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены  
надлежащим образом, в том числе публично, путём размещения информации о времени и месте  
судебного заседания на сайте суда.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Открытое акционерное общество «Электросеть» обратилось в Арбитражный суд  
Московской области с иском (измененным в порядке статьи 49 Арбитражного  
процессуального кодекса Российской Федерации) к обществу с ограниченной  
ответственностью «Управляющая компания Август ЖКХ» о взыскании задолженности по  
договору энергоснабжения многоквартирных жилых домов № 1361 от 20.02.2016 в размере  
3.514.818 руб. 16 коп. (основного долга) и законной неустойки в сумме 404.395 руб. 81 коп.

В обоснование заявленных требований истец сослался на ненадлежащее исполнение  
ответчиком обязательств по оплате потребленной электроэнергии, вытекающих из  
указанной сделки, в результате чего образовалась взыскиваемая задолженность, и были  
начислены пени в соответствии с условиями абзаца 10 пункта 2 статьи 37 Федерального  
закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике». Иск заявлен на основании статей 8,  
309, 314, 330, 486, 539, 541, 542, 544 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее –  
ГК РФ).

Явившийся в судебное заседание представитель истца заявленные требования  
поддержал.

Ответчик, будучи надлежаще извещенным о дате, месте и времени рассмотрения дела,  
явку представителя для участия в судебном заседании не обеспечил, отзыв на иск не  
представил, требования истца не оспорил. Дело рассмотрено в его отсутствие = в порядке

части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Суд счел настоящее дело достаточно подготовленным для рассмотрения по существу в судебном заседании 31.10.2016, и, в отсутствие возражений со стороны лиц, участвующих в деле, завершил предварительное судебное заседание и перешел к стадии рассмотрения иска по существу по правилам части 4 статьи 137 АПК РФ (Согласно разъяснениям, данным в пункте 27 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству»).

Рассмотрев материалы дела, полно и всесторонне исследовав представленные доказательства, изучив их в совокупности, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

По материалам дела судом установлено, что в рамках заключенного между сторонами договора энергоснабжения многоквартирных жилых домов № 1361 от 20.02.2016 (далее – Договор) истцом в период с 01.03.2016 по 30.06.2016 отпущено, а ответчиком потреблено электроэнергии на общую сумму 3.789.597 руб. 95 коп., что подтверждается, имеющимися в деле, актами и счетами-фактурами, содержащим данные о количестве переданной-полученной электрической мощности, а также её стоимости.

Утверждая, что в нарушение принятых на себя обязательств ООО «УК Август ЖКХ» оплату потребленной электроэнергии за указанный период надлежащим образом не произвело, ОАО «Электросеть» обратилось в арбитражный суд с настоящим иском о взыскании образовавшейся задолженности и начисленных на её сумму штрафных санкций.

Исходя из того, что в настоящем деле рассматривается спор, возникший в связи с исполнением Договора, являющегося по своей правовой природе договором энергоснабжения, к этим правоотношениям применимы нормы параграфа 6 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также общие положения об обязательствах.

Согласно части 1 статьи 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В соответствии со статьей 544 ГК РФ оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (часть 1); порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон (часть 2).

На основании статей 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения взятых на себя обязательств не допускается.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основании своих требований или возражений.

Согласно части 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Из представленных в материалы дела документов явствует, что ответчик своих денежных обязательств не исполнил, потребленную электроэнергию не оплатил, доказательств погашения задолженности не представил, следовательно, требование о

взыскании суммы основного долга, является правомерным и удовлетворяется судом в полном объеме.

Поскольку ответчиком были нарушены сроки оплаты поставленной электроэнергии, истцом заявлено требование о взыскании законной пени в размере 404.395 руб. 81 коп., начисленной за период с 16.04.2016 по 24.10.2016.

В силу статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно абзацу 10 пункта 2 статьи 37 Закона № 35-ФЗ управляющие организации, приобретающие электрическую энергию для целей предоставления коммунальных услуг, теплоснабжающие организации (единые теплоснабжающие организации), организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, в случае несвоевременной и (или) неполной оплаты электрической энергии уплачивают гарантирующему поставщику пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная со дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение шестидесяти календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения шестидесяти календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в шестидесятидневный срок оплата не произведена. Начиная с шестидесяти первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена, пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки. Начиная с девяносто первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере одной стотридцатой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки.

Расчет штрафных санкций, представленный истцом, проверен судом, признан верным и соответствующим условиям Договора.

Поскольку материалами дела доказано, что оплата потребленной электроэнергии осуществлялась ответчиком с нарушением сроков, установленных Договором, заявленное требование о взыскании законной неустойки также следует удовлетворить.

Государственная пошлина, уплаченная ОАО «Электросеть» при подаче настоящего иска по платежному поручению № 897 от 26.09.2016 распределяется судом в соответствии с правилами статей 101, 104, 110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «УК АВГУСТ ЖКХ» в пользу ОАО «ЭЛЕКТРОСЕТЬ» 3 514 818 руб. 16 коп. – задолженности, 404 395 руб. 81 коп. – неустойки, 42 596 руб. - расходов по государственной пошлине.

Возвратить ОАО «ЭЛЕКТРОСЕТЬ» из федерального бюджета 989 руб. – государственной пошлины, уплаченной по платежному поручению № 897 от 26.09.2016.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

СУДЬЯ

Т. В. СОРОЧЕНКОВА