



МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ЕДИНЫЙ
РАСЧЕТНЫЙ ЦЕНТР
МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Москва, 105066,
ул. Спартаковская, д. 2 «Б»

21 ноября 2016 г. № _____

На № _____

Истец: Федеральное казенное учреждение «Единый
расчетный центр Министерства обороны
Российской Федерации»
105066, г. Москва, ул. Спартаковская, д. 2 «Б»
ОГРН 1097746734800, ИНН7714794048

Представитель по доверенности:
Бирюкова Ольга Владимировна
ул. Спартаковская, 2 «Б», г. Москва, 105066
8 (495) 693-67-77, 693-66-49

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о взыскании суммы излишне выплаченных денежных средств

проходит военную службу в войсковой части
в звании старший сержант.

На основании приказа № 327 от 20 сентября 2010г. командующего войсками
зачислен в распоряжение.

За период с апреля по ноябрь 2012 года федеральным казенным учреждением
«Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» (далее –
ЕРЦ МО РФ) ответчику перечислены денежные средства в размере
Данные денежные средства составляют премию за добросовестное и эффективное
исполнение должностных обязанностей не положенную ответчику по закону в
связи с прохождением военной службы в распоряжении командира войсковой
части.

Произведенные выплаты подтверждаются расчетными листками за
указанный период, а так же заявками на кассовый расход и реестрами на
зачисление денежных средств (прилагаются).

После корректировки кадровыми органами сведений в единой базе данных о
статусе военнослужащего, при производстве начислений ответчику за январь –
март 2013г., руководствуясь абз. 3 п. 7 приказа Министра обороны Российской
Федерации от 30.12.2011г. № 2700: «В случае если денежное довольствие
военнослужащему выплачено в большем, чем следовало, размере, при выплате
денежного довольствия за очередной месяц производится его перерасчет, но не
более чем за три года, предшествовавшие перерасчету», ФКУ «ЕРЦ МО РФ»
произвело удержания из денежного довольствия ответчика излишне выплаченных

денежных средств, не полагающихся ответчику по закону (расчетные листы за декабрь 2012 – март 2013г. прилагаются).

В феврале, марте и мае 2013 года обратился в гарнизонный военный суд с заявлениями об оспаривании действий ФКУ «ЕРЦ МО РФ», выразившихся в удержании денежных средств из денежного довольствия за январь – март 2013г.

Решениями гарнизонного военного суда от 01.03.2013г., 26.03.2013г. и 14.05.2013г. заявления были удовлетворены.

Во исполнение решений гарнизонного военного суда, ФКУ «ЕРЦ МО РФ» произвело выплату денежных средств (в счет произведенных удержаний из его начислений за январь – март 2013г.) в октябре 2013г. и январе 2014г. в общей сумме руб.

Произведенные выплаты подтверждаются расчетными листками за октябрь 2013г. и январь 2014г., реестрами, заявками на кассовый расчет (прилагаются).

Обращаю внимание суда на то обстоятельство, что предметы и основания спора по указанным делам не являются тождественными, поскольку основанием обращения в суд, является его право на ежемесячное вознаграждение за труд за период с января по март 2013г. в полном объеме, посредством прохождения военной службы, в соответствии с Федеральным законом от 27 мая 1998г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», а также Федерального закона от 07 ноября 2011г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», которое ответчику было выплачено в меньшем, чем следовало размере, в связи с произведенными удержаниями.

Тогда, как основанием обращения ФКУ «ЕРЦ МО РФ» с иском к является незаконное получение им за апрель – ноябрь 2012г. премии за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей, **не полагающейся ему по закону, в связи с нахождением в распоряжении командира части** (копия выписки из приказа командующего войсками военного округа прилагается).

В соответствии с абз. 2, 4 стр. 68 акта Счетной палаты Российской Федерации «Проверка законности, эффективности и целевого использования средств Федерального бюджета, направленных в 2011-2013 годах и истекшем период 2014 г. на реформирование и функционирование системы финансового обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации» от 28.11.2014г. установлено, что в бюджетном учете ФКУ «ЕРЦ МО РФ» не учтены в качестве ущерба суммы денежных средств, выплаченных ФКУ «ЕРЦ МО РФ» за период 2012-2013 гг. и 9 месяцев 2014г. по судебным решениям, предметом взыскания по которым явились суммы перерасчета денежного довольствия военнослужащих (Выписка из Акта Счетной палаты прилагается).

В Акте Счетной палаты так же отмечено: учитывая, что перерасчеты денежного довольствия военнослужащих осуществлялись в СПО «Алушта» в целях возмещения неположенных выплат (переплат) денежного довольствия, суммы таких выплат (переплат) денежного довольствия, не возмещенных военнослужащим или лицам, виновными в их допущении, являются ущербом для государства.

Представлением, адресованным Министерству обороны РФ от 16.02.2015г. Счетная палата РФ признала сумму излишне выплаченного денежного довольствия военнослужащему _____ в размере _____ необоснованной, и указала на необходимость возврата излишней выплаты в бюджет.

Таким образом, датой выявления ущерба в федеральном бюджете следует считать февраль 2015 года, когда Счетной палатой РФ была выявлена сумма излишне выплаченных денежных средств.

До этого времени сумма неположенной выплаты не числилась задолженностью в бюджетном учете ФКУ «ЕРЦ МО РФ».

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно отмечал в постановлениях от 26 декабря 2002 года N 17-П, от 17 мая 2011 года N 8-П и от 21 марта 2013 года N 6-П, что, заключая контракт о прохождении военной службы, гражданин реализует конституционное право на свободное распоряжение своими способностями к труду и на выбор рода деятельности. Также, в указанных судебных актах определено, что военная служба представляет собой особый вид государственной службы, непосредственно связанной с обеспечением обороны страны и безопасности государства и осуществляемой в публичных интересах.

Этим обуславливается правовой статус военнослужащих, а также содержание и характер обязанностей государства по отношению к ним и их обязанностей по отношению к государству. Военная служба отличается от других видов трудовой деятельности, и поэтому реализация конституционного права на труд в условиях военной службы имеет свои особенности. Так, порядок выплаты денежного довольствия военнослужащим регулируются нормами не трудового или гражданского, а военного законодательства (Определение Конституционного Суда РФ от 30.09.2004 № 322-О).

Абзацем 2 п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации 29 мая 2014 № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» разъяснено, что военная служба предполагает осуществление полномочий государства по обеспечению своего суверенитета и иных важнейших государственных интересов, а военнослужащие являются носителями публичной власти. В связи с этим правоотношения, связанные с исполнением военнослужащими общих, должностных и специальных обязанностей, являются публично-правовыми. Согласно правовым позициям, высказанным Европейским Судом по правам человека, споры, связанные с прохождением военной службы, не являются спорами о гражданских правах, в том числе при наличии требований материального характера.

Тем самым, военно-служебные отношения характеризуются особыми публичными правами и обязанностями военнослужащих, которые не имеют аналогов в частно-правовых отношениях, а также в иных государственно-служебных отношениях. Для таких отношений характерен метод исключительно законодательного регулирования в отличие от договорного регулирования, преобладающего в трудовом праве.

Данная позиция находит свое отражение и в п. 3 ст. 2 ГК РФ, согласно которому к имущественным отношениям, основанным на административном и ином властном подчинении одной стороны другой гражданское законодательство не применяется.

Выплаты, составляющие денежное довольствие военнослужащих, осуществляются в соответствии с Федеральным законом от 07 ноября 2011 г. № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» (далее – Закон о денежном довольствии).

Так, согласно статье 28 данного закона в период нахождения военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, в распоряжении командира (начальника), ему выплачивается оклад по воинскому званию, оклад по последней занимаемой воинской должности и ежемесячная надбавка за выслугу лет. При этом на основании Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 № 8 при прохождении военной службы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в других местностях с неблагоприятными климатическими или экологическими условиями, в том числе в отдаленных местностях, высокогорных районах, пустынных и безводных местностях, выплачивается денежное довольствие с учетом коэффициентов и процентных надбавок.

Премия за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей в указанный список не входит и не начисляется.

Кроме того, согласно п. 82 приказа Министра обороны Российской Федерации от 30 декабря 2011 года № 2700 «Об утверждении Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации» такая премия не выплачивается военнослужащим в период нахождения в распоряжении командиров (начальников), за исключением периодов временного исполнения ими обязанностей по вакантным воинским должностям.

Аналогичные положения содержатся в п. 6 Правил выплаты военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, премии за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2011 года № 993 и введенных в действие с 1 января 2012 года.

Тем самым, в период спорных правоотношений ответчику со счета ЕРЦ МО РФ перечислены денежные средства, которые в соответствии с действующим законодательством ему не полагались и были выплачены ему излишне.

При этом выплата указанной суммы не явилась следствием ошибочных действий ЕРЦ МО РФ, а произошла по причине нарушения алгоритма расчета денежного довольствия, поскольку все данные в СПО «Алушта» вводят кадровые органы, и расчетный центр не обладает сведениями о составе и размере денежного довольствия каждого военнослужащего (в ЕРЦ МО РФ не поступают ни приказы, ни штат). В соответствии с Положением о ЕРЦ МО РФ от 21 октября 2011 года и «Временным порядком взаимодействия органов военного управления в ходе работ по обеспечению расчета денежного довольствия, заработной платы», ЕРЦ МО РФ осуществляет лишь расчет и перечисление денежных средств.

Таким образом, денежные средства подлежат возврату в ЕРЦ МО РФ как излишне выплаченные. При этом перечисление премии при изложенных обстоятельствах противоречит действующему законодательству и нарушает законные права и интересы государства.

В силу правовой позиции, изложенной в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 10 апреля 2001 года № 5-П, не должен нарушаться

справедливый баланс между правом военнослужащего на получение денежного довольствия в качестве вознаграждения за службу и правомерными интересами общества и государства, в соответствии с которыми подлежит признанию и защите имущество, находящееся в федеральной собственности, в том числе денежные средства, выплаченные военнослужащему в большем, чем следовало, размере.

Требование о возврате не полагающихся по закону денежных средств, выплаченных военнослужащему, направлено также на своевременное и справедливое финансовое обеспечение военнослужащих Министерства обороны Российской Федерации, сбалансированность и стабильность бюджетной системы Российской Федерации и является одним из способов контроля Министра обороны Российской Федерации за целевым расходованием бюджетных средств в соответствии с его компетенцией.

Таким образом, возврат излишне выплаченных денежных средств направлен в том числе на обеспечение стабильности, целостности и сбалансированности бюджетной системы Российской Федерации.

Так же обращаю внимание суда на то, что по судебным спорам данного типа, а именно связанных с получением военнослужащими, зачисленными в распоряжение командира воинской части дополнительных выплат, не полагающихся им по закону, где истцом является ФКУ «ЕРЦ МО РФ» сформирована однозначная положительная судебная практика во всех регионах Российской Федерации.

Согласно п. 19 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации государственные органы освобождаются от уплаты государственной пошлины.

В соответствии с п.2 ст. 1 Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» государственные органы – это органы государственной власти РФ, органы государственной власти субъектов РФ и иные государственные органы, образуемые в соответствии с законодательством РФ и законодательством субъектов РФ.

Следовательно, от уплаты государственной пошлины освобождаются органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ, выступающие по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, а также мировыми судьями в качестве истцов или ответчиков.

Как следует из п. 4 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 29 мая 2014 года № 8, при решении вопроса об уплате органом военного управления государственной пошлины при обращении в суд необходимо учитывать льготы, предусмотренные НК РФ. Разрешая вопрос, относится ли орган военного управления к государственному органу, имеющему льготу по уплате государственной пошлины, следует применять то значение понятия государственного органа, которое используется в соответствующей отрасли законодательства. Так, органы военного управления, созданные в целях обороны и безопасности государства, относятся к государственным органам, освобождаемым от уплаты государственной пошлины в соответствии с п.п. 19 п. 1 ст. 33.36 НК РФ при выступлении в качестве истцом и ответчиков.

Согласно п. 1 Устава ЕРЦ МО РФ, Центр создан для оперативной, тактической или иной функции управления войсковым звеном некоммерческого характера.

Таким образом, ФКУ «ЕРЦ МО РФ» освобождено от уплаты государственной пошлины.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Взыскать с _____ в пользу Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» денежные средства в сумме _____ как излишне выплаченные.

2. Рассмотреть гражданское дело в отсутствие истца.

3. Направить копию судебного решения в адрес истца.

Приложение:

1. Копия искового заявления для ответчика с приложениями.
2. Копия выписки из акта Счетной палаты.
3. Приложение № 7.
4. Фотокопия единой базы данных.
5. Расчетные листы.
6. Реестры.
7. Заявки на кассовый расход.
8. Копия доверенности на представителя.
9. Устав ФКУ «ЕРЦ МО РФ».
10. Временный порядок взаимодействия органов военного управления.
11. Копия выписки из приказа войсковой части.

Представитель ФКУ «ЕРЦ МО РФ»
по доверенности

О. Бирюкова